

УДК 324

## **СИТУАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЫБОРА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Бондарева А. В. студентка гр. И-167, 3 курс  
научный руководитель О. Ф. Гаврилов, к. ф. н., доцент  
Кемеровский государственный университет,  
г. Кемерово

Возможность политического выбора является необходимым условием развития демократического общества. Для России, которая относительно недавно вступила на путь демократии, эта возможность и действительность его реализации являются чрезвычайно важными. Нежелание делать политический выбор, к сожалению, существует в нашем государстве со времён введения самих выборов. Оно выражается в аполитизме и бойкоте различного рода политических мероприятий, тем самым приводя к отсутствию тесных взаимосвязей между обществом и государством. Следует отметить, что данные процессы протекают во многих демократических государствах, что делает проблему политического выбора глобальной и особо актуальной на сегодняшний день. Для ее характеристики в политической науке было разработано такое понятие, как «абсентеизм» (отсутствие индивидов в определенном месте в определенное время и связанное с этим невыполнение соответствующих социальных функций) [11]. Было выявлено, что в политических системах всего мира абсентеизм достаточно распространенное явление: нередко в голосовании не принимают участия 50% и более избирателей, имеющих право голоса. Исходя из этого, возникают ситуации, когда при голосовании хотя бы трех избирателей выборы считаются состоявшимися [1, С. 23].

Нужно сказать, что проблема абсентеизма имеет глубокие исторические причины, и её решение напрямую зависит от их выявления и обоснования. Историческое сознание выступает важнейшим фактором принятия той или иной стратегии поведения, в том числе в сфере политической активности. «Придя к выводу о целесообразности какого-либо действия, человек закрепляет в тех или иных формах алгоритмы этого конкретного вида активности, по мере необходимости используя их затем в общественной практике, передавая приобретенный опыт потомкам», – замечает О. Ф. Гаврилов [2, С. 105]. Поэтому одной из целей нашей работы является определение причин определенного типа политического поведения наших соотечественников.

Однако прежде чем начать их формулировать, необходимо рассмотреть тесно связанное с поставленной нами проблемой понятие «выбор». Он толкуется

как разрешение неопределенности в деятельности человека в условиях множественности альтернатив путем принятия на себя ответственности за реализацию одной из имеющихся возможностей [5]. Из определения мы видим, что выбор предполагает наличие ответственности, которую люди зачастую, в том числе и в политической жизни, не готовы нести; это, в свою очередь, приводит к их нежеланию делать выбор. Каковы же исторические причины абсентеизма в нашей стране? На наш взгляд, ключевое влияние на его формирование оказало три фактора: особенности функционирования государственной власти, менталитет российского народа и христианская религия.

Одной из характерных исторических особенностей функционирования государственной власти в России является сильное централизованное управление, обеспечивающее сохранение целостности страны. Формирование данной особенности, в свою очередь, было обусловлено суровыми климатическими условиями, большой территорией и набегами соседних племён [7, С. 23]. Абсолютная централизация, проявляющаяся в том, что государственная власть в одностороннем порядке принимает различного рода политические решения, способствовала выработке у населения пассивной гражданской позиции, характеризующейся, прежде всего, нежеланием делать выбор и нести ответственность за него. Этот характерный признак функционирования государственной власти, проявляющий себя на протяжении всей истории российского государства, оказывает влияние на его развитие и по сей день. Тесно связана с вышеупомянутой особенностью государственной власти и такая составляющая политической культуры российского населения как патернализм, под которым понимают взаимоотношение государства и общества, базирующийся на принципах отношений в патриархальной семье. Он проявляется в отсутствии у населения собственных политических позиций, а также пассивном принятии им решений, выдвигаемых государственной властью.

Одним из недостатков политической системы современной России является несоответствие содержания конституции существующей реальности. Так, она содержит в себе глубокое противоречие между декларируемыми общими гуманистическими принципами, способами и гарантиями их реализации. Оно, несомненно, требует устранения, однако, не за счет выхолащивания и/или изъятия общецивилизационных, демократических и гуманистических принципов, а за счет приведения норм государственного управления в соответствие с положениями первых двух глав Конституции [3].

Менталитет российских граждан так же оказал влияние на их политическое поведение. Его главной особенностью является высокий уровень социальных ожиданий населения от государства. Как правило, в трудной ситуации люди зачастую склонны обращаться за помощью к государству, нежели решать проблему самостоятельно. Это, безусловно, накладывает отпечаток на формирование абсентеистских настроений в обществе. Заметим, что отсюда следует про-

блема не только аполитичности граждан, но и нежелания политической элиты передавать власть в руки народа, что препятствует дальнейшему развитию демократии в стране. А это, в свою очередь, делает проблематичным процесс формирования демократической политической культуры населения, который требует серьёзной и долгой работы. [7, С. 24].

Большую роль в становлении политической культуры российского народа сыграла христианская религия. Христианство, принятое в нашем государстве в 988 г., несмотря на преимущественное отношение к духовной сфере, все же оказывала влияние и на политическую. В чем же заключалось это влияние? Так, согласно православию, смысл бытия заключался в соединении земного и небесного начала, а соединяющей силой считалась власть самодержца, которая являлась гарантом спасения после смерти. Отсюда вытекают поиски «настоящего», сурового, но справедливого царя-батюшки. И чем более жестоким он был, тем более популярным становился в народе (Иван Грозный, Петр I, И. В. Сталин). Исходя из этого, можно утверждать, что российская политическая культура, сформировавшаяся под влиянием православия, является скорее восточной, нежели западной. Для нее характерны авторитаризм, отсутствие демократических традиций, огромная роль государства и коллектива, приоритет общественных интересов, пренебрежение к правам отдельного человека, культ личности вождя и т.п. Причем церковь не просто освящала, а санкционировала эти особенности, ведь религия является ядром, если не фундаментом, менталитета народа [8, С. 92].

Для того, чтобы еще раз убедиться в наличии проблемы аполитичности российского общества, обратимся к социологическому исследованию всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). ВЦИОМ предоставляет данные опроса о том, какие проблемы россияне считают наиболее значимыми. Низкие зарплаты и экономические трудности по-прежнему волнуют большое количество населения страны, далее по убыванию идут инфляция и безработица [9]. Таким образом, можно сделать вывод, что граждан нашей страны в первую очередь заботит не состояние политической системы в государстве, а экономические проблемы, непосредственно влияющие на их жизнь. У людей отсутствует понимание того, что эти экономические проблемы могут напрямую зависеть от решений, принимаемых политической элитой, которую они избрали.

Так как же нам прийти к решению одной из главных проблем российской демократии – абсентеизма населения? М. Г. Кислицина говорит о том, что акцент в первую очередь нужно ставить на формировании политической культуры в школах и других учебных заведениях [4, С. 6.]. Но так как агентами социализации личности принято считать не только образовательные учреждения, то можно предположить, что это мера будет не достаточна. Я думаю, что не стоит забывать о таких институтах как семья и СМИ. В настоящее время семья, как институт социализации, переживает тяжёлые времена. Среди представителей среднего и старшего поколения преобладают прежние ценностно-политические

ориентации, которые вступают в противоречие со многими устремлениями и установками подрастающего поколения. Молодежь, с присущим ей максимализмом, стремится вырваться из-под «власти отца» и в семье, и в обществе. Она лучше адаптируется к новым социально-политическим реалиям, и в результате растет недопонимание между ею и старшим поколением. Стабильность социально-политического развития страны возможна лишь в сочетании новаций и традиций, поэтому, прежде всего, необходимо научить взаимодействовать между собой членов семей. Когда взаимодействие будет проходить на должном уровне, этот институт социализации заработает. Что касается СМИ, то в настоящее время они всё чаще придают выборам статус праздника, тем самым стараясь привлечь население страны к данному событию. Но подобная агитация часто не приводит к нужным результатам и имеет лишь временный характер. Помимо работы во время избирательного процесса СМИ должны способствовать формированию у людей политических взглядов и ценностей и в другое время, транслируя различного рода ненавязчивые программы, которые содействовали бы воспитанию демократической политической культуры. Также следует обратить внимание на развитие критического мышления у подрастающего поколения, которое помогает здраво оценивать происходящие события [10].

Высказываются предложения о введении определенных санкций за уклонение от участия в выборах. Такая практика уже существует в Италии, Германии, Австрии, Кипре и Люксембурге, где за неучастие в выборах, граждане облагаются штрафом в размере от 25 евро до 70 евро. Гражданин Бельгии, за систематическое нарушение своего права, помимо штрафа, может быть лишен избирательного права на 10 лет. Пакистан, Турция и Египет пошли ещё дальше: там наряду со штрафом могут быть назначены каторжные работы, нарушитель может подвергаться уголовному преследованию или вообще ему может грозить тюремное заключение. Разумеется, что процент зарегистрированных избирателей в указанных странах всегда очень высокий [1, С. 25]. Однако, мы должны понимать, что данные действия могут привести к возмущениям в обществе, так как противоречат принципам демократии. Поэтому наиболее оптимальным решением проблемы абсентеизма, на наш взгляд, является создание условий для формирования демократической политической культуры в российском обществе при поддержке упомянутых выше институтов социализации.

Таким образом, мы выяснили, что проблема абсентеизма в российском обществе имеет глубокие исторические причины. В частности, нежелание делать политический выбор заложено в менталитете российского народа, поэтому одним из способов решения данной проблемы является изменение его стереотипов и привычек. Для этого следует объяснять молодому поколению важность политического выбора, но к этому нужно привлекать все институты социализации, а не только образовательные учреждения. Помимо менталитета большое влияние на формирование абсентеистских настроений также оказали христиан-

ская религия и особенности функционирования государственной власти. Для решения данной проблемы российская политическая элита должна способствовать созданию условий для формирования демократической политической культуры российских граждан, обратив внимание, прежде всего, на противоречия и недостатки политической системы, стараясь ликвидировать их.

### **Список литературы:**

1. Аминов И. Р., Атзитарова Р. Н. Абсентеизм: проблемы и пути его преодоления [Текст] / И. Р. Аминов, Р. Н. Атзитарова. Уфа: БГУ, 2014. С. 23-26.
2. Гаврилов О. Ф. Историческое сознание и его социальные функции: методологический анализ [Текст] дис. ... кандидата философских наук :09.00.01 / О. Ф. Гаврилов ; Национальный исследовательский Томский государственный университет. - Томск, 1986. - 174 с.
3. Главное внутреннее противоречие Российской конституции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.cogita.ru/a.n.-alekseev/andrei-alekseev-1/glavnoe-vnutrennee-protivorechie-rossiiskoi-konstitucii> (дата обращения 13.12.2018).
4. Кислицына М. Г. Проблемы, связанные с выборами президента российской федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=14301>(дата обращения 13.12.2018).
5. Кузнецов А. А. Человек и свобода выбора // Журнал Центра экспертизы и общественного мониторинга [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ceom.ru/chelovek-i-svoboda-vybora.html> (дата обращения 21.12.2018)
6. Кузнецов И. И. Политические традиции российской государственной власти и принципы конституционализма // Мир и политика. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mir-politika.ru/2213-politicheskie-tradicii-rossiyskoj-gosudarstvennoy-vlasti-i-principy-konstitucionalizma.html> (дата обращения 21.12.2018)
7. Новиков М. В. Влияние особенностей исторического развития России на специфику демократических процессов в стране [Текст] // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2015. С. 20-27.
8. Петров В. В. Православная политическая культура и современность [Текст] // Христианская культура на пороге третьего тысячелетия. Выпуск 5. 2000. С.90-92
9. Пресс-выпуск № 3216 Проблемный фон страны [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://old2.wciom.ru/index.php?id=515&uid=115901> (дата обращения 21.12.2018)
10. Процесс политической социализации и его влияние на развитие современного общества и личности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://articlekz.com/article/5354> (дата обращения: 13.12.2018).
11. Социологический словарь [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://gufo.me/dict/social/АБСЕНТЕИЗМ> (дата обращения 21.12.2018)