

УДК 29

КЛЕРИКАЛИЗМ И АНТИКЛЕРИКАЛИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Курпатова М. А., студентка гр. И-167, III курс
Научный руководитель: Гаврилов О. Ф., к. ф. н., доцент
Кемеровский государственный университет
г. Кемерово

Российская Федерация на современном этапе развития декларирует себя как светское государство. Но нельзя забывать, что большое влияние на его формирование оказала христианская религия. Во многом именно благодаря христианству Россия прошла в своем историческом развитии сложный, уникальный путь. Русское православие, вбирая в себя особенности национальной культуры, трансформировалось и менялось вместе с государством. На сегодняшний день отношения церкви с государством и обществом нельзя назвать однозначными, они весьма сложны и противоречивы [2, С. 198-202]. Это выражается в столкновении противоположных, весьма влиятельных социальных тенденций – клерикализма и антиклерикализма. Проблема заключается в неоднозначности их влияния на различные сферы жизни общества, и в первую очередь, на духовную, что дает нам повод подробнее рассмотреть и проанализировать данный процесс.

Клерикализм означает практику, исходящую из совокупности социально-теологических идей, ориентированных на распространение религиозных ценностей в качестве основ жизни общества, в котором религиозные институты должны играть важную, а может быть и определяющую роль. Клерикализм получил широкое распространение в процессе секуляризации, начавшемся в Европе во времена Французской революции, и направленном на ограничение влияния католической церкви. Клерикализм – во многом реакция церкви на попытки ограничения ее влияния. В ходе распространения клерикализма, приобретает масштабность и противоположная тенденция в лице антиклерикализма, которая исходит из системы знаний и общественных установок, оппозиционных притязаниям церкви на исключительность своего социального статуса.

Несмотря на то, что клерикализм возник в лоне католицизма, он получил распространение и в православной церкви, в том числе и в РПЦ, где вопрос о масштабах власти и ресурсах, сосредоточенных в руках ведущих деятелей церкви, остается актуальным и в наши дни. По мнению М.Г. Писманик, материальные возможности Московского Патриарха недостаточны относительно масштабов страны. При довольно устойчивом по численности контингенте активных православных верующих его экономические ресурсы остаются сравнительно скромными [1]. РПЦ не обладает сколько-нибудь серьезными ресурсами, позволяющими осуществлять самостоятельную, независимую от государства деятельность, главными целями которой являются пропаганда

христианства и обретение большего влияния РПЦ на реализацию государственной политики.

Тем не менее, некоторые аспекты жизни граждан находятся в сфере церковного авторитета, что свидетельствует об усилении роли и самостоятельности церкви в политической и духовной жизни общества. Интересен тот факт, что появившееся в Основах социальной концепции РПЦ упоминание о возможности гражданского неповиновения, в случае если власть принуждает православных верующих к отступлению от христианства и его церкви, а также к греховным деяниям, вызвало негативную реакцию в «коридорах власти». Это говорит о том, что идеалом светской власти является церковь, безоговорочно покорная государственным институтам [4]. А поскольку люди под влиянием церкви потенциально могут совершать радикальные действия, направленные на дестабилизацию общественного порядка, клерикализм как идейное течение несет в себе угрозу государству.

Опасения растущего влияния церкви на жизнь общества появляются не только у представителей государства, но и у населения. Так, определенную часть общества пугает возможное вмешательство церкви в систему образования. Настороженность вызывает возможная подмена изучения наук формированием конфессионально ориентированного мировоззрения, содержащего в себе неустранимый компонент утопизма [3, С. 92-97]. Всплеск волнений произошел в 2010 г., когда в школах ввели новый предмет «Основы религиозной культуры и светской этики». Если сначала он вводился на экспериментальной основе, то с 2012 г. он был распространен практически на все регионы [4]. Родители учеников опасались, что он будет подчинен пропаганде религиозных ценностей и, таким образом, принуждать детей к их приобщению. Но эти сомнения исчезли, когда стало ясно, что данная учебная дисциплина носит культурно-познавательный характер. Она состоит из шести модулей – основы православной, иудейской, исламской, буддийской, культуры, основы мировых религиозных культур, основы светской этики – каждый из которых ребенок или его родители могут выбрать самостоятельно, независимо от религиозных взглядов. Очевидно, что эта вариативность является дополнительным условием знакомства с культурой, религиозными традициями как своего, так и других народов. Из этого следует вывод, что не каждое событие, связанное с религией, предполагает авторитарное вмешательство церкви в жизнь общества и государства, и в некоторых случаях тревога антиклерикалов оказывается чрезмерной.

Показательным примером антиклерикализма в современной России является пресс-конференция «Инквизиторам – нет!: мы за светское государство», прошедшая в Славянском правовом центре десятого июня 2009 г. Впервые за последнее десятилетие религиозные и общественные деятели самых разных убеждений, верующие и нерелигиозные ученые, юристы, журналисты, общественные и культурные деятели заявили о том, что они объединяются в Общественное движение в защиту светского государства. Было объявлено о создании неформального движения по всей стране в разных регио-

нах - от Камчатки до Мурманска [6]. Все желающие были приглашены к обсуждению Манифеста в защиту светского государства, который предполагался в качестве основания нового Общероссийского движения в защиту светского государства. Несмотря на популистские лозунги и петиции, успехов данная акция не достигла. Согласно данным сайта, пропагандирующего эту акцию, по состоянию на 2011 г. было набрано всего 12 954 подписи. Для акции, охватывающей аудиторию целой страны - это весьма незначительный результат [7]. Акция подошла к завершению, практически и не начавшись.

Борьба клерикальных и антиклерикальных сил в современном российском обществе является отражением исторически сложившегося противоборства, происходившего на протяжении всей истории российского государства, двух моделей государственного устройства – светского и теократического. На сегодняшний день ни одно из направлений не является господствующим, влияние каждого из них на процессы жизнедеятельности общества в равной степени велико. Так, позиции клерикализма сильны благодаря наличию в стране большого количества верующих людей, но в то же самое время процесс формирования демократического государства, способствующий освобождению общества из-под влияния религии в различных областях его жизни, благоприятствует укреплению положения антиклерикализма. В связи с этим проблема противоборства этих в равной степени значимых течений будет актуальной на протяжении долгой перспективы развития российского государства.

Список литературы:

1. Ваторопин А. С. Клерикализм в современной России: допустимые границы влияния на политическую жизнь [Текст] // Вопросы политологии и истории. 2014. С. 31-40.
2. Гаврилов О. Ф. Особенности религиозной коммуникации в современной России [Текст] / О. Ф. Гаврилов, Е. О. Гаврилов // Вестник Кемеровского государственного университета. - №1 (61) Т. 2 / 2015. С. 198-202.
3. Гаврилов О.Ф. Проблема демаркации научного и утопического компонентов в знании об обществе и человеке [Текст] / О. Ф. Гаврилов, Е. О. Гаврилов // Международный день философии (World philosophy day) ЮНЕСКО в Кузбассе - 2010: философия как вечная актуализация смысла сборник научных статей по материалам заочной российской конференции. Кузбасское отделение Российского философского общества; ГОУ ВПО Кемеровский государственный университет, Кафедра философии КемГУ; Ответственные редакторы: В. И. Красиков, В. П. Щенников. 2010. С. 92-97.
4. Клерикализация России – путь в новое варварство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ateism.ru/article.htm?no=2160> (дата обращения: 11.11.18)
5. Писманик М.Г. Клерикализм [Текст] // Сборник II Всероссийского социологического конгресса «Российское общество и социология в XXI веке»: В 3 т. М.: Альфа-М, 2003. Т. 3. С. 263-265 .

6. Сайт Религия и Право. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION_ID=214&ELEMENT_ID=2537&print=Y/(дата обращения 10.11.18)

7. Сайт Всероссийской бессрочной акции "Инквизиторам-нет!" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://inkvisitoramnet.livejournal.com/> (дата обращения: 11.11.18)