

УДК 001.92

О ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ППС

Бородин Д.А., научный сотрудник НИУ

Крысин С.Н., научный сотрудник НИУ

Деменева А.В., корректор НИУ

Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева

г. Кемерово

В последнее время наблюдается тенденция повышения требований к результативности ППС, а именно: росту числа публикаций, количества защитившихся учеников и т.д. В данной статье сделана попытка кратко описать проблему обеспечения необходимого числа публикаций для соответствия существующим критериям.

Уже ни для кого не секрет, что в первую очередь ценятся статьи, опубликованные в журналах, индексируемых в научометрических базах данных Scopus / Web of Science (WoS), в меньшей степени – материалы конференций, индексируемые в этих же базах. Надо пояснить, что публикация материалов конференций хоть и «входит в зачет», но все же не является статьей. Также надо сказать о ранжировании журналов по quartилям Q1–Q4 [1–3], причем если журнал входит в Scopus, то срок его «карантина» (периода времени, за который ему присваивается определенный quartиль), чаще всего равен одному году, в то время как этот условный «карантин» в WoS может длиться годами: журнал включается в суб-базу ESCI (Emerging Science Citation Index), и хоть он и считается вошедшим в WoS, но присвоение quartиля ему не осуществляется [4, 5]. С этой проблемой сталкиваются, в первую очередь, новые журналы, но более сложная проблема для таких журналов состоит в доказательстве своей жизнеспособности: если журнал только основан, то максимум, на что он может рассчитывать – это индексирование в БД РИНЦ (признак здоровых амбиций – включение в РИНЦ с первого же номера).

Претендовать на что-либо большее (включение в перечень ВАК и т.д.) журнал может только после минимум двух лет успешного функционирования. В этот период необходимо обеспечивать как качественное наполнение журнала, так и четкую ритмичность его выхода. С учетом ранее сказанного, статьи, индексируемые только в РИНЦ, не представляют для ППС вузов большого интереса в следствие их малого «веса» в научном сообществе, особенно по научометрическим показателям. Например, такая проблема стоит перед выпускаемым в КузГТУ журналом «Техника и технология горного дела» («Journal of Mining and Geotechnical Engineering»), выпускаемым с 2018 года. Несмотря на то, что в нем печатаются статьи, тематика которых охватывает значительную часть горной науки: разработка нерудных месторождений [6], обогащение полезных ископаемых [7], применение геотекстиля для решения экологических задач в горнодобывающей промышленности [8], вопросы открытых горных работ [9, 10], геомеханики [11] и т.д. – бывает сложно найти качественный контент для публикации вследствие малой известности журнала в широких научных кругах.

В БД Scopus по направлению «Науки о Земле» по итогам 2017 г. (сведения за 2018 год будут доступны во втором полугодии 2019 г.) вошли 34 отечественных журнала (в т.ч. 5 журналам квартили по итогам 2017 г. еще не присвоены, 29 журналов имеют квартили Q2–Q4), а по направлению «Горное дело» – только 4 российских журнала. Ни один журнал не входит в первый quartиль! При этом, по состоянию на 2017 г., двухлетний показатель цитирования статей для отечественных журналов, как правило, менее единицы (максимальное значение – 0,88), а зарубежных в разы больше: Geotechnique – 2,87; Landslides – 3,44; Geotextiles and Geomembranes – 3,96.

Обеспечение состава редколлегии также является камнем преткновения для отечественных журналов, претендующих на включение в международные научометрические базы данных. Это связано с требованиями (неофициальными, но тем не менее, необходимыми), предъявляемыми к членам редколлегии и главному редактору: значительное количество

цитируемых публикаций в журналах, индексируемых в Scopus/WoS и высокий индекс Хирша. Помимо этого, состав редколлегии должен иметь как можно более широкое международное представительство, включая известных в научном сообществе ученых-исследователей по соответствующей тематике журнала.

Отдельное внимание следует уделить языковому качеству подготовки статей как для международных журналов, так и отечественных, претендующих на включение в Scopus/WoS. Знание технического английского является обязательным требованием для авторов [12], поскольку владение специализированной терминологией по различным направлениям практически невозможна для сторонних переводчиков, к которым вынуждены обращаться слабо владеющие иностранным языком авторы.

Несмотря на проблемы в научометрике для отечественных журналов, для обеспечения конкурентоспособности современного российского научного сообщества, публикационную активность ППС как в отечественных, так и в зарубежных изданиях, необходимо поддерживать на высоком уровне. Это позволяет не только «застолбить» первыми полученные результаты исследований, но и способствует вовлечению заинтересованных ученых из смежных областей исследования и созданию совместно проводимых проектов.

Литература

1. McKinnon A.C. Starry-eyed II: The Logistics Journal Ranking Debate Revisited // International Journal of Physical Distribution & Logistics Management – 2017. – №47 (6). DOI: 10.1108/IJPDLM-02-2017-0097
2. Bornmann L. et al. The new Excellence Indicator in the World Report of the SCImago Institutions Rankings 2011 / Journal of Informetrics – 2012. – №6 (2). – PP. 333-335. DOI: [10.1016/j.joi.2011.11.006](https://doi.org/10.1016/j.joi.2011.11.006)
3. Serenko A. Comparing the expert survey and citation impact journal ranking methods: Example from the field of Artificial Intelligence // A. Serenko, M. Dohan // Journal of Informetrics – 2011. – №5(4). – PP. 629-648.

4. Lowry P.B. Evaluating journal quality and the Association for Information Systems (AIS) Senior Scholars' journal basket via bibliometric measures / P.B. Lowry *et al* // MIS Quarterly (MISQ) – 2013. –Vol. 37(4). – PP. 993–1012.
5. Guerrero B. et al. Quantifying the benefits of international scientific collaboration / Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2013. – №64 (2). – PP. 392-404. DOI:[10.1002/asi.22754](https://doi.org/10.1002/asi.22754)
6. Щербань П.С. Разработка технологии ведения закладочных работ на месторождениях полиминеральных солей / П.С. Щербань, С.В. Разумович, В.В. Голованов // Техника и технология горного дела. – 2018. – №3. – С. 4-18.
7. Кускова Я.В. Использование гравитационно-центробежных полей для повышения эффективности разделения мелких частиц гравитационным методом / Техника и технология горного дела. – 2018. – №3. – С. 29-41.
8. Калашников В.А. Некоторые результаты опытно-промышленных испытаний оболочечных фильтровальных конструкций из геотекстильных и геотекстилеподобных материалов / В.А. Калашников, А.В. Горбачев // Техника и технология горного дела. – 2018. – №3. – С. 56-79.
9. Ванеев А.В. Схема вскрытия участка с использованием транспортных перемычек для сокращения расстояния транспортирования вскрыши и угля в условиях разреза «Аршановский» / Техника и технология горного дела. – 2018. – №2. – С. 13-35.
10. Ермолаев В.А. Сравнение горно-геологических условий горных работ карьеров / В.А. Ермолаев, А.В. Селюков // Техника и технология горного дела. – 2018. – №2. – С. 50-64.
11. Гоголин В.А. Обзор методов исследования устойчивости природных и техногенных массивов горных пород / В.А. Гоголин, Ю.В. Лесин // Техника и технология горного дела. – 2018. – №3. – С. 42-55.
12. Тюленев М.А. Международная интеграция как фактор реализации научно-образовательного потенциала российских региональных вузов инженерного профиля // Экономика и управление инновациями – 2017. – №3(3). – С. 80-86.