

УДК 336.1.07

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РОССИИ

Шевелева О.Б., доцент кафедры финансов и кредита
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева,
г. Кемерово

В соответствии с законом «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение судебных решений и иных актов возлагается на службу судебных приставов, которая имеет статус федерального органа исполнительной власти и вошла в систему Министерства юстиции Российской Федерации¹.

На сегодняшний день Федеральная служба судебных приставов России (ФССП) не входит в систему правоохранительных органов, хотя прямо занимается правоохранительной деятельностью. В целом деятельность судебных приставов в последнее время приобретает все большую значимость. ФССП в ходе производства дознания постоянно взаимодействует с другими правоохранительными органами, данное сотрудничество представляет собой сложную, непрерывную взаимосвязанную и согласованную деятельность, которая направлена на выполнение общей задачи – укрепление законности, правопорядка и борьбы с преступностью.

По словам А.В. Мухина «... в настоящее время вопросы взаимодействия службы судебных приставов с правоохранительными и юрисдикционными органами заслуживают пристального внимания, как теоретиков, так и практиков, поскольку от того, насколько эффективно ФССП будет выполнять свои задачи, зависит реальное восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц»².

В.В. Головин утверждает, что основная цель взаимодействия и сотрудничества ФССП с правоохранительными органами заключается в укреплении и поддержании законности и правопорядка. Автор считает, что их взаимодействие определяется установленными задачами, такими как: охрана прав, свобод и законных интересов граждан; сбор сведений о преступлениях, относящихся к подследственности службы судебных приставов; выявление преступлений, подследственных ФССП, а также установление всех обстоятельств, способствующих их совершению, и лиц, имеющих отношение к их совершению; принятие мер по предупреждению совершения преступлений,

¹ Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N229-ФЗ (ред. от 03.08.2018) – ст. 3.

² Мухин А.В. Взаимодействие Министерства внутренних дел с Федеральной службой судебных приставов: теоретический и исторический аспект // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. - 2015. - №1. - С.140.

привлечение виновных лиц к уголовной ответственности; повышение и укрепление правовой культуры должностных лиц³.

Тесное взаимодействие службы судебных приставов с правоохранительными органами подтверждается изданием межведомственных приказов. Наиболее тесно ФССП взаимодействует с прокуратурой, судами, полицией, налоговыми, таможенными, пограничными органами.

Развитие экономики, рост предпринимательской активности, часто приводит и к увеличению нарушений законов. Поэтому ФССП, т.е. служба, которая исполняет принудительное взыскание штрафов, имеет большое значение в экономике государства, предоставляя гарантии обеспечения решений суда и правовых норм в целом.

Исполнение судебных решений – важная задача правосудия. Являясь уполномоченным органом государственной власти, который исполняет принудительные судебные решения в нашей стране, ФССП дает гарантию правильного и своевременного выполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц. Органы ФССП могут оказывать существенное влияние на недобросовестных плательщиков кредитов, налогов, долгов, штрафов, алиментов.

Полномочия судебного пристава-исполнителя распространяются довольно широко, его требования по выполнению судебных актов обязательны для всех организаций, органов и граждан⁴. Судебные приставы-исполнители имеют право:

- подать запрос в кредитные организации для выявления клиентов (в большинстве случаев блокируются все карточки, чтобы с них можно было списать деньги в счёт долга);
- обратиться к работодателю для того, чтобы узнать размер заработной платы должника;
- в рабочие дни приходить домой к должнику с 7 утра до 10 вечера;
- совершать действия с имуществом - арестовывать, изымать, использовать.

Кроме того, совместно с органами ГИБДД структуры ФССП принимают активное участие в рейдовых мероприятиях по взысканию задолженности с физических лиц в общественных местах наибольшего посещения (в аэропортах, крупных торговых точках и т.д.).

Органы ФССП способствуют пополнению бюджета страны за счет исполнительных сборов, пеней и штрафов за просроченные платежи; осуществляют взыскание долгов как в пользу государства, так и физических лиц; арестовывают счета, имущество; обеспечивают взыскателю гарантию исполнения судебных решений⁵.

³ Головин В.В. Взаимодействие правоохранительных органов в процессе принудительного обращения взыскания // Российский следователь. - 2009. - №2. - С.14.

⁴ Захаров В.В. Становление и развитие института судебных приставов в России (вторая половина XIX-начало XX века): учеб. пособие / В.В. Захаров. – М., 2010. – С.32.

⁵ Федоров П. Р. Органы принудительного исполнения судебных актов [Текст] // Право:

Уровень исполнения судебных актов приставами повышается постоянно. Улучшается качество принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Тем не менее, органы ФССП в своей деятельности сталкиваются с рядом серьезных проблем:

1. Дисбаланс исполняемости. Как показал проведенный анализ, в среднем на 1 судебного пристава-исполнителя в течение года приходится около 3,1 тыс. исполнительных производств (нагрузка в расчете на 1 рабочий день примерно 13 производств).

2. Подсчет общего количества фактически оконченных производств и размеров взысканных сумм в рамках анализа статистических данных приводит к тому, что не учитывается специфика исполнительных производств, которые существенно отличаются друг от друга. Исполнительные производства разнятся трудоемкостью, размером взыскания и скоростью оборота. Одними из самых простых и быстрых исполнительных производств являются административные штрафы ГИБДД, а самыми сложными - алиментные платежи, возврат кредитов и крупные денежные долги.

Так, больше половины всех исполнительных производств составляют административные штрафы (в основном ГИБДД), за ними следуют производства по страховым взносам в Пенсионный фонд, взыскания по кредитам, налогам, жилищно-коммунальным услугам, алиментам, госпошлине и исполнительским сборам. Эти категории в совокупности составляют более 90% всех исполнительных производств.

Если же анализировать эти показатели в пересчете на суммы взысканий, получается совершенно иная ситуация. Так, долги физических и юридических лиц кредитным организациям составляют всего 5% от всех исполнительных производств, но в пересчете на рубли на них приходится больше половины всех долгов. За ними следуют взыскания в бюджет, связанные с налоговыми платежами и страховыми взносами, а также алиментные платежи. Административные штрафы ГИБДД, составляющие половину исполнительных производств, в пересчете на деньги дают всего 1% долговых обязательств, с которыми работают судебные приставы.

В связи с тем, что одним из самых главных показателей эффективности работы ФССП до сих пор является доля фактически исполненных производств, подобный анализ эффективности исполнения показателей, основанный на отдельных категориях производств, приводит к тому, что теряется огромное количество информации, а показатели смещаются за счет производств, которые оканчиваются быстрее других.

3. В практике некоторых отделов ФССП возникло деление сотрудников на работающих в автоматизированной базе, и лиц, осуществляющих взаимодействие с должниками, выход на адрес, розыск имущества.

Хотя принцип специализации в ФССП не введен нормативно (кроме алиментов и штрафов за преступления), на неформальном уровне он применяется повсеместно. Территориальный принцип, при котором каждый пристав имеет свой участок и работает с разнородными делами, практически перестал применяться. Считается, что специализация оптимизирует работу пристава, а также позволяет быстрее формировать отчетность по каждой категории дел, однако она порождает и проблемы – так, например, с одним должником, имеющим разнохарактерные долги, будут работать разные приставы, действия которых могут дублировать друг друга.

Несмотря на определенные преимущества, когда, например, пристав работает эффективнее в силу однотипности производств, принцип специализации имеет и свои существенные недостатки. Одним из основных минусов при этом выступает потеря универсальности приставов, они перестают быть взаимозаменяемыми, что может стать большой проблемой для начальников отделов, в которых происходят сокращения или присутствует значительная текучесть кадров.

4. Большие проблемы с нагрузкой на приставов-исполнителей возникают в тех случаях, когда крупные взыскатели единовременно направляют массовый поток исполнительных документов на мелкие суммы. В первую очередь это касается штрафов ГИБДД и коммунальных задолженностей по ЖКХ.

5. Сбои во взаимодействии с государственными органами. Взаимодействие с различными ведомствами органами ФССП осуществляется по электронным каналам связи, что не всегда происходит бесперебойно. Наиболее часто поступают жалобы по поводу штрафов ГИБДД, когда, например, штраф уже оплачен, но пристав, не имея информации, списывает денежные средства с банковского счета повторно.

Во многом это связано с разными моделями работы информационных отделов, различиями в электронном документообороте разных служб, пропускной способностью каналов связи. Проблема могла бы исчезнуть благодаря введению унифицированных форм документооборота и передачи данных.

6. Несогласованность уровней коммуникации. Зачастую, для того, чтобы региональному управлению получить данные из государственных органов и служб того же регионального уровня, запрос приходится делать в федеральную базу, что приводит к значительной потере времени.

7. Приставам приходится иметь дело с большим количеством жалоб, а обработка каждой жалобы – это дополнительное рабочее время. Речь идет, например, о жалобах должников, оплативших долг, но на которых продолжают действовать запреты из-за рассогласованности работы с разными ведомствами. Так, даже на самый простой запрос уходит не менее 20 мин, а если готовится ответ на жалобу, это может занять более часа.

Усиливающееся влияние на управление и организацию деятельности структурных звеньев органов принудительного исполнения, регулярное увеличение количества исполнительных дел, более широкий их охват, а также постоянное совершенствование знаний судебных приставов-исполнителей по

различным сферам, которые связаны с профессиональной компетентностью и уровнем участия в разных видах исполнительных производств, ставят во главу угла задачу учета человеческого фактора. В этой связи совершенствование элементов морального и материального вознаграждения, разработка новых социальных гарантий в отношении приставов-исполнителей может стимулировать повышение эффективности выполнения их обязанностей.

Кроме того, улучшению деятельности ФССП может способствовать реализация следующих мероприятий:

1. Внедрение института помощника судебного пристава-исполнителя, что позволит снизить нагрузку на судебных приставов;
2. Создание более гибких механизмов погашения разнообразных видов задолженностей, что может позволить повысить уровень собираемости долгов;
3. Создание возможности принудительного направления должников для исполнения социально важной работы с целью компенсации задолженности перед взыскателем (при отсутствии возможности погасить обязательства денежными средствами);
4. Работа по созданию специальных служб розыска имущества и должников с правом широкого применения методов оперативно-розыскной деятельности.

.Лишь общими усилиями органов территориальных и федеральных уровней службы судебных приставов в России при тесном сотрудничестве с правоохранительными и другими государственными органами может быть в полной мере осуществлено право юридических и физических лиц на защиту их конституционных прав и интересов.

Список литературы:

1. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 03.08.2018)
2. Головин В.В. Взаимодействие правоохранительных органов в процессе принудительного обращения взыскания // Российский следователь. - 2009. - №2. -С.14–15.
3. Захаров В.В. Становление и развитие института судебных приставов в России (вторая половина XIX-начало XX века): учеб. пособие / В.В. Захаров. – М., 2010. – 312 с.
4. Мухин А.В. Взаимодействие Министерства внутренних дел с Федеральной службой судебных приставов: теоретический и исторический аспект // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. - №1. - С.140–142.
5. Федоров П. Р. Органы принудительного исполнения судебных актов [Текст] // Право: современные тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). - Краснодар: Новация, 2017. - С. 131-133. - URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/225/11768/> (дата обращения: 10.03.2019).