

УДК 33.02

**ОЦЕНКА КОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В КУЗГТУ
(ПО МАТЕРИАЛАМ АНКЕТИРОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ И ОБУЧА-
ЮЩИХСЯ)**

Никоненко Е.С. гр. БЭс-162, III курс

Ляховченко О.С., студент гр. БЭс-162, III курс

Максименко Е.С., студент гр. БЭс-162, III курс

Нагибина Т.Ю., студент гр. БЭс-162, III курс

Научный руководитель: Слесаренко Е.В., старший преподаватель
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

В соответствии со ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции» под коррупцией понимаются следующие противоправные действия [1]:

- злоупотребление служебным положением;
- дача взятки, получение взятки;
- злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп;
- незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения личной выгоды (в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера);
- а также, совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

На предмет выявления указанных противоправных действий в КузГТУ было организовано анонимное анкетирование, результаты которого и представлены в рамках настоящей статьи. В анкетировании приняли участие около 700 респондентов, среди которых наибольший удельный вес пришелся на обучающихся (69,2%), 20,8% составили сотрудники Университета. Оставшийся процент принадлежал выпускникам, само наличие которых в качестве респондентов, говорит о проявляемом интересе к ВУЗу, отслеживании его позиций и репутации на рынке образовательных услуг. Интерес выпускников может быть вызван желанием взаимодействовать с Университетом в качестве заказчиков услуг или работодателей для будущих специалистов.

В целом, следует отметить, что подавляющее большинство прошедших анкетирование считают, что проблемы коррупции в КузГТУ нет вообще (28,7%) или она не очень актуальна (53,1%) и только 18,2% заявляют, что коррупция все-таки существует. Вместе с тем среди опрошенных 21,2% когда-либо сталкивались с коррупцией в Университете и 19,1% – сталкивались с ней не единожды. В этой связи распределение опрошенных по двум представленным вопросам в некотором роде следует признать противоречивым, поскольку

об актуальности проблемы коррупции в Университете заявляет не более ¼ опрошенных, а столкнувшихся с ней хотя бы один раз – 40,3%.

Другими словами, столкнувшись с коррупцией единожды, человек не воспринимает этот факт как закономерное явление, позволяющее ему сделать вывод о проблеме, как таковой, отсюда и выявленное противоречие. Однако, на наш взгляд, даже единичный случай проявления любых противоправных деяний является основанием полагать, что проблема коррупции в Университете существует, другой вопрос ее масштабы и формы проявления.

Не может ни радовать тот факт, что для большинства опрошенных совершенно неприемлемы какие-либо противоправные способы достижения собственных интересов (55,8%). Однако все еще значительная часть сотрудников и обучающихся периодически или в исключительных случаях считает возможным для себя прибегнуть к получению или даче взятке, или другим незаконным формам получения личной выгоды (44,2% опрошенных). Это не значит, что 44,2% опрошенных когда-либо участвовали в коррупционных деяниях в стенах Университета, однако, есть риск, что в случае необходимости это может произойти. В свою очередь, мы можем оценить данную группу респондентов как ту, которая не будет активно препятствовать появлению и развитию коррупции в Университете. Более того, считаем, что именно эта категория, при определенных обстоятельствах, может представлять потенциальную опасность роста коррупционной составляющей в нашем университете.

Сформулированный тезис подтверждает и тот факт, что 50% опрошенных, в принципе, не готовы сообщать в специальные службы КузГТУ о коррупционных проявлениях. Между тем такой высокий процент не готовых сообщить в специальные службы или готовых это сделать, но в исключительных случаях, может быть связан с низкой правовой и социальной ответственностью опрошенных, недоверием к законным методам борьбы с коррупцией, а также боязнью возможных последствий со стороны преподавательского состава, как например, ухудшение репутации или оценок. В частности, последние два фактора наиболее часто были вписаны респондентами в графу, предполагаемую собственный вариант ответа.

К числу наиболее коррупциогенных структурных подразделений КузГТУ респонденты отнесли – сферу закупочной деятельности (19,1% опрошенных), ректорат (19,2%), приемную комиссию (19,8%), деканат и дирекции (26,5%). Однако особую озабоченность вызывает тот факт, что лидером в этом рейтинге становится кафедра (53,9% опрошенных), именно то, подразделение, которое непосредственно взаимодействует со студентами и осуществляет образовательную деятельность.

В целом, видно, что среди наиболее коррупциогенных подразделений те, которые, напротив, на наш взгляд, должны противостоять и всячески бороться с проявлениями коррупции (ректорат, деканат и дирекции), поскольку репутация этих структурных подразделений – это репутация всего Университета. Справедливости ради, отметим, что приемная комиссия могла попасть в тройку «лидеров» исключительно из сложившихся стереотипов и

предубеждений как наиболее уязвимой сферы с точки зрения проявления коррупции в российском образовании, представленные ниже цифры тому наглядное подтверждение.

Так, подавляющая часть прошедших анкетирование (92,3%) ответили, что никогда не сталкивались с коррупцией при приеме в ВУЗ и только 7,7% ответили утвердительно. Можем предположить, что столкнувшиеся с коррупционными проявлениями при приеме в Университет – бывшие студенты КузГТУ, поступившие в ВУЗ еще до введения единой процедуры сдачи экзаменов, тогда масштабы коррупции в этой сфере действительно могли быть выше.

Практика показывает, что коррупционные деяния осуществляются на всех этапах обеспечения образовательного процесса: поступление в ВУЗ, заселение в общежитие, успешная сдача сессии, защита выпускной квалификационной работы и т.д. При этом наиболее распространённой формой коррупции является именно взятка. Однако, что следует считать взяткой, по-прежнему остается вопросом дискуссионным. Так, 80,3% опрошенных полагают, что взяткой следует считать исключительно денежную сумму; 44,2% считают, что взятка это – получение бытовых приборов, мобильного телефона, планшета и пр., а 17,5% убеждены, что это – услуга работнику Университета. Наименьший процент опрошенных видит в качестве взятки цветы, конфеты, алкогольные напитки, а также книги, купленные обучающимся напрямую у работника Университета. На наш взгляд, цветы, конфеты (подарки) не должны восприниматься как проявление коррупции, поскольку, сложившись исторически и закрепившись в нашем обществе, они воспринимаются как форма выражения благодарности, признательности и уважения. Исключение составляют разве что алкогольные напитки, которые не должны, в принципе, попадать под категорию «подарки», особенно в образовательной сфере.

Не стоит забывать, что ГК РФ [2] определяется конкретная стоимость подарка, которая не может превышать 3000 руб. Кроме того, подарок должен быть приурочен к конкретной дате, его нельзя дарить от имени людей, признанных или являющихся недееспособными. Например, в сфере образовательной деятельности согласно ГК РФ нельзя принимать подарки от родителей или законных представителей студентов, которые находятся на больничном. Учитывая, что форма взятки – вопрос довольно дискуссионный, основные нюансы и положения, на наш взгляд, могут быть закреплены в Кодексе профессиональной этики КузГТУ, разработанном в том числе с целью разъяснения и урегулирования данных вопросов.

Исходя из анализа результатов анкетирования есть основание полагать, что проблема коррупции в КузГТУ существует и с ней необходимо бороться. В качестве возможных причин противоправных действий со стороны студентов следует отметить:

- 1) низкий уровень или полное отсутствие мотивации студента к обучению и получению новых знаний;
- 2) попытка упростить образовательный процесс;

Представленные причины, отягощенные коррупционной составляющей, препятствуют формированию знаниевого подхода, определяющего в значительной степени научно-технологическое развитие общества на современном этапе.

3) страх студента (в том числе перед родителями) из-за возможного отчисления, получения низких оценок и т.д.;

4) отношение к высшему образованию как к формальности, что во многом связано с социальной необходимостью его наличия, которое фактически стало обязательной нормой нашего общества.

Гонка за получением документа, подтверждающего высшую квалификацию, в современных условиях стала приобретать стихийно-массовый характер. Так, на сегодняшний день РФ находится в числе мировых лидеров по численности населения с высшим образованием. Однако эти тенденции происходят без непосредственной увязки с потребностями производства при существенном снижении качества самого образования. К сожалению, большая часть молодых людей поступает в университеты не для того, чтобы получить знания, а для получения диплома, не желая отставать от своих сверстников.

Со стороны преподавателей в качестве причин коррупции следует выделить такие, как:

1) гонка ВУЗов и в этой связи отдельных научно-педагогических работников в стремлении улучшить формальные показатели своей деятельности;

2) недостаточное бюджетное финансирование высших учебных заведений, приводящее к устареванию материально-технической базы;

3) недостаточное внимание в образовательной среде к вопросам морально-этической составляющей последствий коррупции;

4) низкая заработная плата преподавателей;

5) низкая социальная ответственность работников образования;

6) снижение социального статуса научно-педагогических работников в обществе.

Теория неустанно исследует проблему противодействия коррупционным проявлениям, вырабатывая новые методы, которые могут быть эффективны на практике, модифицируя старые и проверенные. В числе опрошенных за наиболее радикальный метод борьбы с коррупцией – увольнение или понижение в должности, а также уголовно-правовой – выступило 53,7% и 28,4% соответственно. 62,7 % голосов разделили экономические (профилактика методами экономического стимулирования) и этические методы (например, сообщение в Комиссию по противодействию коррупции, формирование неприязни к коррупции, коррупционному поведению и мышлению).

Были и такие единичные советы, как:

– начать с причин появления коррупции в КузГТУ;

– обеспечить достойный уровень заработной платы сотрудникам (в частности, начать с повышения до среднероссийского уровня);

- сделать так, чтобы возможные потери превзошли выигрыш от коррупции;
- наказывать только тех, кто «дает» взятку;
- разработать собственные методы борьбы с коррупцией внутри Университета.

Такой радикализм в отношении мер борьбы с коррупционными проявлениями в Университете, указывает на нежелание определенной группы опрошенных мириться с любыми формами проявления коррупции. Между тем, среди прошедших анкетирование было немало и тех, кто считает борьбу с коррупцией бесполезным занятием (25,5 %). Фактически респонденты разделились на две группы, к первой можно отнести тех, кто готов активно и жестко бороться с проявлением всякого рода коррупции и что не мало важно, таких большинство. Вторая группа занимает более пассивную позицию, которая проявляется, в целом, в бездействии к коррупционным проявлениям и недоверии к законным методам борьбы с ней.

Среди наиболее эффективных методов борьбы с коррупцией, выбранных респондентами, лидируют повышение заработной платы (53,1%), усиление контроля со стороны Администрации ВУЗа (28,4%), проведение мониторинга коррупционной ситуации с оглашением его результатов (31,9%).

В качестве отдельных рекомендаций участниками анкетирования предложены:

- ликвидировать конфликт интересов;
- повысить психолого-педагогическую образованность сотрудников и обучающихся;
- периодически проводить антикоррупционные мероприятия (например, в форме внедрения в образовательную среду тайного агента и т.д.).

На вопрос «какие из перечисленных методов противодействия коррупции существуют в КузГТУ», самыми популярными ответами были: телефон доверия (28,8% опрошенных), повышение квалификации работников по противодействию коррупции (28,7%), система обратной связи (27%) и проведение открытых лекций по данной теме (25,8 %). Однако среди ответов, которые требовалось вписать самостоятельно довольно распространенным оказался – «не знаю таких», «не осведомлен», «никакие», «не владею данной информацией» и т.д. Исходя из этого следует сделать вывод, что несмотря на наличие антикоррупционных мероприятий реализуемых в КузГТУ, заметное число отвечающих не осведомлены о них, в принципе.

В целом, следует говорить о довольно низкой эффективности антикоррупционных мер в Университете, об этом заявило 34% респондентов, 44,8% – посчитали их на среднем уровне. В качестве основных причин низкой эффективности реализуемых мероприятий антикоррупционной направленности в КузГТУ выделим:

- недостаточную осведомленность и вовлеченность сотрудников и обучающихся в реализуемые антикоррупционные мероприятия;
- отсутствие системного и методического подхода к проблеме;

- отсутствие регулярного мониторинга коррупционной составляющей;
- недостаточную информационно-разъяснительную работу с сотрудниками и обучающимися по вопросам противодействия коррупции в Университете.

Очевидно, что в данном направлении требуется серьезная работа.

Во-первых, повышение осведомленности и вовлеченности обучающихся и сотрудников Университета в проводимые мероприятия антикоррупционного характера, в том числе активное вовлечение обучающихся в работу административных и хозяйственных служб Университета;

Во-вторых, увеличение числа проводимых антикоррупционных мероприятий, носящих систематический характер, в том числе с использованием социальных сетей и СМИ;

В-третьих, организация мониторинга коррупционной составляющей с оглашением его результатов, использование результатов мониторинга для проведения научно-исследовательских работ;

В-четвертых, систематическое проведение информационно-разъяснительной работы с обучающимися КузГТУ, повышение квалификации по вопросам противодействия коррупции с сотрудниками.

С целью оценки реализуемых мероприятий считаем целесообразным проводить периодические анкетные опросы, дифференцировав их результаты по категориям отвечающих: «обучающийся», «сотрудник университета из числа профессорско-преподавательского состава», «сотрудник не из числа профессорско-преподавательского состава», «выпускник».

В заключении хотелось бы сказать, что коррупция не исчезнет до тех пор, пока мы не заставим ее исчезнуть своими идеями, действиями и поступками. В этой связи в качестве основных постулатов антикоррупционной деятельности определяем:

- не давать и не брать взятки;
- стараться добиваться желаемых результатов на основе личных достижений;
- предавать огласке всякий случай коррупции;
- сделать все для того, чтобы сформировать нетерпимость в обществе к проявлениям коррупционной направленности;
- принимать участие в проводимых кампаниях по борьбе с коррупцией, стать активными их инициаторами.

Список литературы:

1. ФЗ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в посл. редакции).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Текст]: [принят: ГД ФС РФ 21.10.1994] (с изм. и доп. от 29.12.2017).