

УДК 352/354

## **СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Петросян Н. К., Котинева А. А., студенты гр. МУб-151, IV курс

Научный руководитель: Шебукова А. С., к.т.н., доцент

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф. Горбачева»  
г. Кемерово

*Аннотация.* В статье рассматриваются особенности социально – экономической оценки финансового обеспечения органов местного самоуправления, в контексте обеспечения муниципальной системы, финансовое обеспечение является одной из важнейших функций муниципального управления.

*Ключевые слова.* Социально – экономическая оценка, финансовое обеспечение, местное самоуправление.

Особо актуально обсуждают – и на сегодняшний день, и уже немало лет вопрос о необходимом и достаточном финансовом обеспечении деятельности муниципальных образований. Муниципалитетам собственной прибыли местных бюджетов повсеместно никак не достаточно даже для протекающей работы, не говоря уже о будущем развитии. Налоговая и экономическая стратегия, безусловно и вся концепция межбюджетного регулирования мало нацелена на стимулирование органов местного самоуправления в едином развитии территорий городских образований. В связи с этим на современной стадии решения проблемы о повышении доходной основы местных бюджетов и формировании стимулов с целью организаций регионального самоуправления к наращиванию финансового возможности городских образований считается важным обстоятельством с целью предоставления стабильного и единого социально-экономического развития муниципальных образований. На протяжении нескольких лет сохраняется тенденция существенной централизации в федеральном бюджете доходов бюджетной системы Российской Федерации.

Отмеченная централизация экономических ресурсов в федеральном бюджете с дальнейшим перераспределением их доли в бюджеты субъектов Российской Федерации (а затем в районные бюджеты) в виде межбюджетных трансфертов никак не активизирует социально-экономическое развитие муниципалитетов [1-11]. Финансовое обеспечение местного самоуправления в РФ формируется из: бюджетных средств органов местного самоуправления, внебюджетных средств, валютных средств, кредитных ресурсов. Среди указанных финансовых ресурсов главное значение и роль играют бюджетные средства. Эти средства составляют местный бюджет. Местный бюджет представляет собой форму образования и расходования денежных средств для

обеспечения функций органов местного самоуправления. К местным бюджетам относятся бюджеты муниципальных образований. Отличительной особенностью образования доходов местных бюджетов последних лет была их значительная зависимость с бесплатных поступлений – межбюджетных трансфертов с регионального уровня. В случае если налоговые и неналоговые средства местных бюджетов увеличились за минувшие пять лет в 2,5 раза, в таком случае межбюджетные трансферты – в 4,8 раза. [6]

Для исполнения своих задач муниципальные образования должны владеть достаточными материальными и финансовыми ресурсами, обладать возможностью независимого управления и распоряжения. В соответствии с Федеральным законом 2003 года, финансовую базу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, ресурсы районных бюджетов, а кроме того имущественные права муниципальных образований. [3]

Вопросы финансового обеспечения муниципальных образований и создания условий для устойчивого и сбалансированного исполнения местных бюджетов были и остаются актуальными. На решение этих задач направлены меры, предусмотренные в основных направлениях бюджетной, налоговой политики, программе «Повышение эффективности управления общественными финансами на период до 2018 года», государственной программе «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» и в других документах [5, 9].

За 2017 год доходы местных бюджетов исполнены на уровне 2015 года (3,5 триллиона рублей), что выше первоначального плана на 12,9%. Для сравнения: доходы федерального бюджета сократились на 5,8% (с 14,5 до 13,7 триллиона рублей). При этом рост налоговых доходов местных бюджетов (977 миллиардов рублей), который составил 3,1%, был обеспечен в том числе за счет увеличения поступлений от уплаты налогов по специальным налоговым режимам и местным налогам (по патенту рост составил 50,4%, единому сельскохозяйственному налогу - 57,8%, налогу на имущество физических лиц - 10,6%). Также отмечен рост объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований. При этом просроченная кредиторская задолженность на начало 2018 года отсутствовала (на 1 января 2017 года она составляла 14 миллиардов рублей).

Местные бюджеты (по состоянию на 1 ноября 2018 года) в целом по Российской Федерации исполнены с профицитом в сумме 67,4 миллиарда рублей. При этом профицит отмечен в бюджетах практически всех видов муниципальных образований - городских округов (16 миллиардов рублей), внутригородских районов (0,2 миллиарда рублей), муниципальных районов (43,1 миллиарда рублей), городских поселений (0,6 миллиарда рублей), сельских поселений (5,7 миллиарда рублей), внутригородских муниципальных образований городов федерального значения (2 миллиарда рублей), за исклю-

чением городских округов с внутригородским делением (-0,2 миллиарда рублей) [9, 11].

В 2013–2015 годах на федеральном уровне происходило поэтапное укрепление доходной базы местных бюджетов во исполнение майского указа Президента РФ № 601, предусматривающего принятие мер по повышению бюджетной обеспеченности муниципальных образований путем зачисления в местные бюджеты отдельных налоговых и неналоговых доходов, поступавших ранее в федеральный и региональные бюджеты.

Так, за 2015 год объем дополнительных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов с учетом принятых мер составил около 50 миллиардов рублей (в том числе от патентной системы и ЕСХН - 5,6 миллиарда рублей, доходов от распоряжения земельными участками, госсобственность на которые не разграничена, -15,6 миллиарда рублей, акцизов на нефтепродукты - 27,8 миллиарда рублей), или 3,9% объема налоговых и неналоговых доходов. Ожидается, что по итогам 2016 года объем дополнительных поступлений увеличится еще более чем на 4,2 миллиарда рублей за счет зачисления в местные бюджеты (вместо федерального) 15% платы за негативное воздействие на окружающую среду [11].

Во исполнение «антикризисного» плана действий Правительства РФ на 2016 год, а также по инициативе депутатов от партии «Единая Россия» 2 июня 2016 года принят Федеральный закон № 178-ФЗ, предусматривающий продление срока действия ЕНВД на трехлетний период до 1 января 2021 года. Данная мера позволит обеспечить стабильность и предсказуемость условий ведения предпринимательской деятельности и планирования доходов местных бюджетов (за 2015 год от применения ЕНВД поступило 77 миллиардов рублей, или 7,7% налоговых доходов местных бюджетов, за 10 месяцев 2016 года - 69,3 миллиарда рублей, или 8,4% налоговых доходов).

3 июля 2016 года принят Федеральный закон № 334-ФЗ о внесении изменений в Земельный кодекс, в соответствии с которым на муниципальном уровне уточнены полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. С 2017 года полномочия по предоставлению таких земельных участков закрепляются в городском поселении - за органом местного самоуправления городского поселения, в сельском поселении - за органом местного самоуправления муниципального района. Это будет соответствовать действующему зачислению платы за распоряжение такими участками в доходы бюджетов муниципальных районов по статье 62 БК РФ и снимет множество вопросов в указанной сфере [8].

В 2017 году Федеральным казначейством за счет остатка средств на едином счете федерального бюджета продолжают предоставляться бюджетные кредиты на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов РФ (местных бюджетов) сроком до 50 дней. Список муниципальных образований – получателей кредита размещен на сайте Федерального казначейства. Минфин России совместно с Федеральным казначейством продолжит работу по дальнейшему расширению числа возможных получателей таких кредитов

на муниципальном уровне. В настоящее время рассматриваются проекты нормативных правовых актов об установлении критериев отбора муниципальных образований - получателей таких бюджетных кредитов.

Решается проблема, связанная с установленными статьей 19 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» особенностями определения кадастровой стоимости объектов, приводящими к уменьшению налогооблагаемой базы по имущественным налогам. Государственной думой 18 ноября 2016 года принят Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий в том числе внесение изменений в статью 19 указанного Федерального закона № 360-ФЗ, согласно которым мораторий на изменение кадастровой стоимости объектов недвижимости вводится только по решению высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, принятому не позднее 20 декабря 2016 года. Таким образом, субъекты РФ в случае нецелесообразности такого моратория получают возможность не принимать решение о его введении [9].

Кроме того, на рассмотрение в Государственную думу внесен законопроект о переносе с 1 декабря на 1 октября сроков уплаты имущественных налогов, принятие которого окажет положительное влияние на собираемость налогов и сбалансированность региональных и местных бюджетов.

Необходимо продолжить работу на федеральном уровне по отмене налоговых льгот. В соответствии с проектом основных направлений налоговой политики Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов планируется поэтапная отмена действующих налоговых льгот, установленных на федеральном уровне по региональным и местным налогам, с передачей соответствующих полномочий на региональный (местный) уровень. Это позволит повысить активность участия населения в решении вопросов местного значения и станет дополнительным финансовым источником для решения наиболее актуальных для населения вопросов на местном уровне, в основном связанных с развитием и благоустройством территории. Реализация предложения особенно актуальна для крупных муниципальных образований, состоящих из нескольких населенных пунктов (например, на территориях городских округов, городских и сельских поселений).

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 6 июля 1991 г. №1550-1 «О местном самоуправлении в Российской Федерации».
3. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ.
4. Федеральный закон №145-ФЗ от 31 июля 1998 г. «Бюджетный Кодекс Российской Федерации».

5. Шебукова, А.С. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления / А.С. Шебукова, Е.И. Челенкова // В сборнике: Учим управлять и учимся управлять : сборник научных трудов по материалам IV Научно-практической конференции школьников, студентов и преподавателей с международным участием. – 2018. – С. 23.

6. Уткин Э.А. Государственное и региональное управление : учеб. пособие. М., 2002.

7. Косинский, П.Д. Основы местного самоуправления / П. Д. Косинский, Э.Н. Вольфсон, В.И. Налетов / ФГБОУ ВО «Кузбас. гос. техн. ун-т им. Т. Ф. Горбачева», Каф. гос. и муницип. упр., 2011 г.

8. Гамукин В. Новации бюджетного процесса: бюджетирование, ориентированное на результат (рус.) //Вопросы экономики : Журнал. - М., 2017. - Т. №2. - С. 4–22

9. Мысляева, И.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебное пособие / И.Н. Мысляева.- М.: ИНФРА-М, 2017. – 264 с

10. Синицын Е.В. Стратегическое бюджетирование. Управленческий учет и финансы. 2017. № 1. С. 18-28.

11. Чернякова Е. Е. Система «Электронный бюджет» - инструмент обеспечения прозрачности, открытости и подотчетности деятельности в сфере управления общественными финансами // Финансы. 2018. № 8. С. 3–14.