

УДК 331.57

SWOT- АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАО «АЗОТ»

Стригунова П.Е., студент гр. ОУб-162, III курс

Научный руководитель: Бугрова С.М., к.э.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. Горбачева,

г. Кемерово

Повышение конкурентоспособности – одна из главных задач любого предприятия. Располагая информацией о конкурентах и их позициях на рынке, можно определить свои преимущества и выбрать правильную тактику для дальнейшего лидирующего развития, с целью максимизации прибыли.

Одним из крупнейших предприятий в Кемеровской области относится КАО «Азот». Предприятие является лидером по производству азотных удобрений в России, поставляет продукцию более 40 странам мира и является основным поставщиком аммиачной селитры промышленного применения горнодобывающим предприятиям Сибири и Дальнего Востока с долей рынка в регионе около 85 % [1].

Для обеспечения своей конкурентоспособности предприятие должно обладать набором внутренних конкурентных преимуществ: конкурентоспособность продукции, эффективность маркетинговой деятельности, имидж предприятия, устойчивое финансовое состояние и др. Кроме того, необходимо периодически проводить исследование внешней среды (конкурентов, поставщиков, потребителей) и анализ существующих позиций и возможностей данного предприятия.

Существует большое количество методов оценки конкурентоспособности: матричные методы; методы, основанные на оценивании конкурентоспособности товара или услуги предприятия; методы, основанные на теории эффективной конкуренции; комплексные и другие [2]. Каждый из них имеет свои преимущества и недостатки.

Метод SWOT-анализа позволяет оценить конкурентные преимущества предприятия, его сильные и слабые стороны в сравнении с угрозами и возможностями для него во внешней среде. Это помогает в дальнейшем произвести успешный выбор стратегии предприятия.

Анализ факторов внешней и внутренней среды «КАО Азот» (Таблица 1) показал, что у предприятия имеются практически в равной степени как возможности, так и угрозы ведения успешной деятельности.

	Слабые стороны	Сильные стороны
Внутренняя среда	Недостатки	Преимущества
	<ul style="list-style-type: none"> • Работа сотрудников во вредных условиях труда. • Износ основных фондов. • Недостаток оборотных средств. 	<ul style="list-style-type: none"> • Применение инновационных технологий. • Высокая квалификация работников предприятия. • Постоянное обучение персонала. Широкий ассортимент продукции (производит все основные виды азотных удобрений). • Высокое качество продукции. • 100% оборудования находится в собственности предприятия. Обеспечение социальных гарантий работникам. • Материальная поддержка молодых специалистов. • Большой опыт. • Наличие сертифицированной Системы менеджмента качества по международным стандартам ISO.
Внешняя среда	Угрозы (риски)	Возможности
	<ul style="list-style-type: none"> • Новые игроки на рынке. • Активность конкурентов: дополнительные услуги. • Нехватка инновационного потенциала, зависимость от зарубежных поставщиков технологий и оборудования • Низкий уровень доходов предприятий-заказчиков в связи с экономическим кризисом 	<ul style="list-style-type: none"> • Высокие входные барьеры функционирования данного бизнеса. • Воспроизведение водных биологических ресурсов. • Обеспечение экологической безопасности (глубокая очистка сточных вод от аммиака и карбамида с утилизацией отгоняемого аммиака). • Тенденции спроса. • Опыт сотрудничества с зарубежными компаниями. • Открытость компании, наличие WEB-сайта.

Однако в большей степени преобладают сильные стороны предприятия, что, безусловно, влияет на его конкурентоспособность. SWOT-анализ показал, что особое значение предприятие уделяет своему кадровому потенциалу. КАО «АЗОТ» предоставляет работникам возможность

80355.3 профессионального развития, конкурентоспособного компенсации пакета, социальных гарантий, улучшения условий труда, укрепления промышленной безопасности, повышения благосостояния сотрудников и их семей. Также для предприятия важен рост экологического благополучия региона за счет последовательной реализации политики снижения негативного влияния производства на окружающую среду.

Результаты анализа внешней и внутренней среды предприятия нельзя рассматривать как готовую стратегию повышения конкурентоспособности. Они помогают лишь сформировать последовательность действий по формированию стратегии для повышения эффективности управления и достижения поставленных целей.

Одним из критериев оценки конкурентоспособности любого предприятия является его финансовое положение. За последние два года финансовое положение КАО «Азот» является неустойчивым, так как предприятие не способно финансировать свою операционную деятельность и зависит от внешних инвестиций. Наблюдается недостаток собственных оборотных активов, а для общих источников средств характерна динамика роста краткосрочных обязательств [3]. Однако на основании SWOT-анализа у предприятия имеется возможность выровнять своё положение путем пополнения собственных средств и ликвидации убытков от хозяйственной деятельности.

Чтобы оценить конкурентоспособность предприятия на отраслевом рынке, необходимо сравнить его с прямыми конкурентами. Лидером по производству химических удобрений на Российском рынке является ПАО

«ФосАгро». В таблице 2 приведены основные индикаторы оценки конкурентоспособности предприятия, рассчитанные по методу Ж.Ж. Ламбена [4]. Сравнение КАО «Азот» проведено с конкурентом - ПАО «КуйбышевАзот», а последний сравнивался с лидером.

Таблица 2 - Индикаторы оценки конкурентоспособности предприятия

Критерии оценки	КАО «Азот»	ПАО
1. Относительная доля на рынке	Менее 1/3 лидера	Более 1/3 лидера
2. Отличительные свойства товара	Товар дифференцирован	Товар дифференцирован
3. Издержки	Выше, чем у прямого конкурента	Выше, чем у лидера
4. Степень освоения технологии	Осваивается полностью	Осваивается полностью
5. Каналы товародвижения	Прямые продажи	Посредники не контролируются
6. Имидж	Развит	Развит

Расчеты показали, что коэффициент конкурентоспособности у КАО «Азот» равен 0,8 (средний уровень), у ПАО «КуйбышевАзот» - 0,9

80355.4 (средний уровень), что практически приближает его к лидеру на 16-19 апреля 2019 г. (коэффициент равен 1).

Проведенная оценка конкурентоспособности КАО «Азот» позволяет, на наш взгляд, определить основные направления и организационные меры по повышению конкурентоспособности предприятия. К ним можно отнести:

- увеличение относительной доли предприятия на рынке минеральных удобрений за счёт создания отличительных свойств товара (的独特性);
- продвижение на рынок новых товаров-конкурентов (возможно товары-заменители);
- освоение зарубежных инновационных технологий;
- выявление направлений использования ценовых факторов повышения конкурентоспособности продукции;
- совершенствование коммуникационной политики компании (активизация участия в выставках и конференциях, посвященным химическим удобрениям) [5].

Список литературы:

1. Матющенко, С. «Азот» вложится в водород. СДС «Азот» входит в число крупнейших производителей // Коммерсантъ. – 2018. – 6 июня.
2. Лазаренко А. А. Методы оценки конкурентоспособности // Молодой ученый. – 2014. – № 1. – С. 374-377.
3. Михайлов В.Г., Бугрова С.М. Управление эколого-экономической эффективностью на Кемеровском ОАО «АЗОТ» // В мире научных открытий. – 2011. – № 10 (22). – С. 120.
4. Макаренков А. П. Методы оценки конкурентоспособности торгово-посреднического предпринимательства// Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2010.
5. Черноусова А.В., Бугрова С.М. Анализ подходов к сущности конкурентоспособности предприятия // Сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием «Россия молодая». – КузГТУ, Кемерово, 2017.
6. Mikhailov V., Kiseleva T., Bugrova S., Muromtseva A., Mikhailova Ya. Re- search of environmental and economic interactions of coke and by- product pro- cess / E3S Web of Conferences. – The Second International Innovative Mining Symposium. – 2017.
7. Макеенок В.А. Транспортная система в России: проблемы и стратегия развития / В.А. Макеенок, С.М. Бугрова // Россия молодая: Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием. – Кемерово, 2016. – С. 511.