

УДК 339.137.2

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Малюгин А. Н., к.э.н., доцент  
Сербегешев О. В., студент гр. СУмоз-181, I курс  
Кузбасский государственный технический  
университет имени Т.Ф. Горбачева  
г. Кемерово

Обеспечение конкурентоспособности – ключевого индикатора результативности деятельности любого субъекта рынка, концентрированно выражающего его экономические, научно-технические, производственные, организационные, управленческие, маркетинговые возможности, приобретает сегодня особую актуальность. Значимость этого вопроса возрастает по мере роста глобализации мировой экономики, обострения конкуренции, повышения доступности факторов производства и формирования единого общемирового информационного пространства.

В теории исследования проблем конкурентоспособности по сей день остаются открытыми два, на наш взгляд, основополагающих вопроса: что является объектом конкурентоспособности, и какие стратегические направления ее обеспечения наиболее эффективны. Ответам на обозначенные вопросы и посвящена настоящая статья.

Для ответа на первый вопрос необходимо конкретизировать объект управления, выявить его специфику. При этом, учитывая, что конкурентоспособность является сложной, относительной и вариантной категорией, требующей индивидуальных подходов к определению ее типов, целесообразно исследовать уровни формирования конкурентоспособности.

Традиционно [2] различают макроэкономический (страновой) уровень формирования конкурентоспособности, на котором определяются основные условия функционирования национальной хозяйственной системы; мезоуровень, где формируются перспективы развития региона, отрасли, охватывающей группы предприятий; микроуровень, на котором конкурентоспособность, во многом обусловленная условиями, сформировавшимися на предшествующих двух уровнях, обретает свою окончательную, завершающую форму в виде результативности функционирования компании, товара.

Наряду с вышеназванными, ряд исследователей апеллируют к территориальному уровню, вводя в употребление категорию «конкурентоспособность территории». При этом последняя либо отождествляется с географическим понятием «район», либо характеризует различные административно-территориальные образования страны.

Следует отметить, что в современной экономической науке вопросам изучения конкурентоспособности товара, предприятия, отрасли, страны традиционно уделяется значительное внимание. Во многочисленных научных трудах предпринимаются попытки провести анализ экономического содержания категории, выделить ее структурные элементы, количественно оценить уровень конкурентоспособности. При этом «территория» является относительно новым объектом исследования конкурентоспособности.

Данное обстоятельство, а также отсутствие общепринятого подхода к классификации уровней формирования конкурентоспособности обусловили экспликацию в рамках данной статьи конкурентоспособности на макро- и мезоуровнях.

Рассматривая конкурентоспособность в контексте существующего административно-территориального деления Российской Федерации, то есть на различных иерархических уровнях управления (федеральном, межрегиональном (окружном), региональном, межтерриториальном, муниципальном), целесообразно, на наш взгляд, выделить:

- конкурентоспособность страны;
- конкурентоспособность округа;
- конкурентоспособность региона;
- конкурентоспособность межтерриториального объединения;
- конкурентоспособность муниципального образования.

Иными словами, предлагаем дополнить трехуровневую классификацию конкурентоспособности М. Гельвановского [2], не только включив регион в промежуточный мезоуровень, наряду с отраслями и кластерами, как предлагает В. Андреев [1], но и отразив фактическое наличие в системе административно-территориального деления Российской Федерации муниципальных образований, а также возможность формирования их межтерриториальных объединений.

При этом под конкурентоспособностью территории понимается единство и взаимодействие социально-экономических, финансовых, экологических, инновационных, рекреационных, ресурсных, инфраструктурных, стратегических и глобальных факторов, способствующих устойчивому развитию территории. Соответственно сущность данной категории выражается в общем территориальном потенциале, проявляющемся в совокупности конкурентных позиций – условий, сложившихся в территории, положительно (отрицательно) отличающих ее от территорий-конкурентов и создающих (ограничивающих) возможность для устойчивого развития муниципального образования в долгосрочной перспективе.

Принимая во внимание множественность объектов конкурентоспособности и их принципиальные различия по базовым функциям, целевым установкам, ролям и взаимосвязям, приведенная классификация, формируя целостную картину о системе управления конкурентоспособностью, позволит разрабатывать обоснованную, в соответствии со спецификой каждого объекта, стратегию обеспечения его конкурентоспособности [3].

Второй вопрос – относительно возможных альтернатив обеспечения конкурентоспособности еще более многогранен и неоднозначен, чем первый, поскольку затрагивает проблемы оценки эффективности стратегий повышения конкурентоспособности.

В макроэкономическом масштабе концепция конкурентоспособности предполагает реализацию двух базовых стратегических альтернатив: сырьевую, ориентированную на использование природных ресурсов, и инновационную, предполагающую формирование и развитие научно-технического потенциала. При этом, очевидно, что оба подхода принципиально различны не только по природе происхождения конкурентных позиций, но и в части последствий, возникающих в ходе реализации той или иной стратегии [6].

Выделяют [4] четыре стадии конкурентного развития страны, основанных на соответствующих источниках конкурентоспособности: факторах производства, инвестициях, инновациях и благосостоянии населения.

Признавая тот факт, что большинство стран в своем социально-экономическом развитии используют всю совокупность названных источников, конкурентоспособность страны в современных условиях определяется структурой последних. К сожалению, в Российской Федерации фактически продолжают доминировать первые два, в то время как в промышленно развитых странах в качестве стратегического ориентира выбрана «новая экономика», базирующаяся на инновационных разработках [5].

На использовании сравнительных конкурентных преимуществ, данных от природы, статичных и невоспроизводимых, строилась международная торговля в еще 18-19 веках. По мере осознания ограниченности ресурсного потенциала, невысокой доли добавленной стоимости, остающейся в результате его использования, и развития научно-технического прогресса среди промышленно развитых стран наметилась устойчивая тенденция реализации динамично меняющихся конкурентных преимуществ, основанных на инновациях, развитии человеческого капитала [6].

Как бы это не казалось парадоксальным, но именно огромный природно-ресурсный потенциал России является главным препятствием на пути обеспечения ее национальной конкурентоспособности, обуславливая выбор в качестве стратегического ориентира использование очевидных, на первый взгляд, сравнительных преимуществ. На наш взгляд, эффективность такой стратегии, с точки зрения как настоящих, так и будущих поколений, весьма сомнительна. Однако, очевидно, что в современных условиях стратегическая составляющая становится важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности, а сама конкурентная борьба превращается в борьбу стратегий на всех уровнях – весь вопрос в ее содержании.

### **Список литературы:**

1. Андреев, В.Е. Конкурентоспособность региона и методика ее оценки / В.Е. Андреев // Экономика и жизнь, 2005. – №12. – С. 3-10.

2. Гельвановский, М., Жуковская В., Трофимова И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях // Российский экономический журнал. – 1998. – № 3. – с.67-78.
3. Портер, М.Е. Международная конкуренция. / Под ред. В.Д. Щетинина. - М.: Международные отношения, 1993.-896 с.
4. Румянцева, Е. Е. Новая экономическая энциклопедия. 2-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2006. — 810 с.
5. Сойто, Б. Инновация как средство экономического развития. М.: Прогресс, 1990.
6. Удачина, М. В. Внутрирегиональные конкурентные позиции: оценка, мониторинг и управление: дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – Кемеровский государственный университет. - Кемерово, 2004. - 204 с.