

УДК 336.6

СОСТОЯНИЕ И ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Ю.Е. Захарова, студент гр. ОУБ-162, III курс
С.М. Бугрова, к.э.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Окружающая среда города Кемерово, под воздействием негативных факторов: увеличение количества автотранспорта, рост объемов вредных выбросов, широкое использование химических удобрений в сельском хозяйстве и прочих видов негативного воздействия, находится в крайне тяжелом состоянии и нуждается в государственном регулировании [1].

В настоящее время атмосферный воздух в Кемеровской области характеризуется высоким и повышенным уровнем загрязнения. Ежегодно в атмосферу попадает $9,8 \div 10$ в 8 степени кг загрязняющих веществ, которые наносят вред здоровью человека. По результатам, полученным от Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, в 2017 году суммарный объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу увеличился на 9 % по сравнению с предыдущим периодом и составил более 1,7 млн. т. Доля выбросов от автомобильного и железнодорожного транспорта - 13,5 %. [2].

Переход к рыночным отношениям неизбежно привел к разрушению прежней системы финансирования экологической сферы. Если при административно-командной системе хозяйствования определяющую роль играло материально-техническое обеспечение природоохранной деятельности (через систему фондов и лимитов), то в условиях рыночного хозяйства решающим фактором эффективности природоохранной сферы становится устойчивость ее финансового обеспечения.

Резкое сокращение расходной части федерального бюджета России в целях стабилизации финансовой системы страны на первоначальном этапе рыночных реформ привело к сокращению бюджетного финансирования природоохранных мероприятий. За последние несколько лет на экологические мероприятия по защите окружающей среды (включенные в состав государственных программ) выделялось не более 0,4-0,6 % федерального бюджета. Однако фактически финансирование поступало несвоевременно и более того, не в полном объеме, особенно это затронуло

такие статьи расходов, как фундаментальные исследования, образование, содействие научно-техническому прогрессу.

Мероприятия по снижению количества выбросов в атмосферу, очистке и охране водных объектов, совершенствованию системы управления защитой и охраной природы требуют существенных финансовых вложений. Источниками их финансирования могут выступать:

- бюджеты РФ всех уровней;
- средства предприятий, учреждений, организаций;
- фонды экологического страхования;
- иные источники финансового обеспечения.

В целом, источники финансирования мероприятий в области экологии, как правило, делятся на три группы: бюджетные, внебюджетные и собственные. Постановлением Правительства РФ от 11 октября 2001 г. № 721 «О ликвидации Федерального экологического фонда Российской Федерации» экологические фонды были упразднены, что уменьшило возможности природопользователей по привлечению финансовых ресурсов. По мере развития и оздоровления экономики основную часть расходов по нормализации экологической обстановки должны взять на себя субъекты хозяйствования, однако в настоящее время по-прежнему велика роль бюджетных ассигнований в финансировании природоохранных программ и проектов.

Анализ внебюджетных государственных источников финансирования позволяет сделать вывод, что они действуют за счет отчислений предприятий, и представляют собой различные выплаты за причинение вреда окружающей среде. Также, средствами финансирования служат инвестиции, в том числе и зарубежные, генерируемые промышленно развитыми странами.

Примером привлечения внебюджетных государственных источников финансирования является Российская программа организации инвестиций в оздоровление окружающей среды (РПОУ), направленная на снижение уровня загрязнения окружающей среды и восстановление природных ресурсов.

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, в Кемеровской области составили 3150,1 млн. руб., из них: на охрану и рациональное использование водных ресурсов – 2651,7 млн. руб., на охрану атмосферного воздуха – 385,3 млн. руб., на охрану и рациональное использование земель – 58,3 млн. руб. Инвестиции на сооружение полигонов по утилизации, обезвреживанию и захоронению токсичных промышленных, бытовых и иных отходов, установки для утилизации и переработки отходов производства составили 54,7 млн. руб. [2].

Природоохранной деятельностью на территории города Кемерово сегодня занимаются различные организации, в числе которых: областной комитет природных ресурсов; центр гигиенической экспертизы; дирекция особо охраняемых природных территорий Кемеровской области; общество

защиты прав потребителей и охраны окружающей среды; химико-аналитическая лаборатория ООО «ГеоБиоЭкоЛаб» и другие [3].

С целью улучшения состояния окружающей среды в Кемеровской области реализуется государственная программа «Экология и природные ресурсы Кузбасса» на 2014-2018 годы, утвержденная постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 25.10.2013 № 460. Только в 2016 году в рамках данной программы реализовывалось 9 подпрограмм: «Охрана окружающей среды», «Минерально-сырьевые ресурсы», «Использование водных ресурсов», «Развитие водохозяйственного комплекса», «Охрана и защита лесов», «Воспроизводство лесов», «Обеспечение использования лесов», «Охрана, воспроизводство и использование объектов животного мира», «Обеспечение реализации Государственной программы».

На реализацию вышеперечисленных мероприятий было выделено более 388 млн. руб., из которых 123,5 млн. руб. из областного бюджета и 265 млн. руб. из федерального бюджета. Данные за отчетный период показали, что кассовое исполнение Государственной программы составило 380 млн. руб. (97,76 %), из них: почти 120 млн. руб. (96,94 %) за счёт средств областного бюджета, 260 млн. руб. (98,14 %) за счёт средств федерального бюджета [4].

Проанализировав все источники и их вклад в финансирование мероприятий по охране окружающей среды, можно сделать вывод, что главным источником на сегодняшний день остаются средства предприятий-природопользователей в форме отчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду. Следовательно, необходимо поддерживать бизнес на уровне государства, при этом руководители компаний [5, 6] должны иметь необходимые возможности для контроля и стимулирования всех видов и форм природоохранной деятельности.

Список литературы:

1. Лапикова, А.В. Исследование экологической сферы Кемеровской области [Текст] / А.В. Лапикова, Д.Д. Мелешенко // Россия молодая: Сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием. – Кемерово, 2017.
2. Доклад о состоянии и охране окружающей среды Кемеровской области в 2017 году [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: https://ako.ru/upload/medialibrary/7ff/doklad_2017.pdf
3. Экологические организации в Кемерово // Справочник организаций [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://kemerovo.spravker.ru/ekologicheskie-organizatsii/>. – Загл. с экрана.
4. Доклад о состоянии и охране окружающей среды Кемеровской области в 2016 году [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://kuzbasseco.ru/wp-content/uploads/2017/02/doklad2016.pdf>

5. Михайлов, В.Г. Проблемы управления отходами химических производств на примере переработки полимерного вторичного сырья [Текст] / В.Г. Михайлов, С.М. Бугрова // В мире научных открытий. – 2012. - № 8-1 (32). – С. 170-189.

6. Михайлов, В.Г. Исследование эффективности управления природоохранной деятельностью на Кемеровском ООО ПО «Химпром» [Текст] / В.Г. Михайлов, С.М. Бугрова // В мире научных открытий. – 2013. - № 10 (46). – С. 36-55.