

УДК 332.1

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ КЕМЕРОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Иванова А.А., студент гр. ГКмоз-171, II курс
Научный руководитель: Григорьева Т.И., к.с/х.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Сельские поселения Кемеровского района, как и населенные пункты в их составе, развиваются различными темпами, индивидуально. Устойчивое развитие сельских территорий является одной из основных стратегических целей современной государственной политики Российской Федерации. На текущий момент существует ряд федеральных программ по данному направлению [1, 2]. Важным аспектом устойчивого развития сельских поселений и населенных пунктов является организация их территорий, что включает в себя создание комфортных условий жизнедеятельности населения. Учитывая, что расходы и доходы при реализации мероприятий приходятся на бюджет территорий, существует необходимость оценки экономической эффективности предложений по совершенствованию организации населенных пунктов Кемеровского района. Таким образом, исходя из изложенного, можно сделать вывод об актуальности данной работы.

Кемеровский район является привлекательным для инвестиций. Он богат лесными ресурсами, разнообразной флорой и фауной. На его территории имеются в наличии разведанные месторождения разнообразных полезных ископаемых: каменного угля, золота, нерудных материалов. Здесь сочетаются благоприятные условия для развития лечебно-оздоровительного и туристического бизнеса. Повышенный спрос среди населения стимулирует строительство жилых массивов на уже освоенных территориях, обеспеченных необходимой инженерной инфраструктурой и расположенных в удобных, живописных местах [3]. Все вышеперечисленное является существенными факторами социально-экономического развития.

Для того чтобы характер развития определенной территории был устойчивым, учитывая при этом ее сильные и слабые стороны, в нашей стране разработана система территориального планирования, являющаяся элементом градостроительной деятельности. На территорию Кемеровского района в целом разработана схема территориального планирования [4], а на поселения, входящие в состав района, существуют генеральные планы [5].

Однако, градостроительная деятельность по Кодексу [6] выглядит как самостоятельная отрасль, которая только фиксирует существующее и предлагаемое органами управления состояние определенной территории. В то время как современные социально-экономические условия требуют добавления в проекты территориального планирования обоснования их экономической эффективности, поэтому важной задачей является определение соотношения расходов и доходов от реализации данных проектов.

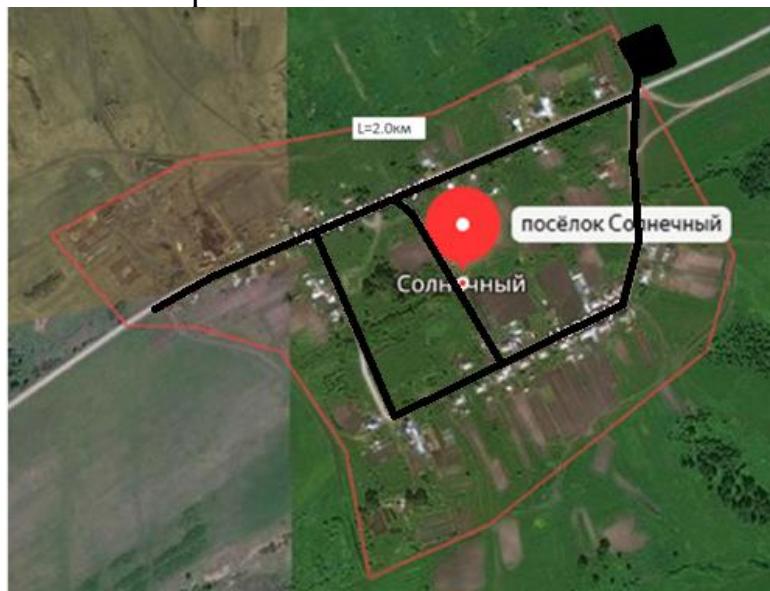
В целях решения поставленного вопроса, были проведены расчеты затрат на проведение инженерных коммуникаций, а именно тепло-, водо-, газоснабжения, и соответственно расчеты доходов в бюджет территорий, которые проявляются в увеличении налоговых поступлений от осуществленных улучшений. Для этого был проведен анализ информации в отношении населенных пунктов Кемеровского района по наличию в них указанных сетей инженерно-технического обеспечения, численности населения и расстоянию от конкретного населенного пункта до г. Кемерово. По итогам данного анализа были исключены населенные пункты, в которых рассматриваемые инженерные коммуникации присутствуют, и те населенные пункты, в которых развитие инфраструктуры не целесообразно, в связи с малой численностью населения. Принятые в результате для проектирования сельские поселения приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Населенные пункты, принятые для проектирования

Населенный пункт	Наличие центрального теплоснабжения	Наличие центрального водоснабжения	Наличие центрального газоснабжения	Численность населения	Расстояние от населенного пункта до г. Кемерово
Барановка	-	+	-	1152	21
Благодатный	-	+	-	439	15
Буреничево	-	+	-	193	4
Жургавань	-	+	-	119	6
Камышная	-	+	-	417	4
Ленинградский	-	+	-	415	37
Мазурово	-	+	-	1108	2
Мамаевский	-	+	-	161	7
Новая Балахонка	-	+	-	254	28
Осиновка	-	+	-	303	7
Привольный	-	+	-	141	2
Смолино	-	+	-	294	18
Солнечный	-	+	-	186	7
Солонечная	-	+	-	147	2
Старочервово	-	+	-	563	34
Тебеньковка	-	+	-	209	14
Усть-Хмелевка	-	+	-	295	32

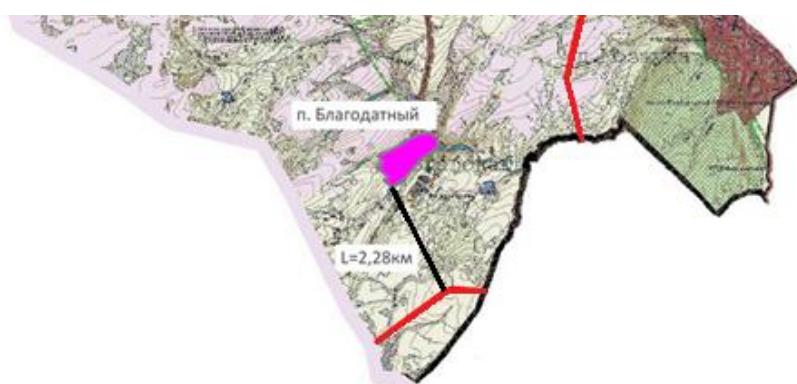
Как видно из таблицы 1, водоснабжение есть во всех выбранных населенных пунктах, поэтому данный фактор был исключен, а для дальнейшего рассмотрения приняты газоснабжение и теплоснабжение.

Для определения затрат, была найдена протяженность проектируемых систем трубопроводов. С этой целью были разработаны схемы проведения коммуникаций, примеры которых приведены на рисунках 1 и 2. Размещение теплопровода предусмотрено в черте населенного пункта от котельной, а сети газоснабжения – от существующего магистрального газопровода до газораспределительной станции и непосредственно в самом населенном пункте, по той же схеме, что и теплотрассы.



— Проектируемая система трубопровода

Рисунок 1 – Схема определения протяженности проектируемого трубопровода в населенном пункте



— Проектируемый газопровод
— Существующий газопровод
■ Населенный пункт

Рисунок 2 – Схема определения протяженности проектируемого трубопровода до населенного пункта

Цена строительства 1 км теплопровода и газопровода принята в соответствии с нормативами цены строительства [7], [8]. Стоит отметить, что в соответствии с «Программой газификации регионов Российской Федерации» [9] финансирование межпоселковых газопроводов ведется за счет средств газоснабжающей организации, а внутрипоселковые работы финансируются за счет бюджета территории. Поэтому рассматривались только расходы для бюджета территорий, на которых проводятся мероприятия по устройству коммуникаций. Расчеты стоимости проведения трубопроводов выполнялись по следующим формулам:

$$C_{\text{тепло}} = l \times P_{\text{тепло}},$$

где $C_{\text{тепло}}$ – стоимость проведения теплоснабжения, руб.; l – протяженность трубопровода в населенном пункте, км; $P_{\text{тепло}}$ – цена теплоснабжения за 1 км, руб.

$$C_{\text{газ}} = l \times P_{\text{газ}},$$

где $C_{\text{газ}}$ – стоимость проведения газоснабжения, руб.; l – протяженность трубопровода в населенном пункте, км; $P_{\text{газ}}$ – цена газоснабжения за 1 км, руб.

Результаты расчетов приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Затраты на проведение теплопровода и газопровода

Населенный пункт	Протяженность коммуникации в населенном пункте	Цена тепло-снабжения за 1 км, руб.	Цена газо-снабжения за 1 км, руб.	Стоимость проведения тепло-снабжения населенного пункта, руб.	Стоимость проведения газо-снабжения населенного пункта, руб.
Барановка	8,1			333 565 047	20 371 500
Благодатный	2,1			86 479 827	5 281 500
Буреничево	3,0			123 542 610	7 545 000
Жургавань	2,4			98 834 088	6 036 000
Камышная	4,4			181 195 828	11 066 000
Ленинградский	3,9			160 605 393	9 808 500
Мазурово	9,5			391 218 265	23 892 500
Мамаевский	2,1			86 479 827	5 281 500
Новая Балахонка	3,8			156 487 306	9 557 000
Осиновка	5,3			218 258 611	13 329 500
Привольный	3,9			160 605 393	9 808 500
Смолино	10,7			440 635 309	26 910 500
Солнечный	2,0			82 361 740	5 030 000
Солонечная	3,1			127 660 697	7 796 500
Старочервово	7,6			312 974 612	19 114 000
Тебеньковка	3,5			144 133 045	8 802 500
Усть-Хмелевка	3,1			127 660 697	7 796 500
		41 180 870	2 515 000		

Так как затраты на проведение работ по обеспечению теплоснабжения населенных пунктов оказались значительно выше, чем газоснабжения, то фактор «наличие в населенном пункте теплоснабжения» был исключен из дальнейшего рассмотрения.

Доходы от проведения газоснабжения для бюджета территории имеют косвенный характер и проявляются в увеличении суммы собираемых налогов. В первую очередь, вследствие проведения мероприятий по улучшению территории возрастает земельный налог, поскольку он рассчитывается от кадастровой стоимости, которая в свою очередь зависит от социально-экономического развития населенного пункта. Кадастровая стоимость земельных участков и земельный налог были рассчитаны при условии, что в населенном пункте газоснабжение отсутствует, и при условии, что газ проведен. Кроме возросшей суммы земельного налога, после проведения газопровода, в бюджет территории будут поступать налоги на прибыль и имущество газоснабжающей организации. Расчет указанных налогов проведен по следующим формулам:

$$H_{\text{зем}} = КС * Ст,$$

где $H_{\text{зем}}$ – земельный налог; КС – кадастровая стоимость земельных участков в населенном пункте; Ст – налоговая ставка (для земельного налога – 0,3%).

$$H_{\text{пр}} = Пр * Ст,$$

где $H_{\text{пр}}$ – налог на прибыль организации; Пр – результат вычитания суммы расходов из суммы доходов организации за налоговый период; Ст – налоговая ставка (для налога на прибыль – 20%).

$$H_{\text{им}} = Им * Ст,$$

где $H_{\text{им}}$ – налог на имущество организации; Им – стоимость имущества организации (приведена в таблице 2); Ст – налоговая ставка (для налога на имущество – 2,2%).

Результаты расчетов представлены в таблице 3.

После того, как рассчитаны возможные доходы в бюджет территории и затраты, был вычислен коэффициент экономической эффективности осуществления мероприятий по совершенствованию организации территории Кемеровского района, а именно по проведению газопровода (таблица 3), по формуле, приведенной ниже:

$$k_{\text{эконом.эф.}} = \frac{\Delta_{\text{зем}} + H_{\text{пр}} + H_{\text{им}}}{C_{\text{газ}}},$$

где $k_{\text{эконом.эф.}}$ – коэффициент экономической эффективности; $\Delta_{\text{зем}}$ – разница между земельным налогом при наличии газа и земельным налогом при отсутствии газа, руб.; $H_{\text{пр}}$ – налог на прибыль организации, руб.; $H_{\text{им}}$ – налог на имущество организации, руб.; $C_{\text{газ}}$ – стоимость проведения газоснабжения, руб..

Чем больше значение данного коэффициента, тем выше экономическая эффективность проектируемых мероприятий.

Таблица 3 – Расчет коэффициента экономической эффективности для бюджета территории

Населенный пункт	Земель-ный налог при отсут-ствии газа, руб.	Земель-ный налог при наличии газа, руб.	Δ зе-мель-ного налога, руб.	Налог на при-быль, руб.	Налог на иму-щество, руб.	Стои-мость га-зоснаб-жения нас. пункта, руб.	Коэф-т экон. эффе-ктивно-сти
Барановка	574697,7	672411,5	97713,8	238082,0	1139798	20371500	0,0724
Благодатный	99329,0	116217,5	16888,5	90727,6	243452	5281500	0,0665
Буреничево	120362,3	140827,1	20464,8	39887,1	232386	7545000	0,0388
Жургавань	432552,0	506097,4	73545,3	60554,0	331980	6036000	0,0772
Камышная	227549,5	266238,0	38689,4	24593,6	486904	11066000	0,0497
Ленинград-ский	141018,9	164995,8	23976,9	86180,9	348579	9808500	0,0468
Мазурово	340756,7	398694,4	57937,7	85767,6	713757	23892500	0,0359
Мамаевский	245061,4	286728,3	41666,9	228989,0	298782	5281500	0,1078
Новая Бала-хонка	187060,0	218865,2	31805,1	33273,7	735889	9557000	0,0838
Осиновка	282055,2	330012,1	47956,8	52493,9	509036	13329500	0,0457
Привольный	164822,6	192846,8	28024,2	62620,6	260051	9808500	0,0358
Смолино	669466,1	783293,1	113827,0	29140,3	1272590	26910500	0,0526
Солнечный	105859,6	123858,6	17998,9	60760,6	165990	5030000	0,0487
Солонечная	201844,7	236163,7	34318,9	38440,4	293249	7796500	0,0469
Старочер-вово	521267,6	609897,0	88629,3	30380,3	1842489	19114000	0,1026
Тебеньковка	179598,2	210134,7	30536,4	116355,0	663960	8802500	0,0921
Усть-Хмелевка	115329,2	134938,3	19609,0	43193,8	1007006	7796500	0,1372

Таким образом, в результате проведенного эксперимента выявлено, что наибольшая экономическая эффективность от проектируемых мероприятий будет достигнута на территории поселений: Усть-Хмелевка, Мамаевский и Старочервово, а наименьшая: Привольный и Мазурово. Следовательно, мероприятия по совершенствованию организации территории Кемеровского района необходимо начинать с территорий с большим коэффициентом экономической эффективности.

Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 N 598 (ред. от 02.08.2017, с изм. от 12.10.2017) "О федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года" [Электронный ресурс] / Консультант. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149879/

2. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 N 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] / Консультант. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174933/

3. Официальный сайт Кемеровского муниципального района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.akmrko.ru/>

4. Схема территориального планирования Кемеровского муниципального района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zemkemr.c.atwinta.ru/organizaczi/upravlenie_arxitekturyi_i_gradostroitelstva/shema_territorialnogo_planirovaniya

5. Генеральные планы сельских поселений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zemkemr.c.atwinta.ru/organizaczi/upravlenie_arxitekturyi_i_gradostroitelstva/generalnyie_planyi_poselenij

6. "Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.09.2017) [Электронный ресурс] / Консультант. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/

7. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 21.07.2017 № 1011/пр «Об утверждении укрупненных сметных нормативов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.files.stroyinf.ru/index/4293757>

8. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 20.10.2017 № 1449/пр «О внесении изменений в приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 21.07.2017 г. № 1012/пр «Об утверждении укрупненных сметных нормативов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.files.stroyinf.ru/index/4293744/>

9. Программа газификации Кузбасса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gazportal.ru/info/news_local/