

УДК 14

СЕТЕВАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

Ложкин А.В., студент гр. ПИМ-171, I курс
Научный руководитель: Баумгартэн М.И., к.ф-м. н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

В середине 60-х годов XX века в науку вошло новое понятие – «сетевое общество». Автором новой теории является американский социолог Мануэль Кастельс. Концепция сетевого общества является одной из составляющих теории информационного общества и охватывает практически все виды человеческой жизнедеятельности: культуру, психологию, социальную жизнь, экономику.

Под термином «информационное» М. Кастельс понимает обработку и передачу информации как источник производительности и власти [1].

Сеть, по определению Кастельса – это множество взаимосвязанных узлов (источников информации). Конкретное содержание каждого узла зависит от конкретной сетевой структуры. Информационные связи между узлами называют ребрами сети. Так, для финансовых потоков узлами являются рынки ценных бумаг.

Информационная сеть не имеет центра и является неиерархической структурой. Узлы, входящие в сеть, необходимы для её существования. Если узел сети перестает выдавать нужную информацию, он отторгается от сети, а сама сеть перестраивается.

Информационные потоки сетевого общества могут динамически расширяться и проникать во все сферы человеческой деятельности.

В сети существует равная и максимальная информированность всех участков. При большом количестве звеньев возможно, что у некоторых звеньев имеется больше внутренних связей, чем у других. При этом центральные звенья не имеют административных полномочий, а в сети имеется несколько центров.

Сеть, скорее всего, возникает спонтанно, как сообщество нескольких объектов, созданных субъективно из массы пассивных участников, выступающих как объекты его организаторской воли. Сеть не имеет четких границ - как в сети, так и в межсетевой организации и её окружении. Из множественности и субъективности участников в сети возникает принцип равноправия. Принятие решения осуществляется на основе консенсуса, а несогласный покидает сеть, не подчиняясь чужой воле.

В конце 1960-х годов Л. Герлах и В. Хайн впервые сформулировали основные характеристики сетевых структур как независимых групп со своими

целями и методами, с отсутствием единого центра и наличием множества лидеров.

Развитие сетевой методологии связано с борьбой с бюрократизмом. Со временем человечество пришло к сетевым структурам, так как они лишены какой-либо иерархии. Мощное развитие сетевых структур началось с появлением Интернета.

Философское обобщение сетевого общества дал М. Кастельс в работе «Возникновение сетевого общества» [2]. По Кастельсу, сетевое общество – это частный случай капиталистического общества, в котором крупные корпорации образуют крупные децентрализованные структуры.

Интерес представляет и модель сетевого общества А. Барда и Я. Зодерквиста. По их мнению, сетевого общества пока нет, но оно находится в стадии формирования. Над буржуазным обществом – нетократическая сеть, представляющая собой сетевые организации интеллектуалов. Постепенно эта сеть установит гегемонию и порядок.

Возникает новая концепция человека – индивидуализм, отрицающий ценность человеческой личности и наличие какой-либо сущности человека. Однако такое положение не находит поддержки у многих ученых.

Сетевые принципы в общественной жизни были изложены французскими учеными Ж. Делезом и Ф. Гвантари [3]. Они же ввели термин «ризом» (от греч. rhiza - корень), заимствованный для характеристики общества без централизации, центра и стержня, «ствола». Если современное общество – это «дерево», у которого есть «ствол» и разветвленные «побеги», то ризом – это модель общества постмодерна. Таким образом, ризом – это модель сети, где нет центра, а есть множество расходящихся линий, дающих безграничную свободу перемещений и творчества.

Как было сказано выше, сетевые структуры пронизывают все сферы человеческой деятельности и на различных уровнях жизнедеятельности – от семьи (Барнс Д., 1957) до огромных корпораций [5].

Известно, что любая биологическая система является открытой динамической системой, способной к развитию или деградации, но обязательно сетевой информационной системой. Приведем лишь несколько примеров, подтверждающих данный факт [4].

Так, некоторые виды бактерий благодаря сетевой структуре способны в случае отрицательных внешних воздействий собираться в отдельные группы (колонии). В случае, если количество питательной среды становится недостаточным, происходит самоуничтожение до нужной численности. Ученые-бактериологи считают, что в будущем для борьбы с эпидемиями достаточно будет лишь запустить программу на самоуничтожение бактерий без привлечения других средств борьбы.

Если рассмотреть действия муравьев, то можно заметить, что благодаря информационной сети действия их слажены, хотя различные группы выполняют различные по своему назначению действия. Но среди сообщества мура-

вьев есть группа, не принимающая трудовой деятельности. Однако при необходимости она может быть привлечена к тому или иному виду деятельности для сохранения всего сообщества.

При движении косяка рыб появление лидера случайно и кратковременно (от 0,2 до 1,5 с). Но благодаря информационной сети между отдельными особями сохраняется дистанция и единое направление движения.

Любое государство также пронизано информационными потоками и представляет сеть. На каждого гражданина накладывается определенная норма поведения в данном обществе. Если отдельное лицо или группа лиц нарушает эти правила, то к ним применяют методы социальной защиты и устраняют из общества.

Теория социальной сети – одно из самых молодых научных направлений, оно насчитывает всего несколько десятилетий. Пока не известно, какое развитие оно получит, но доказано, что подобные структуры существуют, динамически развиваются и влияют на социальные структуры общества. К чему все это приведет – покажет будущее.

Список литературы

1. Кастельс М. – Информационная эпоха: экономика, общество, культура. Перевод с английского М.: ГУ-ВШЭ, 2000. – 458 с.
2. Кастельс, М. Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М., 1999. – С.494 – 505.
3. Делез Ж., Гваттари Ф. – Тысяча плато: капитализм и шизофрения. Пер. с фр. Екатеринбург, У-Фактория, М: Астрель, 2010. – 895 с.
4. Лысак И.В., Косенчук Л.Ф. – Современное общество как общество сетевых структур// <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/5475e375682d008b44257eb3004afab1> (дата обращения 15.03.2018).
5. Barnes J. – Class in a Norwegian Island Parish – Human Relation, 1954. – Т. 7. - № 1. – р. 39-58.