

УДК 130.2

ТРАГЕДИЯ ДЕЯНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО В ФИЛОСОФИИ ДОСТОЕВСКОГО

К.С Кириллов., студент гр. Л-176, I курс

Научный руководитель: Казаков Е.Ф., д.к.н.,

профессор

Кемеровский государственный университет

г. Кемерово

«Без великодушных идей человечество жить не может»¹ - писал Ф. М. Достоевский. Ф. М. Достоевский, наряду с Ф. Ницше, утверждал, что прогресс цивилизации будет иметь печальный итог. Общество 60-х годов XVIII века стремилось к «реальному делу», приносящему конкретную пользу, увлекаясь точными науками, отрицая поэзию, литературу, философию, религию. Именно на этой почве сложился нигилизм.

Общество провозгласило себя свободным от традиционных моральных запретов: ради революции можно лгать, и убивать. Эта жестокая идея вдохновила Достоевского написать роман «Бесы» (1871-1872), в котором описан трагизм человеческой идеи. «Смерть Бога» в романе – это гибель порядка человеческого бытия, «Она мне зашептала, что бредит «ужасти», я, дескать, Бога убила»². Достоевский устремляет наше внимание на исход жестокой идеи, разрушение моральных устоев в разуме человека, в обществе в целом.

Предыдущий, всем известный роман «Идиот» (1869), раскрывает эмоционально-психологический фон общества, тот идеал, ту добродетель, которые способны спасти и воскресить человека. Таким идеалом является главный герой романа князь Мышкин, который вмешивается в судьбы других персонажей. Но ему не удается осчастливить их, более того, он становится жертвой их несчастья. Неужели идеальная идея не способна поставить человека на путь добродетели? Или человек под влиянием эмоций готов только воспринимать, а не размышлять?

Экзистенциализм – особое направление в философии XX века. Но Достоевский уже выразил свою «философию существования» в повести «Записки из подполья» (1864). Главный герой, уйдя в самого себя (в «подполье»), пытается найти тот идеал, который его удовлетворит, но не находя его в себе, главный герой начинает бунтовать против себя. «Записки из подполья» – это итог восприятия «отрицательного века». Бунт против себя предстаёт рефлексией над всем обществом, размышлением над тем,

¹ Достоевский Ф. М. Преступление и наказание. М., 1989, с. 138.

² Достоевский Ф. М. Бесы. М., 2002, с. 211.

насколько оно морально. Иными словами, герой борется с той идеей, которую он воспринял. «Размышлять или воспринимать?» этот вопрос поставил себе главный герой. Он размышлял о своей мерзкой жизни, ему казалось, что он о ней размышлял, но, на самом деле, он воспринимал эту жизнь. «Скажите мне вот что: отчего так бывало, что, как нарочно, в те самые, да, в те же самые минуты, в которые я наиболее способен был сознавать все тонкости «всего прекрасного и высокого», как говорили у нас когда-то, мне случалось уже не сознавать, а делать такие неприглядные деяния, такие, которые...ну да, одним словом, которые хоть и все, пожалуй, делают, но которые, как нарочно, приходились у меня именно тогда, когда я наиболее сознавал, что их совсем бы не надо делать? Чем больше я сознавал о добре и обо всем этом «прекрасном и высоком», тем глубже я и опускался в мою тину и тем способнее был совершенно завязнуть в ней»³.

Уникальность «философии существования» Достоевского заключается в том, что экзистенциализм здесь сливается с романтизмом, и показывает нам «угрозы романтизма». Главный герой (автор) не сжег свои записки, но стал жить с ними, воспринимая их. Значит, по Достоевскому, такой автор нужен обществу (?), так как эти записки (мысли) отражают намерения общества (?). И, если это так, то обществу необходимо стремиться к великодушной идеи, которая объединит людей для восстановления человека на пути добродетели. Человечество прибегает к созданию образа «спасителя», по типу образа князя Мышкина⁴, посредством собственных потрясений; но конечный исход этого – просто иллюзия. И только великодушная идея, именно та идея, которая характеризуется взаимной любовью, любовью, которая не осуждает, а прощает нас самих перед «идиотскими» поступками людей, способна спасти на самом деле.

«Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком»⁵, – писал Ф. М. Достоевский. Концепция русской философии – это единство в общем деле. В. С. Соловьев (1853-1900) утверждал, что наше общее дело – это установление истинного любовного отношения человека не только к его социуму, но и к его природной и всемирной среде. Эта цель – сама по себе ясна. Это и есть цель воплощения единого идеала, то идеальное единство, к которому стремится наш мир, и которое составляет цель космического и исторического процесса. Н. А. Бердяев (1874-1948) и его идея об все-человечности, которая осуществляется через укрепление и развитие национальных индивидуальностей, также вписывается в эту линию размышлений.

Национальность должна быть вознесена до всечеловеческого значения, благодаря литературе. «Но единое человечество не есть только абстракция мысли, оно есть известная ступень реальности в человеческой жизни,

³ Достоевский Ф. М. Записки из подполья. М., 1994, с. 95.

⁴ Достоевский Ф. М. Идиот. М., 2011, с. 190.

⁵ Достоевский Ф. М. Записки из подполья. М., 1994, с. 116.

высокое качество человека, его всеобъемлющая человечность. Качество национальности зависит от раскрывающейся в ней человечности»⁶. Н. Ф. Федоров (1828-1903) в книге «Философия общего дела»⁷ писал, что человечество объединит победа над смертью и воскрешение всех прежних поколений. Это также есть и ответственность за поколения, которая тоже нас объединит. Отсюда исходит моральное преображение общества, где холодное отчуждение не имеет места для существования.

Л. Н. Толстой (1828-1910) утверждал, что нас объединяет стремление преодолеть себя, человек находится в разногласии с самим собой. Внутренняя и внешняя сторона жизни, где одна сторона недовольна тем, что делает другая, а вторая не делает того, что желает первая – и вызывают этот раздор. Ф. М. Достоевский (1821-1881) стремился познать самого себя. Он считал, что эта тайна «я» нас объединит, когда мы начнем познавать самих себя; тем самым приобретая «душевые записки», которыми мы друг с другом можем делиться.

К сожалению, из-за духовной безответственности, русская философия стала «искаженным зеркалом», которое нас разъединяет; и только духовная победа, прежде всего над самими собой, объединит нас (и каждый имеет свою победу). Победа над собственными пороками продуцирует индивидуальное осознание своей духовной ответственности за культуру и отечественную историю; без этой ответственности нет нашей причастности к национальной идеи. И только правильное преподавание, и изучение русской философии делает нас способными быть причастниками к национальной идеи, так как в этот момент каждый человек будет «зеркалом», отражая друг друга, осуждая глупый поступок, а не самого человека.

Список литературы

1. Бердяев Н. А. Царство духа и царство кесаря. М., 1969. 388 с.
2. Достоевский Ф. М. Бесы. М. 2002. 456 с.
3. Достоевский Ф. М. Записки из подполья. М., 1994. 396 с.
4. Достоевский Ф. М. Идиот. М. 2011. 479 с.
5. Достоевский Ф. М. Преступление и наказание. М. М. 1989. 457 с.
6. Федоров Н. Ф. Философия общего дела. М. 1995. 412 с.

⁶ Бердяев Н. А. Царство духа и царство кесаря. М., 1969, с. 136.

⁷ Федоров Н. Ф. Философия общего дела. М., 1995, с. 211.