

УДК 101.8

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ДЕМОКРАТИЯ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ

Иванов А.А., студент гр. ПИМ-171, 1 курс
Научный руководитель: Баумгартэн М.И., к.ф.-м.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

В современном мире информационное общество и демократия неразрывно связаны, и для того, чтобы определить связь демократических систем и информационного общества, надо дать определение понятий “демократия” и “информационное общество”. После этого можно проанализировать взаимосвязь между этими элементами.

Демократия (др. греч. “власть народа”) - политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса или на его существенные стадии. Хотя такой метод применим к любым общественным структурам, на сегодняшний день его важнейшим приложением является государство, так как оно обладает большой властью [1].

Народ является единственным легитимным источником власти, и по этой причине народное правление требует, чтобы были обеспечены права для каждого представителя общества.

Существует множество определений “информационного общества”, одно из них:

Информационное общество - общество, в котором большинство работающих занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации, особенно высшей её формы – знаний [2].

За последние десятилетия человечество затронул процесс перехода от индустриального общества к информационной организации систем общественных отношений. Информационные технологии проникли во все сферы общественной деятельности, но одно из ключевых влияний осуществляется на политику. В обиходе появились такие выражения как “электронное правительство”, “киберполитика”, “теледемократия” и т.д. Быстрое распространение и развитие информационных технологий предоставляет в распоряжение общества новые методы и инструментарий, который позволит расширить возможности демократии.

Доступная в электронном виде информация, которая исходит от государства, позволяет народу наладить связь с правительством. Государство - это инструмент, который призван служить народу и его интересам, и с внедрением

данного инструмента в государственную структуру и сферу телекоммуникаций оно получает новые возможности. В эти возможности входят:

1. Новые способы информирования граждан;
2. Новые способы учета мнений граждан по ключевым вопросам;
3. Повышение эффективности действий государственного аппарата за счет улучшения обратной связи.

Также существует ряд причин для внедрения информационных технологий в демократический процесс:

1. Снижение явки на выборах;
2. Недостаточный интерес к политике среди молодого населения;
3. Сокращение уровня легитимности;
4. Разрыв между представителями государственного аппарата и простыми гражданами.

В таких условиях обязанности государства перед народом возрастают. И для того, чтобы справляться с данными обязанностями, государству необходимо;

1. Обеспечить доступ граждан и организаций к информации о деятельности федеральных органов (за исключением информации ограниченного доступа);
2. Своевременно размещать указанную информацию на специализированных ресурсах общего пользования, в том числе - в сети Интернет;
3. Систематически информировать граждан и организации о деятельности федеральных органов другими доступными способами.

Современное общество переходит от стандартной формы демократии к “информационной” демократии. В настоящее время, множество людей может получать все больше информации из различных информационных источников, пользуясь современными технологиями и тем самым расширяя свои познания по интересующим их социальным и политическим вопросам.

Новая модель демократии с помощью новых информационных технологий может быть преобразована в такую модель, в которой будут преобладать характеристики прямой демократии с активным участием граждан, в ходе которого управление будет осуществляться по открытым каналам между общественностью и государством. Государство, публикуя всю информацию в открытых источниках, поможет в диалогах с гражданами.

В качестве примера изменения характеристик современной демократии можно привести Финляндию, где теледемократия успешно развивается на муниципальном уровне. Так, муниципалитет, насчитывающий 3 тыс. граждан, принял решение создать открытую информационную сеть. По словам мэра, необходимо было поменять систему принятия решений в муниципалитете, а построение открытой информационной сети сделало эту систему более гибкой с оперативным механизмом принятия решений и оказания публичных услуг. Это яркий пример участия граждан в управлении через открытые каналы [3].

Интернет, как одно из основных явлений информационного общества, может использоваться в онлайн-голосованиях по различным вопросам в различных инстанциях. Жители отдельно взятых городов могут голосовать, не выходя из дома и обеспечивая при этом максимальную явку. В целом, подобные электронные собрания - это и есть демократия в лучшем ее проявлении. Однако есть минусы подобных голосований: упрощенная система подачи обращений и петиций может привести к волне инициатив, которая может вылиться во власть толпы, а не прямую демократию.

Если информатизация происходит только в верхних структурах власти, при этом не проникая непосредственно в общество, она лишает тем самым граждан возможности следить за работой государственных органов, проверять результаты их деятельности, тем самым уменьшая “прозрачность” государственной системы и усиливая монополию государства в информационной сфере. Подобная информатизация дает в руки правящей элиты универсальный инструмент для манипуляций обществом и отдельно взятым человеком.

Но повсеместная информатизация не решит проблемы государства, если само государство при этом плохо функционирует. Интернет и сопровождающий его инструментарий являются лишь помощниками в реализации расширенного вовлечения граждан в проблемы государства.

Электронная революция не решит проблемы государства, просто внедрив Интернет в жизнь страны. Используя Интернет, полицейское государство делает общество более прозрачным, соответственно, более контролируемым.

Таким образом, сейчас нельзя утверждать, как развитие информационного общества и новейших информационных технологий может отразиться на современном политическом процессе, системе права и демократии в частности. Информация - это власть, а властью можно злоупотреблять. В будущем обществу придется окончательно решить, что все-таки в большей мере несет Интернет для политической сферы: вред или пользу.

Список литературы:

1. Демократия // Википедия URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F> (дата обращения 28.02.2018).
2. Информационное общество // Википедия URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE (дата обращения 28.02.2018).
3. Каким образом связано информационное общество и демократия? Могут ли они существовать друг без друга? // Политобразование URL: <http://lawinrussia.ru/content/kakim-obrazom-svyazano-informacionnoe-obshchestvo-i-demokratiyamogut-li-oni-sushchestvovat> (дата обращения 28.02.2018).