

УДК 342.95

ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СПОРА КАК РАЗНОВИДНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ

Бызова Н.С., студент гр. БЭс-142, IV курс
Вербовая Д.В., студент гр. БЭс-142, IV курс
Научный руководитель: Козырева М.В., старший преподаватель
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Современный мир живет в эпоху информационного общества, в рамках которого основным инструментом профессиональной и личной самореализации личности является его способность к постоянному процессу взаимодействия с обществом и государством. В рамках этого мира каждый предпринимаемый гражданином шаг регламентируется теми или иными юридическими нормами. И поэтому каждому из нас крайне важно разбираться в юридических особенностях процесса взаимодействия гражданина с государством. Одним из важных аспектов этого взаимодействия является знакомство граждан со специфическими особенностями административно-правового спора как одного из наиболее часто встречающихся юридических споров в современной российской юридической системе.

Именно этим и определяется актуальность данной темы. Цель статьи – анализ основных характеристик и специфических особенностей административно-правового спора в рамках современной российской правовой системы [4]. Задачами являются анализ норм Кодекса административного судопроизводства, в т.ч. основных принципов административного судопроизводства.

Для реализации данной цели необходимо проанализировать дефиницию категории «административно-правовой спор». В теории административного права существует достаточно большое количество определений данного термина. Как известно, в 2015 г. был принят Кодекс административного судопроизводства. Тем не менее, эта категория не обозначена и в данном нормативно-правовом акте. Так, например, категория «административный спор» неоднократно упоминается в ч. 3 ст. 4, ч. 4 ст. 48 КАС РФ. Стоит отметить, что в данном нормативном документе гораздо чаще упоминается категория «спорные отношения», или «спорные правоотношения», в частности в ч.ч.5, 7 ст. 5, ч. 6 ст. 15, ст. 44 [4]. С одной стороны, административный спор целесообразно рассматривать «в качестве разногласия, выраженного в юридически значимых действиях и имеющего место в отношениях между субъектами административного права по вопросу» различно трактуемых субъективных прав и юридиче-

ских обязанностей или законности правовых актов управления. С другой стороны, «можно рассматривать как один из видов административного судопроизводства» [7]. В КАС РФ также достаточно часто применяется такой юридический термин, как «административное дело», который не носит тождественный по отношению к «административному спору» характер [5].

Следовательно, спорное правоотношение в рамках административного права направлено на реализацию задач административного судопроизводства, таких как: обеспечение доступности правосудия; защита нарушенных и оспариваемых прав субъектов этого правоотношения, не обладающих властными полномочиями; упрочнение законности и предупреждение правонарушений в сфере реализации управленческо-властных полномочий [4, ст. 3].

На наш взгляд целесообразно выделить следующие признаки административного спора:

- 1) несогласие лица с правомерными действиями исполнительного органа (должностного лица);
- 2) может быть разрешен; как в административном, т.е. во внесудебном, порядке, так и в судебном порядке
- 3) законность оспариваемого решения [1];
- 4) формально-юридическое равенство сторон.

Вместе с тем, анализ различных аспектов административного спора, проведенного Ю.Н. Стариловым, Е.Б. Лугаревой и С.Ф. Фроловым, позволяет в качестве юридического факта указывать юридический конфликт, требующий своего разрешения в пределах правового поля [2, с. 68].

Административный спор, как административное правоотношение, имеет следующие ярко выраженные особенности такие как: особенности субъективного состава, характер требований такого спора, условие и предмет его возникновения.

К основным признакам, отличающим административный спор от других видов правовых конфликтов, относятся наличие органа публичной власти, или должностного лица, в качестве субъекта спора в рамках административного правоотношения, а также особый порядок его возбуждения. Административно-правовой спор, как правило, возбуждается на основании заявления лица, не обладающего властными полномочиями и только в случаях, регламентированных нормами административного права [3, с. 339].

Предмет юридического разногласия, выраженным административным спором субъективные права и нормативные обязанности в сфере государственного управления, с одной стороны, и вопрос правомерности / законности нормативных правовых актов. В качестве результата административного спора выступают юридические последствия «вытекающие из применения, реализации либо нарушения административно-правовых и иных публично-правовых норм» [6, с. 16].

В качестве существенного признака административного спора целесообразно рассмотреть правовую роль субъектов данного административного правоотношения.

Разрешение административного спора рассматривается в качестве механизма судебной верификации факта законности и обоснованности различных решений, принятых административно-властвующими субъектами (органами власти) или отдельными должностными лицами.

Возникая в рамках нетождественного положения субъектов спора, последний в качестве формы охранительного правоотношения разворачивается, в свою очередь, между равноправными субъектами, так как в рамках административного спора отсутствует властное управляющее воздействие. Данное обстоятельство связано, прежде всего, с тем фактом, что в процессе разбора административно-правового спора административно-властвующий орган реализует не свои властные полномочия, а обладает такими же правами и обязанностями, какие предоставляются другой стороне спора – не обладающей властвующими полномочиями [4, ст. 38]. Юридическое равенство субъектов административного спора имеет важное правовое значение для российской юридической практики, так как обеспечение данного конституционного принципа, имеет как сугубо теоретическое и нормативно-правовое основание. Именно в рамках равенства сторон административно-правового спора государством реализуется концептуальная установка правового государства, выражаемая в признании равенства власти, гражданина и общества, их правовое равенство перед лицом закона и суда.

Список литературы:

1. Братановский, С. Н. Административное право: учебник / С. Н. Братановский. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 921 с.
2. Зеленцов, А. Б. Административно-правовой спор (теоретико – методологические подходы к исследованию) / А.Б. Зеленцов // Правоведение. – 2014. – № 1. – С. 145.
3. Зеленцов, А.Б. Содержание и виды административно-правовых споров / А. Б. Зеленцов / Административное право: теория и практика. Укрепление государства и динамика социально-экономического развития: Сб. науч. тр. – Москва, 2014. – 339 с.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : федер. закон от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ : [ред. от 28.12.2017] // Рос. газ. – 2015. – 11 марта.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : [ред. от 28.12.2017] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1, ч. 1 – Ст. 1.
6. Кононов, П.И. Административный процесс: подходы к определению понятия и структуры / П.И. Кононов // Государство и право. – 2013. – № 6. – 155 с.
7. Студенкина, М. С. Кодификация законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях: история, современность, перспективы развития / М. С. Студенкина // Административное право и процесс. – 2014. – № 9. – С. 39-44.

8. Яковенко, Н. А. Понятие административно-правового спора [Электронный ресурс] / Н. А. Яковенко // Вопросы экономики и права. – 2009. – № 11. – Режим доступа: <http://law-journal.ru/articles/view/121>, свободный (дата обращения : 20.03.2018). – Загл. с экрана.