

УДК 34.096

ПРОВЕРКА ИСПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА РФ ФЗ-№436 НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА БЕЛОВО

Булатова Л.П., ученица 8 класса

Научный руководитель: Равко Владимир Николаевич, инженер, ООО «ОСК
Инфотранс»

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя
общеобразовательная школа №8 города Белово»

В 2012 году был принят федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», регламентирующий возрастные ограничения по отношению к разного рода информации. В своей работе я проверила, как исполняется данный федеральный закон на территории города Белово.

Цель работы - проверка исполнения соблюдения возрастных ограничений в городе Белово.

Гипотеза - Закон о возрастных ограничениях в городе Белово исполняется ненадлежащим образом.

Задачи можно увидеть на слайде. Данная работа рассматривает соблюдение закона с юридической точки зрения.

Немного расскажу о сути федерального закона. Он регулирует возрастные ограничения по доступу к информации. В рамках закона оговорены сами ограничения 0+,6+,12+,16+,18+. А так же виды информации на которые накладываются ограничения, порядок экспертной оценки, государственные органы регулирующие исполнение закона и виды ответственности. Контроль осуществляют следующие организации: Рособрнадзор, Минкультуры России, Роспотребнадзор, Роскомнадзор. Возбуждает дело по административному правонарушению соответствующий прокурор. Осуществляет привлечение к ответственности мировой судья – для граждан, судья районного суда – для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Ответственность за нарушение федерального закона №436, в случаях, когда нет уголовного правонарушения, регулируется Кодексом административных правонарушений РФ.

Ответственности могут быть подвергнуты частные, юридические и должностные лица, средства массовой информации и предприниматели. В качестве наказаний выступают штрафы до 50 000 рублей, приостановление деятельности нарушителя на срок до 90 дней и конфискация. Родителей, чьи дети регулярно и целенаправленно знакомятся с контентом не своей возрастной категории, органы опеки тоже могут привлекать к административной ответственности. В особо сложных случаях может осуществляться ограничение или лишение родительских прав.

Проверку соблюдения данного закона мы решили начать с выбора организаций. Нами были выбраны следующие объекты:

Школы №8, №32, №76 и гимназия № 1;

Центральная детская библиотека города Белово, библиотека при ЦДК г. Белово;

Объекты розничной торговли: «Книжный мир», «Эрудит», «Глобус», 10 павильонов «Кузбасс Печать»;

Кинотеатр «Рубин»;

Интернет провайдеры: Ростелеком, ТТК – Западная Сибирь, Стек, БелкаТелеком, GoodLine.

Для проверки соблюдения закона нами были использованы следующие методы: осмотр, опрос, контрольная закупка. Осмотр включал в себя визуальный контроль наличия знаков возрастных ограничений. Опрос производился для выяснения знаний о законе №436. Для опроса были разработаны анкеты и вопросы для интервью. В результате проверки учебных заведений города Белово мы провели осмотр школьных библиотек, опросили учителей литературы, библиотекарей. Все сотрудники знакомы с законом №436, учебники и школьные библиотеки соответствуют требованиям.

В результате проверки общественных библиотек города Белово мы провели осмотр, опросили библиотекарей, директоров. Были получены следующие данные:

В библиотеке проставлены знаки возрастных ограничений на всей продукции, выпущенной после 2012 года, т.е. даты вступления закона в силу. Библиотекари ознакомлены с сутью закона, знают о вариантах ограничений. Книги выдаются с учётом ограничений, контроль осуществляется по карте читателя. Сотрудники библиотек считают, что знаки ограничений помогают регулировать выдачу книг несовершеннолетним читателям.

В результате проверки объектов розничной торговли города Белово мы посетили тринадцать мест продажи печатной продукции. Для контрольной закупки в павильонах «Кузбасс Печать» был выбран журнал «Maxim», а в книжных магазинах пробовали купить произведение Владимира Набокова «Лолита», у данной продукции стоит ограничение 18+. Контрольная закупка подразумевает попытку купить книги, журналы, билеты на киносеансы, несоответствующие возрасту покупателя. В качестве покупателя будет выступать подросток, внешний вид которого не соответствует 16 годам. На слайде фотография того самого подростка. Саму продукцию мы не приобретали, после готовности продавца выдать товар, подросток сообщал об отсутствии денег и на этом эксперимент заканчивался. Продукция не приобреталась еще и по ряду других факторов: возраст покупателя, нежелание провоцировать продавца на противоправные действия, дороговизна книг и журналов. Во время контрольной закупки нами оценивались: факт готовности продать подростку печатную продукцию с ограничениями по возрасту, поведение продавца, фиксировалось, был ли вопрос о возрасте подростка. После контрольной закупки проводился опрос продавцов, в результате

которого выяснилось, что на всех объектах продажи не знают о законе № 436. Помимо этого высказывались мнения о бесполезности возрастных ограничений и о том, что можно продавать продукцию, в независимости от возраста покупателя. Так же у продавцов сложилось мнение, что возрастные ограничения на продукцию имеют рекомендательный, а не обязательный характер.

В результате проверки кинотеатра города Белово мы провели осмотр, опросили кассиров, контролеров. Были получены следующие данные. В кинотеатре были осмотрены все афиши. На каждой из афиш присутствует возрастное ограничение, обозначенное знаком или надписью. На билетах ограничение изображается только знаком. Работники кинотеатра ознакомлены с законом при приеме на работу, знают о вариантах ограничений. Для контрольной закупки выбран фильм «Пила8», с ограничением 18+. В ходе покупки и опроса выяснилось, что, продадут билет и пропустят на фильм несовершеннолетнее лицо только в присутствии родителей или опекунов. В данном случае сотрудники кинотеатра заблуждаются, считая, что могут пропустить ребенка в сопровождении взрослых на фильм неподходящий ему по возрасту. Кассир кинотеатра не может отказать в продаже билета взрослому с ребенком, но должен предупредить, что в зал ребенка не пропустят. Контролер, в отличие от кассира, должен и обязан проверить возраст ребенка и отказать в допуске в зал, при наличии возрастных ограничений на фильм. Тем не менее, послабления для просмотра кинопродукции существуют. Так, например дети от 6 лет в присутствии родителей допускаются к просмотру фильмов категории 12+, но уже не допускаются на фильмы категории 16+. Для детей старше 12+ исключений нет, то есть на фильмы категории 16+, 18+ их не должны допускать даже в присутствии родителей.

В отношении Интернет-провайдеров проводился мониторинг сайтов для получения информации о предоставлении услуги безопасного интернета для детей. Информация отображена в сводной таблице. Следует признать, что выполнение ФЗ-№436 компаниями Интернет-провайдерами сводится к блокировке доступа к сайтам, адреса которых им предоставляет Роскомнадзор. Наличие или отсутствие услуги «детского интернета» определяется маркетинговой политикой провайдера и необязательно к исполнению.

Анализируя полученные данные, можно увидеть, что лучше всего с соблюдением ФЗ-№ 436 в школах и библиотеках города. В школах это, отчасти, можно объяснить наличием утвержденной Министерством Образования РФ учебной программы и стандартизацией библиотечного ассортимента. В библиотеках, за счет практически полного отсутствия контента 18+ и наличия читательских билетов, позволяющих учитывать возраст без запроса документов. В тех случаях, когда запреты все-таки действуют, в наличии соответствующие знаки. В сфере розничной торговли, как в области обладающей большим количеством продукции с возрастными ограничениями выполнение ФЗ-№ 436 практически не осуществляется. Наличие на продукции ограничивающих знаков контролируется

издательствами. Но сотрудники, по полученным нами данным, демонстрируют стопроцентную готовность продать продукцию с ограничениями подростку, и, стопроцентную же, неосведомленность о существовании закона. Немногим лучшим образом соблюдается ФЗ-№436 и в кинотеатре города Белово. Работники осведомлены о наличии закона и стараются не продавать билеты на сеансы с ограничениями заведомо несовершеннолетним. Однако с процедурой продажи и допуска соответствующей закону работники кинотеатра не знакомы. Хотя это уже вина и риски работодателя, недолжным образом инструктирующего сотрудников.

Наша гипотеза о ненадлежащем выполнении федерального закона №436 в городе Белово, большей частью, подтвердилась. Поставленная цель по проверке соблюдения выполнения закона выполнена. Проведенная проверка выявила нарушения закона в предприятиях розничной торговли и кинотеатре. Проведенные анкетирование, интервью и опросы выявили слабую ознакомленность с законом работников предприятий розничной торговли и неправильное толкование закона у работников кинотеатра. Анализ и обобщение полученной информации позволяет сделать вывод о ненадлежащем исполнении федерального закона №436 в городе Белово. Улучшить ситуацию с исполнением данного закона можно ужесточив контроль и вынесение наказаний. Так, как это было в случае с федеральными законами, регулирующими продажу алкоголя и табачной продукции.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» N 436-ФЗ.
2. Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РФ) [Электронный ресурс]. - <http://base.garant.ru/12125267/>
3. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ [Электронный ресурс]. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) [Электронный ресурс]. - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/