УДК 658.152

ФОРМИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РАБОТ В АО «КЕМЕРОВОСПЕЦСТРОЙ».

Маскаева А.В., студентка гр. СУмоз-171, I курс Научный руководитель: Галанина Т.В., к.э.н., доцент Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф.Горбачева г. Кемерово

АО «Кемеровоспецстрой» более сорока пяти лет известен как крупнейший участник строительного рынка Кузбасса.

АО «Кемеровоспецстрой» является членом Саморегулируемой организации «Некоммерческое партнерство строительных организаций Кемеровской области «ГЛАВКУЗБАССТРОЙ» и имеет допуск к различным видам строительных работ, таких как:

- геодезические работы, выполняемые на строительных площадках,
- земляные работы,
- свайные работы,
- устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций,
- монтажные работы,
- устройство различных сетей,
- устройство автомобильных дорог, железнодорожных и трамвайных путей,
 - устройство мостов, эстакад и путепроводов.

В системе АО «Кемеровоспецстрой» работают предприятия, выпускающие промышленную продукцию, в том числе асфальтобетонные смеси различных марок, мелкоразмерные прессованные бетонные изделия (тротуарная плитка, бортовые камни, стеновые блоки и др.), а также полистеролбетон и изделия из него (стеновые блоки).

Анализ финансово-экономической деятельности хозяйствующего субъекта необходим, так как он позволяет оценить текущее и перспективное финансовое состояние, выявить возможности повышения эффективности функционирования хозяйствующего субъекта с помощью рациональной финансовой политики.

результатам проведения анализа экономических показателей различных сторон деятельности строительной организации вместе с общей эффективности производственно состояния динамики оценкой И хозяйственной деятельности следует выявить положительные и негативные факторы и тенденции и на основе этого выработать стратегию и тактику хозяйственного повышения эффективности поведения для функционирования строительной организации в будущем.

В табл.1 показана динамика суммы затрат и уровня себестоимости СМР.

Т ~ 1 П	· ~		
Таблина Г-/Г	инамика абсолютной с	VMMLI SATHAT II VHORUG	себестоимости (ПМР
таолица г д	milamina accomornon c	ymmbi sarpar n ypobiin	ccoccioniviocini Civii

Показатели	Знач	Отчетный	
	Базисный год (2014)	Отчетный год (2015)	год к базисному, +,-
1. Выручка, тыс. р.	887707	1464134	576427
2. Себестоимость услуг, тыс. р.	772353	1269253	496900
3. Прибыль от реализации, тыс. р.	115354	194881	79527
4. Затраты на 1 р. стоимости работ, р.	0,870	0,867	-0,003
5. Прибыль на 1 р. стоимости работ, р.	0,130	0,133	0,003

Методом цепных подставок объясним изменение абсолютной суммы затрат (ΔC):

- 1 изменением стоимости работ $(U_1 U_0) \cdot 3_0$;
- 2 изменением затрат на 1 рубль стоимости работ $(3_1 3_0) \cdot U_1$.

Изменение затрат на 1 рубль стоимости работ объясняет изменение прибыли на 1 рубль стоимости работ и общей суммы прибыли ($\Delta\Pi$).

Рост абсолютной суммы затрат на 496900 тыс. р. объясняется:

- 1. Ростом стоимости работ; степень влияния этого фактора равна:
- $(1464134-887707) \times 0,870 = 501522,6$ тыс. р.
- 2. Снижением затрат на один рубль стоимости работ; степень влияния фактора равна:

$$(0,867-0,870) \times 1464134 = -4622,6$$
 тыс. р.

Снижение затрат на один рубль стоимости работ сопровождается ростом прибыли на один рубль стоимости работ и общей суммы прибыли. Однако, это не единственный фактор роста суммы прибыли.

Рост суммы прибыли на 79527 тыс. р. объясняется:

- 1) ростом стоимости работ; этот рост увеличил сумму прибыли на:
- $(1464134-887707) \times 0,130 = 74904,4$ тыс. р.
- 2) ростом прибыли на 1 рубль стоимости работ; увеличение прибыли за счет этого фактора составило

$$(0,133-0,130) \times 1464134 = 4622,6$$
 тыс. р.

Поэлементная группировка себестоимости и интегральный метод факторного анализа интенсивности развития экономических явлений позволяют дать количественную оценку следующим факторам, объясняющим динамику затрат на 1 рубль стоимости работ. Исходная информация для расчетов приводится в табл.2.

Таблица 2 Исходная информация для оценки факторов, определяющих динамику затрат на 1 рубль стоимости работ

затрат на 1 руоль стои	Шифр	,01	
	показат	Базис.	Отчет.
Показатели			
1. Стоимость выполненных работ, тыс. р.	еля <i>О</i>	год 887707	год 1464134
2. Среднесписочная численность	U	007707	1404134
работников на СМР и в ПП, чел.	T	179	210
3.Среднегодовая стоимость основных	1	177	210
фондов, тыс. р.	F	288724	328830
4.Себестоимость работ, тыс. р., в том	1	200721	220020
числе:		772353	1269253
4.1.Материальные затраты, тыс. р.	3.6		
	M	520062	955404
4.2.То же по отношению к итогу затрат	DM	0.67	0.75
(стр. 4.1: стр. 4)	DM	0,67	0,75
4.3. Заработная плата с отчислениями на	7	016140	252740
социальные нужды, тыс. р.	Z	216143	258748
4.4. То же, по отношению к итогу затрат	D7	0.20	0.20
(стр. 4.3:стр. 4)	DZ	0,28	0,20
4.5. Амортизационные отчисления, тыс.		10107	22020
p.	A	19187	23930
4.6. То же, по отношению к итогу затрат	14	0.025	0.010
(стр. 4.5: стр. 4)	dA	0,025	0,019
4.7. Прочие затраты, тыс. р.	N	16961	31171
4.8. То же, по отношению к итогу затрат			
(стр. 4.7: стр. 4)	dN	0,022	0,025
2. Материалоотдача, р./ р. (стр. 1: стр.			
4.1)	m	1,71	1,53
3. Среднегодовая заработная плата с			
отчислениями насоциальные нужды, тыс.			
р. (стр. 4.3: стр. 2)	Z	1207,5	1235,1
4. Среднегодовая выработка работника,			
тыс. р. (стр. 1: стр.2)	ω	4959,26	6988,71
5. Средняя норма амортизации, % (стр.			
4.5: стр. 3 ·100)	а	6,65	7,28
Фондоотдача, р./ р. (стр. 1: стр. 3)	f	3,07	4,45
7. Эффективность прочих затрат, р./р.			
(стр. 1: стр. 4.7)	n	52,3	47,0
8. Затраты на 1 рубль стоимости работ,			
р. (стр. 4: стр. 1)	h	0,870	0,867

Определим параметры, необходимые для расчетов по формуле:

$$I_h = i_m^{-}\overline{dM} \cdot i_z^{\overline{dZ}} \cdot i_w^{-}\overline{dZ} \cdot i_a^{\overline{dA}} \cdot i_f^{-}\overline{dA} \cdot i_n^{-}\overline{dN}$$

$$dM = \frac{1}{2}(0,67+0,75) = 0,71; \ dZ = \frac{1}{2}(0,28+0,20) = 0,24; dA = \frac{1}{2}$$

$$(0,025+0,019) = 0,022; dN = \frac{1}{2}(0,022+0,025) = 0,023; i_m = \frac{1.53}{1.71} = 0,8978 \text{ или}$$

$$89,78\% \text{ или} - 10,22\% \quad i_z = \frac{1235.1}{1207.5} = 1,0228 \text{ или} \quad 102,28\% \text{ или} \quad +2,28\% \quad i_w = \frac{698871}{4959,26} = 1,409 \text{ или} \quad 140,90\% \quad или \quad +40,90\% \quad i_a = \frac{7,28}{6,65} = 1,0947 \text{ или} \quad 109,47\% \quad или \quad +9,47\%$$

$$i_f = \frac{4,45}{3,07} = 1,4482 \text{ или} \quad 144,82\% \quad или \quad +4,82\% \quad i_n = \frac{47,0}{52,3} = 0,8975 \text{ или} \quad 89,75\% \quad или \quad -10,25\% \quad i_m^{-dM} = 0,8978^{-0,71} = 1,079 \text{ или} \quad 107,9\% \quad или \quad +7,9\% \quad i_z^{-dZ} = 1,0228^{-0,24} = 0,9946$$
 или
$$99,46\% \quad или \quad -0,54\% \quad i_w^{-dZ} = 1,409^{-0,24} = 0,9210 \quad или \quad 92,1\% \quad или \quad -7,9\%$$

$$i_a^{-dA} = 1,0947^{-0,022} = 0,9980 \quad или \quad 99,8\% \quad или \quad -0,2\% \quad i_f^{-dA} = 1,4482^{-0,022} = 0,9920 \quad или \quad 99,2\% \quad или \quad -0,89\% \quad i_n^{-dN} = 0,8975^{-0,023} = 1,002 \quad или \quad 100,2\% \quad или \quad +0,2\%$$

По результатам расчетов сформулируем следующие выводы:

- 1. Затраты на один рубль сметной стоимости работ снизились с 87 до 86,7 коп., следовательно, прибыль выросла с 13 коп. до 13,3 коп.
- 2. В обобщающем показателе h сводится воедино все многообразие изменения экономической ситуации для организации.
- 3. В условиях высокой инфляции использование при анализе относительных величин оправдано.
- 4. Из шести факторов влияния четыре действовали в сторону увеличения, а два в сторону уменьшения затрат на один рубль стоимости работ.
- 5. Снижение материалоотдачи на 10,22 % увеличило затраты на один рубль стоимости работ на 7,9 %.
- 6. Рост средней заработной платы работника на 2,28~% снизил затраты на один рубль стоимости работ на 0,54~%.
- 7. Рост средней выработки работника на 40,90 % снизил затраты на один рубль сметной стоимости работ на 7,9 %.
- 8. Из-за опережающего роста выработки к средней заработной плате уменьшили затраты на один рубль стоимости работ на 0,2 %:
- 9. Увеличение средней нормы амортизации на 9,47 % уменьшило затраты на один рубль стоимости работ на 2,65 %.
- 10. Рост фондоотдачи на 4,82 % уменьшил затраты на один рубль стоимости работ на 0,89 %.
- 11. Снижение эффективности «прочих затрат» на 10,25 % увеличило затраты на один рубль стоимости работ на 0,2 %.

На основании выполненных расчетов могут быть сформулированы следующие конструктивные предложения:

- 1. Организовать оперативный (ежемесячный) контроль за соотношением роста выработки и средней заработной платы работников.
- 2. Организовать поиск более дешевых поставщиков материальнотехнических ресурсов, изменить, при необходимости, формы поставок, исключить посредников при поставках.
 - 3. Организовать сохранность материалов и их экономии.

Таблица 3- Динамика структуры себестоимости по элементам затрат

Элементы	Сумма затрат, тыс. р.		Структура		Отчет. год к
себестоимости			себестоимости, %		базисному, ±,
	базис. год	отчет.	базис. год	отчет.	
		год		год	
1	2	3	4	5	6
Материальные	520062	955404	67,3	75,3	83,7
затраты					
Оплата труда работников	166983	200596	21,6	15,8	20,1
Отчисления на социальные нужды	49160	58150	6,4	4,6	18,3
Амортизация	19187	23930	2,5	1,9	24,7
Прочие затраты	16961	31171	2,2	2,5	83,8
Итого	772353	1269251	100	100	64,3

Таким образом, наибольшая доле в структуре затрат СМР принадлежит материальным затратам, 75,3% по итогам 2015 года и их доля выросла. Это характеризует данное производство как материалоемкое.

Расходы на оплату труда в сумме выросли, но при этом их доля снизилась с 21,6% до 15,8%, что позволяет говорить о росте механизации производства. Аналогичную динамику имеют расходы на соц. нужды.

Доля амортизационных отчислений в структуре затрат предприятия снизилась на 0,6 процента, а доля прочих расходов выросла на 0,3 пункта.

Список литературы:

- 1. Нечитайло, А. И., Нечитайло, И. А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. М.: Изд. «Феникс», 2014. 368 с.
- 2. Нечитайло, А. И., Нечитайло, И. А. Экономика предприятий (организаций). М.: Изд. «Проспект», 2014. 304с.