

УДК 338.1

БЛАГОСОСТОЯНИЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В УРОВНЕ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Филина, студентка гр. БЭс-172, I курс
Научный руководитель: Л.Г. Шутько, к.э.н., доцент
Кузбасский государственный технический
университет имени Т.Ф. Горбачёва
г. Кемерово

Исследование проблем региональной дифференциации уровня жизни и благополучия населения в нашей стране имеет важное значение, что обусловлено огромной территорией нашего государства и значительной численностью населения, проживающего в нём. Актуализируется проблема сглаживания региональных различий в уровне жизни и благополучии населения регионов Российской Федерации. Необходимо выяснить, какие факторы оказывают влияние на показатель индекса качества жизненных условий.

Для оценки уровня благосостояния ООН разработала основные индикаторы, которые используются при оценке данного параметра в отдельно взятой стране или определённом её регионе.[1] В перечень этих индикаторов входят:

- объём дохода на душу населения;
- наличие условий труда и занятости населения;
- жилищные условия и их доступность;
- возможности для отдыха;
- наличие системы социальных выплат гражданам и т.д.

Необходимо заметить, что показателей достаточно много, поскольку человеческая жизнь многогранна, она не ограничивается лишь сном, количеством еды и наличием пристанища. Чем больше развивается общество, тем больше разнообразных факторов влияют на оценку уровня жизни населения. На уровень благосостояния также влияет экономическая и социальная политика государства.

По оценкам ряда специалистов в современных условиях в России на уровень жизни и благополучия россиян оказывает большое влияние санкционная политика стран Запада. Падение в 2014 году цен на нефть в совокупности с санкциями с Запада повлияло на доходы граждан нашей страны, уменьшив их на 11%. [2] По показателю уровня жизни «в рейтинге российских регионов – 2016» Кузбасс занимал 75 позицию. В целом, уровень жизни в Кемеровской области за год опустился сразу на 18 пунктов и оказался в последней десятке рейтинга).[3] В 2017 году покупательная способность россиян уменьшилась на 4,9 триллиона рублей (при общей сумме доходов в 45,2 триллиона рублей). Это, естественно, сказывается и на уровне жизни населения. Таким образом, среднедушевой доход составил около 31536 тысяч рублей. Естественно, что речь идёт именно о средней сумме душевого дохода,

поэтому разумно предположить, что не во всех субъектах Российской Федерации доход россиян одинаков. То есть, есть более высокий показатель уровня жизни, а также – более низкий. Для того чтобы лучше представить себе данную тенденцию, обратимся к рейтингу городов за 2017 год, составленный специалистами Domofond.ru [3]. Мы рассмотрим три города-лидера с самыми высокими показателями. Данный рейтинг был составлен по таким факторам как:

- безопасность;
- своевременная уборка мусора;
- экология;
- общественный транспорт;
- наличие магазинов рядом с домом;
- инфраструктура для детей;
- досуг;
- качество работы коммунальных служб;
- соотношение качества жизни и её стоимости;
- наличие дружелюбных соседей.

Первое место в данном рейтинге занимает Анапа – город-курорт. Лидирует Анапа из-за достаточно высоких показателей экологии, безопасности в районах в ночное время суток, находящихся недалеко от дома нужных магазинов, чистоте районов, инфраструктуре для детей и отдыха. Показатель доступности общественного транспорта не так высок, как остальные показатели, однако всё ещё держит планку. Единственное, с чем испытывают проблемы жители Анапы, – это с соотношением стоимости и качества жизни, то есть, их не устраивают высокие цены товаров в магазинах и тарифы коммунальных услуг. Но в остальном, как можно заметить, дела у анапчан с качеством их жизни обстоят довольно хорошо.

Второе место занимает город на Северном Кавказе – Грозный. Высокие оценки таких факторов как безопасность, экология, доступность магазинов, а также наличие очень дружелюбных соседей обеспечило Грозному вторую строчку в рейтинге городов с высоким уровнем жизни. Но, как и в случае с первым лидером, жители Грозного не очень довольны стоимостью товаров и услуг ЖКХ.

Третье место занял наукоград Дубна. И вновь самые высокие позиции заняли такие показатели как экология, наличие в шаговой доступности магазинов, безопасность, условия для детей и отдыха, а самая низкая оценка вновь у высоких цен и тарифов.

Кемерово оказалось на 67-м месте из-за низких показателей экологии, услуг ЖКХ, своевременной уборке мусора во дворах, а также соотношения стоимости и качества жизни.

Что же, вот теперь мы имеем представление о том, какие показатели обеспечивают высокий уровень жизни в городах нашей страны, и какие из них, по оценкам горожан, самые лучшие. Мы должны знать подобные вещи, поскольку уровень жизни характеризует степень удовлетворения физических

и социальных потребностей нашего общества. Это также очень полезно при проведении государством социальной политики, потому что проблемы уровня и качества жизни населения в регионах России остаются актуальными и на сегодняшний день. Если же государству будет осуществлять эффективную урбанистическую политику, то это будет способствовать повышению национального благосостояния и повышению уровня социально-экономического развития Российской Федерации. Для обеспечения более высокого уровня жизни населения в России, необходимо решение проблем жизнеобеспечения в городах-аутсайдерах, находящихся в нижней части выше рассматриваемого рейтинга и удерживать высокие социально-экономические показатели городов-лидеров.

Таким образом, в наше время одними из важных факторов, которые влияют на формирование индекса благополучия, являются экология, а также соотношение цены и качества жизни, что видно из рейтинга. Ведь ухудшение экологии – большое количество выхлопных газов, повышенная концентрация вредных веществ в атмосфере – влияет на здоровье человека, а также на продолжительность жизни людей. Соотношение цен на жизнь и её уровня тоже очень важный показатель, так как высокий показатель благополучия населения будет достигнут лишь в том случае, если человек сможет позволить себе комфортное проживание на свой ежемесячный доход после уплаты всех расходов, включая тарифы ЖКХ, продукты и прочее.

Список используемых источников

1. Талалушкина Ю. Н. Опыт ООН в исследовании качества жизни населения // Экономический журнал. 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-oon-v-issledovaniii-kachestva-zhizni-naseleniya> (дата обращения: 25.03.2018).
2. Росстат: Уровень жизни россиян продолжает снижаться [Электронный ресурс] // EADaily : [сайт]. [2015-2018]. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/12/20/rossstat-uroven-zhizni-rossiyan-prodolzhaet-snizhatsya> (дата обращения: 25.03.2018).
3. Никоненко Е.С., Шутько Л.Г. Динамика заработной платы и уровня жизни населения: региональный и российский аспект / Сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием «Россия молодая» Конференция проходит при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. Ответственный редактор Костюк С. Г.. 2017. С. 74038.
4. Полный рейтинг 250 городов России по качеству жизни [Электронный ресурс] // Domofond.ru : [сайт]. [2017]. URL: https://www.domofond.ru/statya/polnyy_reyting_250_gorodov_rossii_po_kachestvu_zhizni/6764 (дата обращения 25.03.2018).