

УДК 711.454

ПРОБЛЕМА МОНОПСОНИИ В УСЛОВИЯХ МОНОГОРОДОВ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Иванова А.О., Кириллова А.Е., студенты группы Спр-61, II курс
Научный руководитель: Коврижных И.В., к.э.н., доцент
Алтайский государственный технический университет
имени И.И. Ползунова
г. Барнаул

Актуальность рассматриваемой проблемы связана со значимостью инноваций и кластеров в экономике региона. Социально-экономические проблемы моногородов для региона являются наиболее актуальными. Рассмотрение вопроса напрямую связано с явлением монополии, которое выражается в способности единственного покупателя максимально влиять на цены закупочных ресурсов, в том числе и рабочей силы. Исходя из этого, современные моногорода представляют совокупность многих проблем, связанных с влиянием градообразующих предприятий на качество жизни и, в том числе, на воспроизводство рабочей силы.

Целью написания данной работы является попытка рассмотреть основные проблемы социально-экономического развития моногородов в Алтайском крае с учетом особенностей монополии как формы конкуренции. В основе исследования лежит анализ индивидуального и общественного воспроизводства в рамках моногородов и стоимостные подходы к решению проблемы.

Для достижения цели авторы исследования поставили перед собой несколько задач: проанализировать причины монополии и особенности развития моногородов в Алтайском крае; попытаться найти новые пути для совершенствования воспроизводственных процессов в моногородах с целью повышения качества жизни.

Научная новизна исследования состоит в самой постановке проблемы. Авторы пытаются проанализировать особенности монополии в условиях моногорода с учетом воспроизводственных процессов.

Основной проблемой в моногородах является занижение заработной платы в условиях монополии. Причиной для возникновения монополии являются: одно (несколько) предприятие, которое нанимает основную массу рабочей силы; предприятие устанавливает уровень заработной платы на своих условиях; вид труда не имеет высокого уровня мобильности и т.д. Фактически, монополист является фирмой - отраслью.

В малых городах монополия формирует рынок рабочей силы напрямую. Это явление характерно в городах, где построены градообразующие предприятия, в "закрытых" городах, северных территориях

страны. Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что в условиях моногородов существуют большие возможности для монополистического злоупотребления на рынке ресурсов. Следует подчеркнуть, что степень монополии зависит от особенности товара, его эластичности и уровня предложения. Большой особенностью является то количество товара, при котором увеличивается экономический эффект от сделки. Речь идёт об увеличении экономического эффекта от использования рыночной власти, но при этом необходимо учитывать конъюктуру рынка, издержки производства, размеры предельной прибыли. Фирма - монополист увеличивает прибыль через покупку ресурсов до сравнения показателей предельных издержек (МС) с доходом от предельного продукта (МР). Именно поэтому, продавец ресурса, в том числе рабочей силы, не может повлиять на рыночную цену ресурса и отдельный покупатель не может воздействовать на рыночную цену.[1]

Авторы исследования являются студентами и рассматриваемая проблема интересна и для них, как для будущих специалистов, которые нередко оказываются на рынке труда моногородов Алтайского края. Важно подчеркнуть, что существуют различные подходы к рассматриваемой проблеме. С учётом исторического фактора можно выделить волнообразность формирования моногородов.

Массовое образование моногородов в России началось ещё во времена эпохи Петра I. Это проявилось в организации новых производств, в том числе суконных мануфактур и железоделательных заводов. Следующий этап был связан с развитием лёгкой промышленности ("ситцевого капитализма") в России. В период индустриализации в СССР возникновение моногородов было слабым. После 40-50-х годов XX века проявилась тенденция рассредоточения производства из крупных городов.

Сегодня в моногородах наблюдаются определённые закономерности. Авторы исследования подчёркивают, что следует с осторожностью делать выводы о рассматриваемом явлении, так как положительные и отрицательные моменты однозначно оценить нельзя. При этом явление моногородов всегда связано с социально-экономическими проблемами.

По итогам 2017 года Правительство РФ отнесло Алтайский край в группу регионов, которую отличают высокие темпы социально-экономического развития. Объем промышленного производства в 2017 году составил 345 млрд. руб. (рост на 3,4% по сравнению с 2016 годом). Еще в 2016 году по итогам деятельности Алтайского края в числе первоочередных задач было выделено создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Именно они должны были стать реальным инструментом развития муниципалитетов Алтайского края. Особая роль отводилась стратегии развития моногородов, к примеру, Заринска и Новоалтайска.[2]

Следует отметить, что в ежегодном послании Федеральному собранию РФ президент страны в 2018 году среди опорных точек развития выделил политику сбережения народа России и благополучия граждан. В связи с этим

предстоит решать задачи нового уровня, в том числе реализовать различные социальные проекты для стабильной макроэкономической ситуации как в стране, так и в регионе.

В рамках сказанного, авторы попытались на примере некоторых моногородов в регионе сделать сравнительный анализ социально-экономического развития и, на базе этого, попытаться найти пути улучшения качества жизни людей.

К одним из таких моногородов относится город Заринск. В развитии города по итогам 2017 года наблюдается положительная динамика. Градообразующее предприятие «Алтай-Кокс» получило более 10 млрд. рублей прибыли, средняя зарплата составила 48 тысяч рублей. Социальная сфера работает в штатном режиме, уровень безработицы на конец года составил 1%. С учетом развития малых городов из федерального бюджета в 2018 году будет выделено 5 млрд. рублей на благоустройство. Примером может стать город Заринск, которому были выделены из Фонда развития моногородов средства на развитие дорожной сети, а также на строительства современного кожевенного производства. Сегодня важно говорить о территории опережающего социально-экономического развития в малых городах, что даст возможность привлечения дополнительных инвестиций, но при этом возникает высокая ответственность за все механизмы ТОСЭР (это платежи в социальные фонды, налоговые преференции). Именно городу Заринску будет принадлежать роль ТОСЭР, при этом немало важную роль играет повышение производительности труда по всем направлениям.

Всё выше сказанное способствует улучшению качества жизни. На форуме малых городов в Коломне (в январе 2018 года) было определено дальнейшее развитие моногородов с учётом федеральных программ, в том числе по развитию комфортной городской среды. К сожалению, для всех моногородов сложной проблемой остаётся развитие инфраструктуры. Речь идет о городских дорогах, реконструкции и капитальном ремонте социальных объектов, водопроводе и т.д. Такие города, как Заринск, Новоалтайск, Алейск, Яровое, посёлок городского типа Степное вошли в перечень 319 моногородов страны. Именно эти субъекты имеют высокие риски ухудшения социально-экономического положения. В целом, принято моногорода определять по нескольким категориям. К первой категории относятся города сложного социально - экономического развития.

Для Алтайского края более характерны моногорода второй категории имеющие риски ухудшения социально- экономического положения. К третьей категории обычно относят города со стабильной социально - экономической ситуацией.

В целом, проблему развития моногородов следует рассматривать в комплексе. Это позволит снизить зависимость моногородов от деятельности градообразующих предприятий (программа «Комплексное развитие моногородов»).

Ещё одним моногородом является Новоалтайск, так как градообразующим для него предприятием является вагоностроительный завод. Ситуация на предприятии достаточно неустойчивая, что требует дополнительных инвесторов и возможно получение статуса ТОРа.

К списку моногородов относится и город Алейск. В плане по развитию города было выделено несколько приоритетных объектов. К ним относится строительство крупного мясозаготовительного предприятия, реконструкция и расширение водозаборных сооружений и сетей в городе, строительство полигона твёрдых бытовых отходов.

Исходя из всего вышесказанного, авторы делают вывод о том, что в Алтайском крае проблема моногородов напрямую связана с повышением качества уровня жизни населения. На сегодняшний день важной проблемой остается ухудшение условий индивидуального воспроизводства рабочей силы (это проблема занятости, профессионального роста, качества заработной платы и т.д.).

Для развития моногородов большую роль играет развитие экономики края. С учетом особенностей развития моногородов, следует учитывать необходимые меры по диверсификации городской экономики, по привлечению инвестиций, увеличению объемов государственной поддержки, стимулирование занятости, совершенствование отношений и взаимодействия руководителей градообразующих предприятий с городской властью.

Рассматриваемая проблема многоаспектна и требует дополнительные исследования. В целом, можно сделать вывод о том, что требуется совершенствование технологии управления экономикой моногородов, с учетом воспроизводственных процессов. Следует подчеркнуть, что на рынок рабочей силы моногородов и на качество жизни большую роль играет влияние монополии, что требует социального регулирования рынка труда.

Список литературы:

1. Коврижных И.В., Данильчик Т.Л. Монополия на рынке труда в условиях моногородов Алтайского края [Текст] / Т.Л. Данильчик, И.В. Коврижных// Научный альманах. – Тамбов: Издательство: ООО «Консалтинговая компания Юком». – 2017. – № 4-1(30). – С. 93–96.
2. Коврижных И.В. Роль человеческого ресурса в конкурентоспособности региона: воспроизводственный аспект [Текст] / Конкурентоспособность регионов. Стратегия устойчивого развития: сборник статей III Международной научно-практической конференции (25–27 октября 2017 года, г. Псков). – Псков: Псковский государственный университет, 2017. – С. 319–324.