

УДК 334

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Родина Е.А., студент гр. ГМУ-1, IV курс
Научный руководитель: Мясникова Т.А., д.э.н., доцент, зав. кафедрой
Кубанский государственный университет
г. Краснодар

Проблема развития курортно-рекреационного комплекса региона вызывает необходимость декомпозиции стратегических целей, обеспечения комплексности предложения и индивидуализации туристского продукта (далее – турпродукта) на отдельных территориях. Туризм обеспечивает условия для развития агропромышленного комплекса, сферы торговли, информатики и других секторов экономики, расширяет рынки сбыта для местных товаропроизводителей товаров и услуг, стимулирует возрождение народных обычаев и ремесел и, как следствие, возрастает уровень жизни местного населения.

В международных рейтингах туризма Россия занимает весьма скромные места. По оценке экспертов Всемирного экономического форума в Давосе, Россия по уровню конкурентоспособности курортно-рекреационного комплекса (Travel and Tourism Competitiveness Index), исследования которого включают анализ туристского сектора экономики 140 стран мира, в 2013 году заняла 63-е место в рейтинге конкурентоспособности туристской отрасли, а по уровню поддержки санаторно-туристического комплекса Россия не входит даже в сотню стран [10]. В то же время по природно-рекреационному и культурно-историческому потенциалу Российская Федерация входит в первую десятку стран мира, что свидетельствует об отсутствии механизмов трансформации указанных потенциалов в конкурентоспособный турпродукт.

По оценкам Всемирной туристской организации, сельский туризм развивается быстрыми темпами и становится все более востребованным на мировом рынке. В ряде европейских стран доля сельского туризма в структуре внутреннего турпотока достигает 15 - 20 % [12]. В России доля данного вида туризма пока невелика и на сегодняшний день составляет 1,5 - 2% [4].

В России в сегодняшних условиях мирового экономического кризиса, применяемых к нашей стране санкций, мощный импульс дальнейшего развития может получить экологический туризм. Население России исторически с интересом относится к отдыху на природе. В то же время, у большинства горожан сегодня нет родных в «деревне». В этих условиях местное предпринимательство получает возможность реализовать потребность горожан в сельском отдыхе. Необходимо лишь обеспечить развитие экотуризма в сельской местности. Этот вид туризма вызывает интерес населения вследствие относительной дешевизны и возможность приобщиться к природе. Развитие экотуризма позволит дать значительное количество новых рабочих мест сельскому

населению, тем самым решая важнейшую социальную задачу развития депрессивных сельских территорий [5, с.152].

Наибольшим организационно-экономическим потенциалом развития туристско-рекреационного комплекса, по мнению экспертов, обладают особо охраняемые природные территории (далее – ООПТ), позволяющие исследовать природные процессы, сохранять, восстанавливать, изучать экосистемы, биологическое и ландшафтное разнообразие, природные ресурсы, в том числе, уникальные и невозполнимые, ценность которых постоянно возрастает [3, с.53; 6, с.221]. В России в настоящее время создано более 15 тысяч ООПТ различного статуса и режимов охраны. Они занимают почти 12 % территории, в том числе ООПТ федерального значения занимают 3,3% площади России. Последние представлены государственными 101 природным заповедником, 35 национальными парками и 73 природными заказниками и др. [3, с.52]. В целом сеть ООПТ обладает неисчерпаемыми биосферным и научным ресурсами, являясь важнейшим элементом механизма поддержания устойчивости биосферы, стабилизации климата, обеспечения экологического баланса.

В комплекс ресурсов ООПТ также входят рекреационно-туристический ресурс, обусловленный наличием привлекательных природных и историко-культурных объектов, обеспечивающий развитие экологического и познавательного туризма, а также организованной, регулируемой рекреации без ущерба для охраняемых экосистем и ландшафтов [7, с.505]; эколого-просветительский ресурс, включающий информацию о природе, природных и историко-культурных ландшафтах; эстетический и духовный ресурс – красота первозданной природы, культурных ландшафтов и возможность приобщения к ним населения являются особенно важными в условиях роста урбанизации и растущего дефицита общения человека с природой.

Наиболее эффективным, по нашему мнению, является использование кластерного подхода к использованию ООПТ в системе организации экологически устойчивого развития территории [8, с.271]. Формирование на основе ООПТ экотуристских кластеров позволит реализовывать модели устойчивого жизнеобеспечения населения территории. В качестве ключевой цели стратегии устойчивого развития территории можно предложить кластерную активацию, под которой понимается акцентированная и концентрированная политика стимулирования создания и развития кластеров со стороны органов государственной и муниципальной власти, предпринимательства, институтов гражданского общества с целью ускорения социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности территории, реализуемая на основе комплекса мер и механизмов прямого стимулирования со стороны специального регионального института развития кластеров.

Представляется интересным рассмотреть практику развития туристической инфраструктуры в странах Евросоюза, с целью использования в Краснодарском крае и во всей России их позитивного опыта. Туристическая инфраструктура ЕС, т.е. количество мест, доступных для размещения туристов, не равномерно распределено по Евросоюзу (таблица 1) [9].

Таблица 1 – Инфраструктура туризма в сельской местности стран ЕС в 2011 г.

Страны	Распределение коечного фонда						
	Доля, %			Абсолютная величина	Доля в ЕС-27, %		
	Сельские	Промежуточные	Городские		Сельские	Промежуточные	Городские
Бельгия	21,2	15,0	63,7	365364	1,0	0,4	2,9
Болгария	10,3	85,0	4,7	276621	0,4	1,9	0,2
Чехия	4,4	77,2	18,4	449068	0,3	2,8	1,0
Дания	63,4	22,8	13,8	393359	3,4	0,7	0,7
Германия	33,0	33,9	33,1	3012369	13,4	8,2	12,4
Эстония	6,7	86,2	7,1	50084	-	0,3	-
Ирландия	76,0	-	24,0	182478	1,9	-	0,5
Греция	59,0	33,4	7,6	850365	6,8	2,3	0,8
Испания	16,0	55,4	28,6	3301576	7,1	14,6	11,8
Франция	29,6	58,3	12,0	5865238	23,4	27,4	8,8
Италия	16,7	38,6	44,7	4698852	10,6	14,5	26,1
Кипр	-	100,0	-	88234	-	0,7	-
Латвия	42,0	19,5	38,5	34657	0,2	0,1	0,2
Литва	21,0	49,3	29,6	36230	0,1	0,1	0,1
Люксембург	-	100,0	-	70525	-	0,6	-
Венгрия	47,2	38,6	14,2	311441	2,0	1,0	0,6
Мальта	-	-	100,0	40195	-	-	0,5
Нидерланды	1,3	34,5	64,1	1202503	0,2	3,3	9,6
Австрия	72,1	20,6	7,3	959779	9,3	1,6	0,9
Польша	60,2	21,8	18,1	610111	4,9	1,1	1,4
Португалия	17,4	47,3	35,3	471043	1,1	1,8	2,1
Румыния	24,8	75,2	-	287153	1,0	1,7	-
Словения	47,5	52,5	-	91729	0,6	0,4	-
Словакия	20,7	66,2	13,2	127525	0,4	0,7	0,2
Финляндия	70,7	13,6	15,7	217278	2,1	0,2	0,4
Швеция	66,1	24,2	9,7	791878	7,1	1,5	1,0
Великобритания	6,6	48,0	45,4	3176565	2,8	12,2	17,9
ЕС-27	26,5	44,7	28,8	27962220	100,0	100,0	100,0
ЕС-15	26,2	43,7	30,1	25559172	90,2	89,3	95,8
ЕС-N12	30,3	55,7	13,9	2403048	9,8	10,7	4,2

Как видно из данных таблицы, почти 90% из всех мест – расположено в ЕС-15. Только две страны – Франция и Италия – представляют около 40% койко-мест от всех стран ЕС-15, а еще три страны – Германия, Испания и Великобритания – каждая представляют около 12%. Также среди ЕС-N12 есть две страны, которые составляют более 40% от общего количества мест, а именно Польша (25,4%) и Чехия (18,7%) [9].

Стоит отметить, что сельский туризм стоит на третьем месте после экскурсионного и пляжного в рейтинге туристической Европы, и занимает в разных странах от 8 до 20 % туристического рынка [1, с.267]. Так, например, каждый третий турист во Франции – это сельский турист, в Великобритании 10% предпринимателей, ведущих бизнес в сельской местности, предлагают услуги в сфере сельского туризма, в Германии – 4% [14]. Например, во Франции лишь 7% путешествующих останавливаются в отелях, остальные 93%

предпочитают сельские гостиницы и кемпинги [13]. Сельский туризм в странах ЕС с каждым годом развивается и приносит стабильный доход [11].

Проведённый анализ реализованных и потенциальных возможностей туристско-рекреационного комплекса Краснодарского края показал, что имеющийся значительный потенциал края используется далеко не в полной мере. Наличие разнообразных туристско-рекреационных ресурсов края позволяет развивать практически все виды туризма, не только рекреационный (пляжный), но и культурно-познавательный, деловой, активный, оздоровительный, а также и экотуризм. Необходима разработка механизма трансформации имеющегося в регионе потенциала в конкурентоспособный экотуристский продукт. Прорыв к устойчивому развитию сельских территорий возможен при условии включения экологического туризма в качестве приоритетного направления в Стратегию социально-экономического развития региона [2].

Стратегическими задачами являются кластерная организация экотуристского пространства края (формирование регионального экотуристского кластера, местных субкластеров, предоставляющих комплексные/пакетные индивидуализированные экотурпродукты); создание единой IT-платформы «Экотуризм Краснодарского края»; расширение сети особо охраняемых природных территорий на местном уровне, обеспечение их включенности в сферу экологического туризма (устранение институциональных ограничений, административных барьеров, противодействия местного сообщества и др.); расширение сети средств размещения и специфических дестинаций в сельской местности; подготовка высокопрофессиональных кадров для сферы экотуризма; реновация традиций гостеприимства в местном сообществе и др.

Таким образом, кластерная организация экотуристского пространства должна решить важнейшие проблемы экологически устойчивого развития территории. Необходим механизм интеграции деятельности ООПТ в социально-экономическое развитие территорий, в том числе путем кластерной активации экотуристского пространства.

Список литературы:

1. Заричная А.А. Европейский опыт развития сельского туризма// Экономика Крыма. – 2011– №4(37). – С.265-269.
2. Мясникова Т.А., Родина Е.А. Экологический туризм как ключевой ресурс развития сельской территории. Наука и образование: новое время/ Научно-методический журнал/ Чебоксары. – Изд-во НГОУДПО «Экспертно-методический центр». – №2 (19). – 2017. [Электронный ресурс]. – URL: <https://articulus-info.ru/category/08-00-00-ekonomicheskije-nauki/?tag=2-mart-aprel-2017-g>
3. Мясникова Т.А., Родина Е.А. Потенциал развития экологического туризма в Краснодарском крае / в сб.: Научные достижения и открытия 2017 сборник статей победителей II Международного научно-практического конкурса. 2017. С. 50-55.

4. Официальный сайт Росстата: [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ (дата обращения: 28.10.2017)
5. Пивоварова И.Н., Родина Е.А. Модель устойчивого сельского развития на основе агротуризма. Актуальные проблемы экономики и управления: вызовы XXI века: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. 9.12. 2016, г. Краснодар – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2016. – 221 с. С.147-156.
6. Родин А.В. Использование потенциала ООПТ в развитии экологического туризма в Краснодарском крае/ Проблемы и перспективы развития туризма в Южном федеральном округе : сб. науч. тр. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2017. – 300 с. С.219-223
7. Родина Е.А. Использование модели AV Galaxy в разработке стратегии развития сельского туризма Краснодарского края/ XIX Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета: сборник статей (г. Нижневартовск, 4–5 апреля 2017 года) / отв. ред. А.В. Коричко. Ч. 6. Экономика. Управление. Туризм. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2017. – С. 503-508
8. Родина Е.А. Стратегия развития региона на основе экотуризма/ Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых: сборник трудов VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 25 апреля 2017 г. / [науч. ред. О.С. Нагорная]. – ОУ ВО «Южно-Уральский институт управления и экономики». – 2017. – С.269-275
9. Сельский туризм. Официальный сайт Евростата: [Электронный ресурс]: URL: https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/rural-development/2012/full-text_en.pdf (дата обращения: 28.10.2017)
10. Blanke J.I., Chiesa T.H. Report “Travel and Tourism Competitiveness Index 2013” World Economic Forum, Davos, 2013. [Electronic resource]//URL: <http://www.weforum.org/>.
11. Kantar S. Development of sustainable rural tourism/ Deturope – The Central European Journal of regional development and tourism Vol. 9 Issue 1, 2017. [Electronic resource]//URL: https://bib.irb.hr/datoteka/891130.content_61423613-2.pdf
12. Rural tourism // World Tourism Organization UNWTO. 2014. [Electronic resource]//URL: <http://www2.unwto.org/ru>
13. Vistad O.I. Experience and management of recreational impact on the ground – a study among visitors and managers”, Journal for Nature Conservation, 11: 363–369, doi:10.1078/1617- 1381-00069.
14. Wells M.P. Economic Perspectives on Nature Tourism, Conservation and Development/ no. 55 in Environment Department Papers: Environmental Economics Series, Washington, DC (World Bank). [Electronic resource]//URL: <http://www.icrtourism.org/weblibrary.asp>.