

УДК 338:658: 69.03

## МАШИНОСТРОЕНИЕ -ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Александрова Г.А., магистрант,

Иванов А.М., студент гр. АИ2-411

Научный руководитель: Алексеев В.А., к.т.н., доцент

Чувашская государственная сельскохозяйственная академия  
г.Чебоксары

Мировой системный кризис в России остро отразился на реальном секторе экономики и ведет к деградации промышленной сферы экономики, к беспрецедентному падению объемов производства, параличу инвестиционной деятельности, ослаблению научно-технического и технологического потенциала промышленности. В анализе [6] предыдущих кризисов основными причинами кризисного состояния российской промышленности названы углубление диспропорций в развитии реального сектора экономики и сферы обращения, неконкурентоспособность многих предприятий в условиях санкций.

Финансовый сектор экономики практически с начала своего становления в условиях рынка развивался автономно от промышленной сферы: финансовые потоки шли в одном направлении - из реального сектора в финансовый, чему способствовал существенный разрыв в их доходности и степени риска. Российские власти проводили фактически одну генеральную линию, заключающуюся в полном игнорировании влияния денежно-кредитной политики на состояние производственной сферы (реального сектора). С одной стороны, возникли новые мощные механизмы сверхдоходного размещения денег в спекулятивных операциях. Вследствие углубления кризиса ликвидности и нарастания неплатежей быстро ухудшалось финансовое положение производственных предприятий, снижалась инвестиционная активность. **Хаотическое состояние отношений собственности, усугубившееся массовой спонтанной приватизацией, уменьшало привлекательность инвестирования,** увеличивало риск кредитования производственной сферы. В стране образовались две слабо связанные сферы: первая - финансовая спекуляций - с сверхвысокими прибылями и скоростью обращения денег; вторая - производственной - с низкой прибыльностью и высокими рисками в связи с неопределенностью отношений собственности, сокращением спроса, увеличением неплатежей и неблагоприятной конъюнктурой рынка. [Л.1, 3-5]. Взаимодействие между этими секторами принял характер мощного перетока капитала из производственной сферы в спекулятивную. Переток денежной массы в спекулятивную сферу привел к обескровливанию реального сектора экономики и как следствие - к платежному и бюджетному кризисам.

Сырьевой бум на глобальном рынке это привел к бурному развитию финансового сектора и надуванию фондового рынка. Наш кризис - это классический кризис индустриально-развитого государства, усугубленный

значительными структурными дисбалансами экономики. Иностранные банки на российском рынке развернули кредитование потребительского спроса, кредитуя, таким образом, промышленное развитие своих заводов. Внутренние рублевые кредитные ресурсы не развивались, как и связанные с ними внутренние рублевые страховые ресурсы, что привело в условиях открытого рынка к лавинообразному росту импорта и торможению развития российской промышленности.

В России рассматривались системные проблемы в современном капитализме: в [3-4] были рассмотрены ряд системных проблем современного финансового капитализма.

Современная либеральная парадигма «постиндустриальной» экономики построена на ряде ошибочных посылок: а) на предположении, что отдельные сектора экономики могут достаточно длительный срок ускоренно (по сравнению как со всей экономикой в целом, так и со средними историческими темпами развития экономики) развиваться; б) на утверждении, что информационные технологии увеличивают производительность труда в традиционных отраслях экономики; в) на положении, что отдельные крупные (сравнимые со всей экономикой в целом) сектора экономики могут стабильно обеспечивать доходность существенно выше, чем дает экономика в среднем.

С конца 80-х годов прошлого века власти США активно развивали высокотехнологические, информационные отрасли экономики, различными способами стимулируя инвестиции в них. Это привело как к структурным диспропорциям, так и невозможности вернуть вложенные средства в связи с недостаточно высоким спросом на продукцию этих отраслей. Как следствие, во-первых, «обескровливалась» промышленность, в первую очередь, поскольку на поддержание «новой» экономики шли не только эмиссионные потоки.

Во-вторых, необходимость обеспечить сбыт достаточно дорогой продукции «новой» экономики требовала существенного изменения структуры потребления. Частично этого результата достигли путем увеличения потребительского кредитования. В-третьих, необходимость конкурировать с высокими доходностями финансового сектора и «новой» экономики требовала для руководителей предприятий промышленных, существенного сокращения издержек и увеличения прибыльности.

Сочетание этих основных причин вызвали быстрый отток промышленного производства из США и сокращения доли промышленности в формировании ВВП. Частично процесс был компенсирован высокими военными расходами, но не без проблем. Эти же тенденции повторены в странах Евросоюза и СНГ.

**Однако только** одними макроэкономическими методами проблему выхода из экономического кризиса не решить, нельзя было ограничиваться при реформировании экономики одной экономикой.

В [5] сделаны выводы, что **причиной последнего мирового кризиса явилось нарушение гармонии развития технологических укладов**: первые уклады самых низких этажей, низкорентабельных отраслей (агро-, текстиль-, металлургия, машиностроение...) обескровлены и лишены оборотных средств и инвестиций; все финансовые потоки были направлены на верхние этажи с

весьма высокими прибылями, без учета национальной, стратегической и оборонной безопасности стран... В России проблема стабильности финансовой системы решается в полном отрыве от задач восполнения государственной казны. И в итоге источники экономического роста иссякают, уменьшаются возможности осуществлять структурные сдвиги в макроэкономике.

В России активное внедрение продукции высокотехнологических отраслей (на базе био- и нанотехнологий) в АПК, фармацевтики, отрасли машиностроения и электроники, по-разному стимулируя инвестиции в них, приведет к серьезному структурному укреплению базовых отраслей, вернуть инвестиции с учетом высокого спроса на продукцию этих отраслей, повысив устойчивость не только роста, но и развития, обороноспособность... Инвесторами будут высокотехнологические отрасли, «снимая сливки» с внедрения новых продуктов, захватывая стратегические секторы рынка. Для координации работ в области как создания, так и применения нанотехнологий, наноматериалов и наносистемной техники и биотехнологий необходимо:

1. Создание научно-технической и организационно-финансовой базы, для развития имеющегося в России приоритетного задела в исследованиях и применении нанотехнологий; развитие бюджетных и внебюджетных фондов, поощряющих развитие исследований и стимулирующих инвесторов;

2. Разработка и внедрение новых подходов к обучению специалистов.

Нанотехнологии обещают целый ряд выгод от широкомасштабного внедрения в массовое производство автомобилей. Буквально каждый узел или компонент в конструкции автомобиля может быть в значительной степени усовершенствован при помощи нанотехнологий.

Большой интерес представляют нанотехнологии для создания перспективных автомобилей на топливных элементах, например, на водороде. С помощью нанотрубок можно решить проблему надежного и безопасного хранения водорода на борту транспорта, так как наряду с металлами и жидкостями углеродные нанотрубки могут заполняться газообразными веществами и связывать большое его количество.

Появится возможность создания компактных регуляторов озонных топливных смесей- более простого пути резкого снижения потребления горючих для традиционных автомашин.

Для «гибридных» автомобилей требуются компактные и высокоемкие аккумуляторные батареи. Традиционные кислотные аккумуляторы не годятся, в силу большой массы, громоздкости, экологической «небезупречности». С массовым появлением гибридных и водородных автомобилей потребность в автономных источниках хранения электрической энергии возрастет еще больше. Нанотехнологии позволят создать долговечные, ультратонкие и гибкие преобразователи солнечного света, солнечные панели с КПД до 80-90%.

Изменится структура и самой автомобильной промышленности. Новейшие нанотехнологии наряду с информационными технологиями и биотехнологиями- это фундамент научно- технической революции в XXI веке, превосходящий по своим масштабам преобразования в технике, вызванные крупнейшими

научными открытиями XX века. Нанотехнологии уже в ближайшей перспективе принесут значительный экономический эффект в автомобилестроении:

1. Увеличение ресурса режущих и обрабатывающих инструментов.
2. Модернизация парка высокоточных и прецизионных станков.

3. В двигателестроении и автомобильной промышленности - за счет более точной обработки и восстановления поверхностей можно добиться значительного (до 1,5- 4 раз) увеличения ресурса работы автотранспорта, а также снижения втрое эксплуатационных затрат (в том числе расхода топлива), снижения шума, вредных выбросов, что позволяет успешнее конкурировать как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Многие предприятия АПК, автодорожной отрасли и машиностроения наряду с электронными информационными отраслями станут рентабельными. Возродится преданная российская фармацевтика, ее продукция не только будет эффективнее и на разы дешевле, с учетом возможностей собственного рынка страны, что, несомненно, скажется на решении демографической проблемы России. Россиян перестанут убивать подделками и суррогатами непонятного происхождения. Удастся более эффективно решить проблемы наземного транспорта, например, замены износостойкими материалами, сложной громоздкой автоэлектроники и установкой озонаторов или другого с соответствующим управлением компактной системой управления снизить на половину потребление топлива и полностью исключить вредные выбросы в атмосферу..

Автотранспорт - это не только честолюбие и менталитет российского народа, но и просторы страны. Именно эти отрасли потянут за собой развитие ряда смежников- металлургов, химиков, автоэлектронику и других.

Все это позитивно скажется как на отдельных областях науки, так и на уровне образования-в востребованности в высококвалифицированных специалистах и вузовской науке, поднимется зарплата, многие талантливые выпускники ведущих вузов останутся в стране, могут вернуться и убежавшие.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев В.А. К теоретическим вопросам управления динамикой больших систем/ Вестник Волжского филиала МАДИ (ГТУ), Вып. 2. -Чебоксары, 2007.
2. Гурова Т., Кобякова А. Мировое хозяйство ждет продолжительный спад как минимум триллиона долларов/ "Эксперт", N31, 1998 г.
3. Григорьев О., Хазин М. Добьются ли США апокалипсиса/ «Эксперт», N28(241), 2000 г.
4. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. Пер. с англ. -М.: ИНФРА-М. 1999. -262 с.
5. Алексеев В.А., Хурсевич А.Н. У России нет альтернативы спасения реального сектора экономики/ Вестник Российского государственного социального университета, вып. 7. –Москва, 2009.
6. Лавровский Б.А. К вопросу о природе современного кризиса/ «Вопросы экономики», №4, 2009 г. -142-152 с.

7.Алексеев В. А. Новые подходы к управлению инвестициями в депрессивных областях/ Материалы республиканской научно- практической конференции «Наука в развитии села». -Чебоксары: ЧГСХА, 2009. -261-266 с.