

УДК 622; 331.44; 331.46; 613.62

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА В ФИЛИАЛЕ ОАО «УК «КУЗБАССРАЗ- РЕЗУГОЛЬ», «КЕДРОВСКИЙ УГОЛЬНЫЙ РАЗРЕЗ»

Сергеева Ю. А., Мыльникова Т. В. студенты гр. БГс – 121, V курс
Научный руководитель: Фомин А. И., д.т.н., профессор кафедры АОТП
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.
Горбачева
г. Кемерово

Проблема сохранения жизни и здоровья работников угольной отрасли, участвующих в трудовой деятельности актуальна во все времена.

В статье 7 Конституции РФ сказано, что «...В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей...», а в статье 37 «...Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены...» [1].

Трудовой кодекс Российской Федерации в статье 212 также прописывает обязанности работодателя по обеспечению здоровых и безопасных условий и охраны труда [2].

По уровню профессиональной заболеваемости Кемеровская область более 10 лет занимает первое место, в 7 – 8 раз превышая общероссийский показатель. Если на 10 тысяч занятого населения в России профессиональные заболевания составляют от 1,6 случаев до 2,2 случаев, то в Кемеровской области этот показатель колеблется от 10,6 до 20,2 случаев, а в угольной промышленности Кузбасса он составляет 56 – 113 случаев, т.е. в угольной отрасли профессиональные заболевания имеют 90 работников из 10 тысяч.

Высокий уровень общей, профессиональной заболеваемости работников угольной отрасли в регионе является следствием вредного воздействия неблагоприятных условий труда на жизнь и здоровье работников отрасли [3, 4].

Согласно данным Управления Роспотребнадзора по Кемеровской области 85 % рабочих мест предприятий по добыче и переработке угля не отвечают гигиеническим требованиям.

Федеральный закон « О специальной оценке условий труда» [5] позволяет определить профессиональные риски на основе идентификации опасностей, связанных с воздействием факторов производственной среды и трудового процесса и оценить уровни их воздействия на организм работников с учетом эффективности применяемых мер защиты.

Невозможно без определенных исследований проследить улучшение или ухудшение условий труда работников, поэтому на законодательном уровне введен соответствующий контроль за состоянием условий труда. До 2013 года на территории Российской Федерации данный контроль осуществлялся в соответствии с Положением о порядке проведения аттестации рабо-

чих мест (АРМ), а с 1 января 2014 года проводится специальная оценка условий труда (СОУТ) в соответствии с методикой ее проведения, указанной в приказе Министерства труда №33н [6].

Для анализа приняты результаты проведения аттестации рабочих мест в 2001, в 2006 и в 2011 годах, а результаты СОУТ – за 2016 год (табл. 1).

Таблица 1 – Сводная таблица результатов проведения СОУТ и АРМ

Классы условий труда		2	3.1	3.2	3.3	3.4	4	Всего РМ
Год проведения	АРМ 2001	372	369	668	421	9	1	1840
	АРМ 2006	84	273	296	437	5	0	1095
	АРМ 2011	32	132	251	261	87	0	763
	СОУТ 2016	45	102	274	0	0	0	421

Представленные в таблице данные говорят об уменьшении числа рабочих мест с вредными условиями труда, однако также за 15 лет уменьшилось и число рабочих мест на предприятии в целом. Для полноты анализа необходимо сравнить результаты, представленные в процентном соотношении. Процентное соотношение рабочих мест в зависимости от класса (подкласса) условий труда представлено на рисунках 1 – 6.

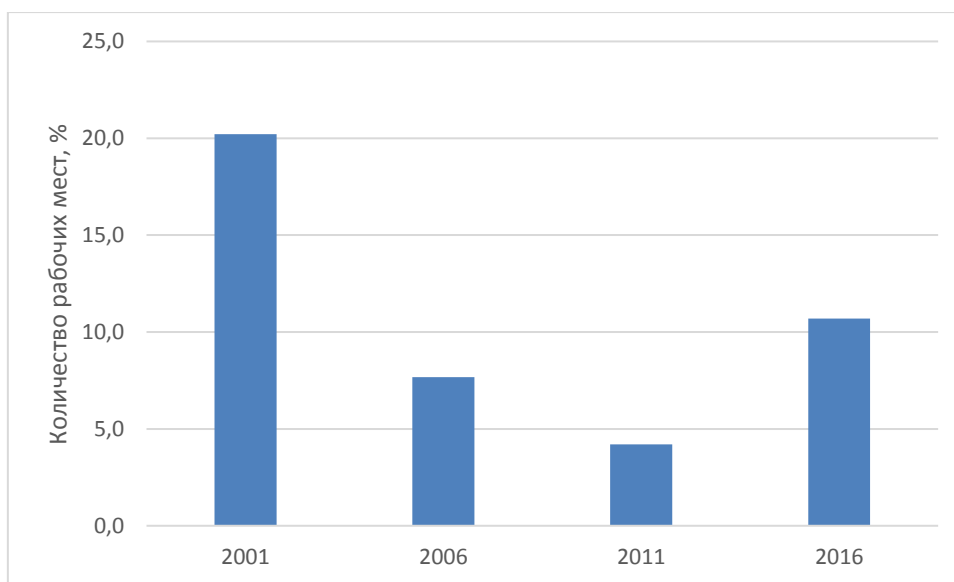


Рисунок 1 – Диаграмма изменения количества рабочих мест класса 2

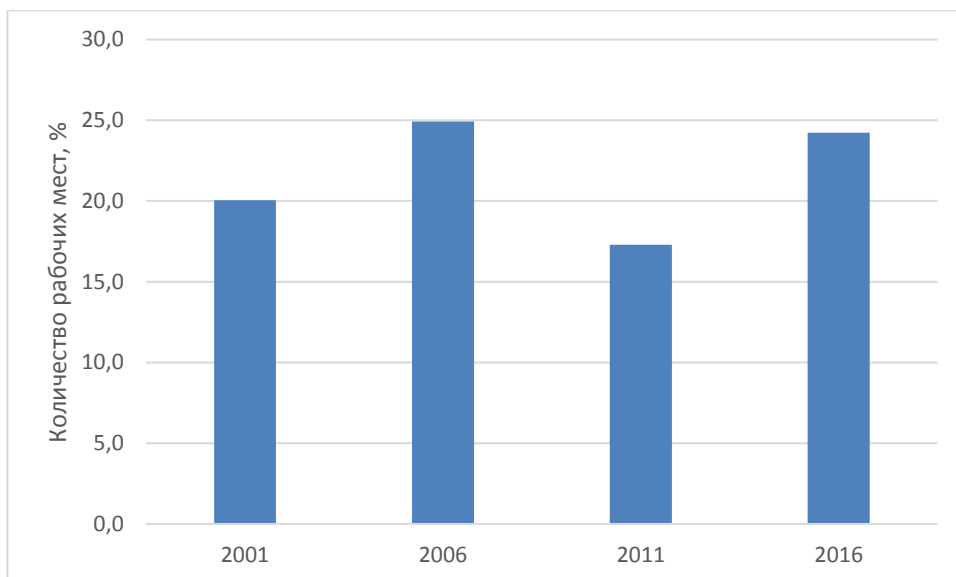


Рисунок 2 – Диаграмма изменения количества рабочих мест класса 3.1

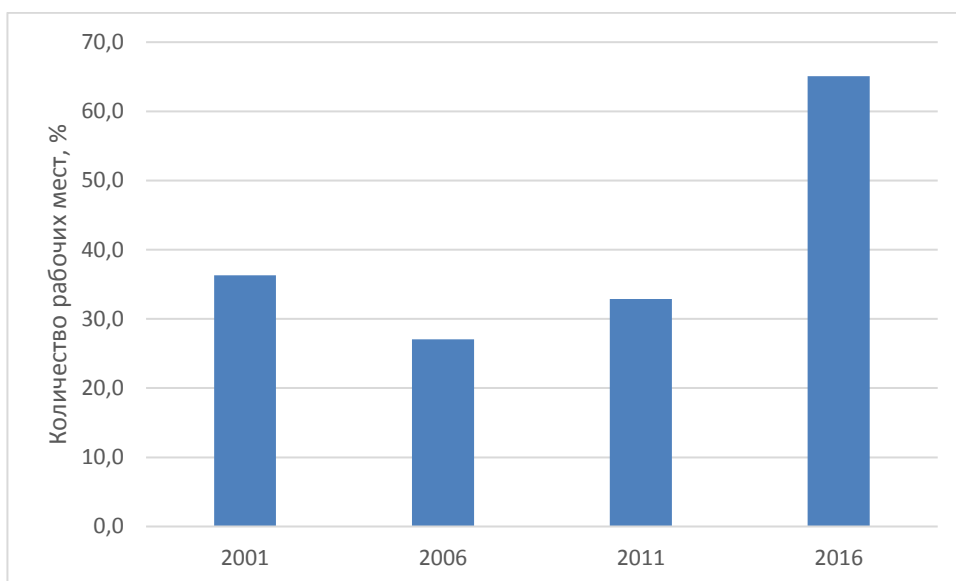


Рисунок 3 – Диаграмма изменения количества рабочих мест класса 3.2

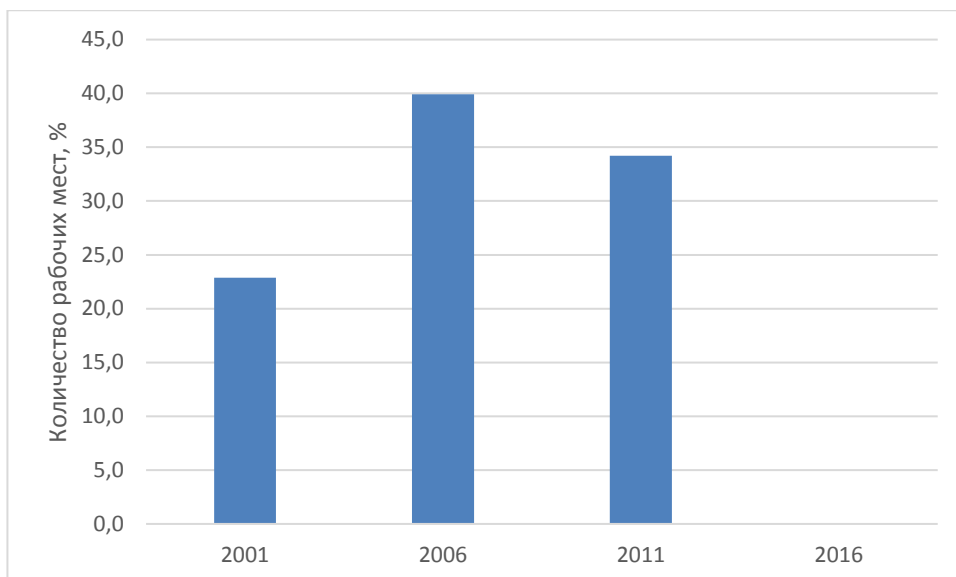


Рисунок 4 – Диаграмма изменения количества рабочих мест класса 3.3

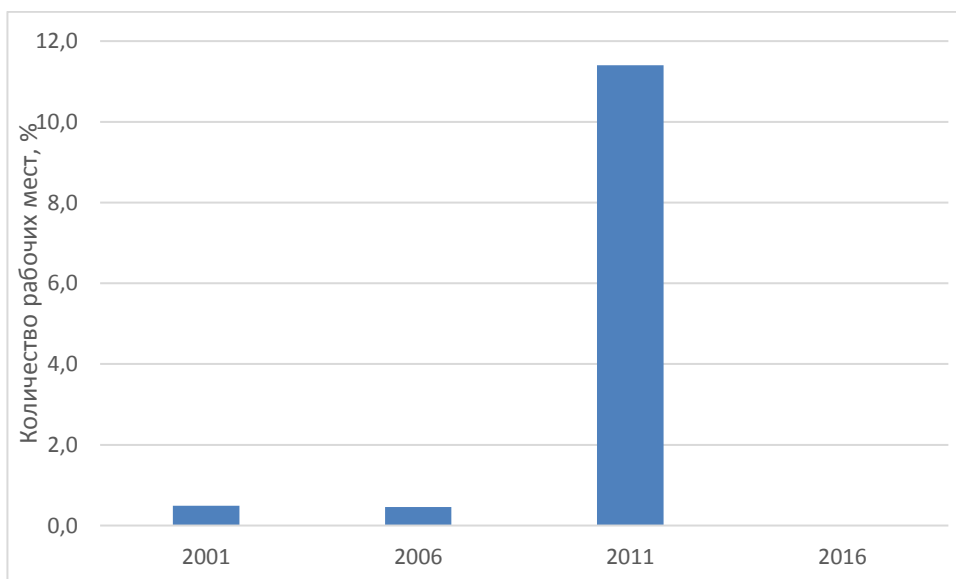


Рисунок 5 – Диаграмма изменения количества рабочих мест класса 3.4

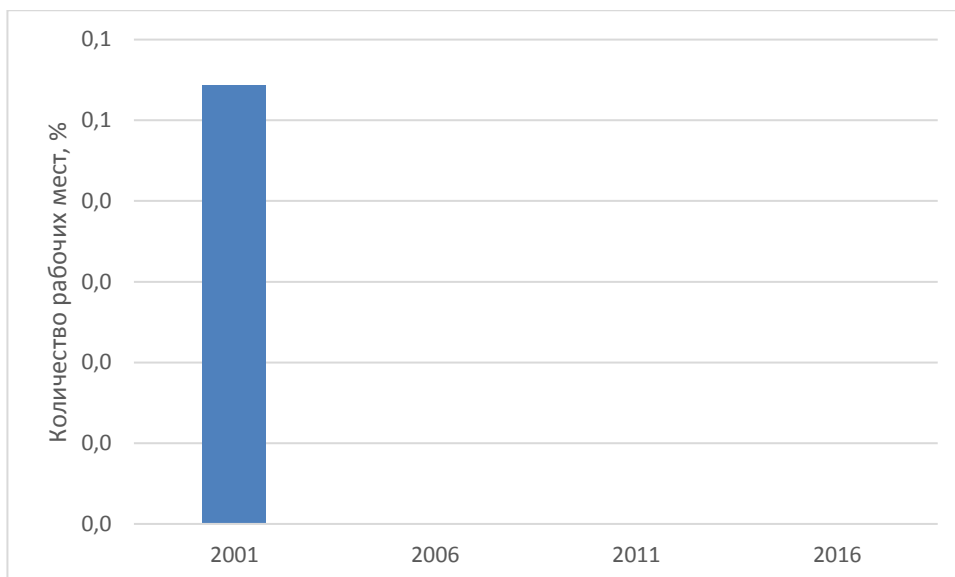


Рисунок 6 – Диаграмма изменения количества рабочих мест класса 4

Как видно из диаграмм, наблюдается тенденция к уменьшению количества рабочих мест с классом 3.3 и 3.4, и увеличение числа рабочих мест класса 3.2.

Чтобы разобраться в причинах данных изменений, для начала необходимо исследовать изменения между аттестацией рабочих мест и специальной оценкой условий труда. Список некоторых изменений представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Список изменений между СОУТ и АРМ

Показатели	СОУТ		АРМ	
Оценка травмоопасности рабочих мест	Проводится, только в случае, если это предусмотрено отраслевыми нормативами		Проводилась для всех рабочих мест	
Возможность снижения подкласса условий труда при применении эффективных средств индивидуальной защиты	Предусматривается по результатам проведения оценки эффективности СИЗ		Отсутствовало	
Назначение дополнительных тарифов страховых взносов в Пенсионный фонд РФ по результатам проведения в отношении выплат и иных вознаграждений в пользу физических лиц, занятых на работах с вредными условиями труда, для которых предусмотрен досрочный выход на пенсию	Опасный - 4	8%	Независимо от результатов проведения АРМ	
	Вредный – 3.4	7%		
	Вредный – 3.3	6%		
	Вредный – 3.2	4%	2014 год	6%
	Вредный – 3.1	2%	2015 и последующие годы	9%
	Допустимый – 2	0%		
Оптимальный – 1				
Тяжесть трудового процесса	Только на рабочих местах, на которых работниками осуществляется выполнение		На всех рабочих местах, где присутствуют соответствующие виды работ и нагрузок	

	обусловленных технологическим процессом работ по поднятию и переноске грузов вручную, работ в вынужденном положении или позе «стоя», при перемещении в пространстве	
Напряженность трудового процесса: - работа с оптическими приборами; - нагрузка на голосовой аппарат;	На всех рабочих местах, где присутствуют соответствующие виды работ и нагрузок	На всех рабочих местах, где присутствуют соответствующие виды работ и нагрузок
- длительность сосредоточенного наблюдения; - плотность сигналов и сообщений; - число производственных объектов одновременного наблюдения; - нагрузка на слуховой анализатор; - активное наблюдение за ходом производственного процесса	Только при выполнении работ по диспетчеризации производственных процессов, в том числе конвейерного типа, на рабочих местах операторов технологического (производственного) оборудования, при управлении транспортными средствами	На всех рабочих местах, где присутствуют соответствующие виды работ и нагрузок

В основном на изменение классов (подклассов) условий труда повлияла возможность снижения подкласса условий труда за счет использования эффективных средств индивидуальной защиты. Однако при изучении документации по проведению СОУТ было обнаружено, что оценка эффективности СИЗ не проводилась, следовательно, данный показатель не мог повлиять на изменение класса (подкласса) условий труда.

Необходимо учитывать и изменения в исследовании таких факторов как тяжесть и напряженность трудового процесса. При проведении АРМ, данные показатели оценивались для всех рабочих мест, а при проведении СОУТ появились нюансы при проведении исследований и измерений. Данный показатель оказал непосредственное влияние на снижение класса условий труда работников.

Также не стоит отбрасывать и проводимые на предприятии мероприятия по улучшению условий труда работающих. Все эти показатели в совокупности и дали такое изменение в условиях труда горняков.

Список литературы:

1. Федеральный конституционный закон. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 03.03.2015 г.).

2. Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря № 197-ФЗ Трудовой кодекс Российской Федерации (в ред. от 31.12.2017 г.).

3. Фомин А. И. и др. Причинно-следственные связи профессиональных рисков на предприятиях угольной отрасли Кузбасса // Безопасность труда в промышленности. – 2017. – № 1 – С. 74 – 80.

4. Фомин А. И. и др. Обзор состояния профессиональной заболеваемости работников угольной промышленности Кемеровской области, и концепция мировой законодательной деятельности по выявлению и учету профессиональных заболеваний // Вестник Научного центра по безопасности работ в угольной промышленности. – 2017. – № 2 – С. 63 – 71.

5. Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2013 года № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

6. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 января 2014 г. № 33н «Об утверждении методики проведения специальной оценки условий труда, классификатора вредных и (или) опасных производственных факторов, формы отчета о проведении специальной оценки условий труда и инструкции по ее заполнению».

ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИИ

«X Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых Россия молодая» РМ 2018

Ф.И.О. автора(ов), должность, ученая степень и звание

Фомин Анатолий Иосифович – профессор кафедры аэрологии, охраны труда и природы, д. т. н., Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28, телефон/факс 396370, E-mail: aotp2012@yandex.ru;

Сергеева Юлия Алексеевна – студентка группы БГс – 121, V курс;
Мыльникова Татьяна Васильевна – студентка гр. БГс – 121, V курс.

Тема доклада: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА В ФИЛИАЛЕ ОАО «УК «КУЗБАССРАЗРЕЗУГОЛЬ», «КЕДРОВСКИЙ УГОЛЬНЫЙ РАЗРЕЗ»

Я намерен принять участие в работе секции «Безопасность жизнедеятельности, промышленная безопасность и охрана труда»

Форма участия:

с докладом без доклада заочно

Телефон 396370 Факс 396370 E-mail: aotp2012@yandex.ru;

Перечень необходимого демонстрационного оборудования: Компьютер, проектор

Необходимость размещения в гостинице (высылается список ближайших гостиниц с контактами): да нет