

УДК 622

АНАЛИЗ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ Г. КЕМЕРОВО

А. С. Коновалов, студент гр. СДб-121, IV курс
Научный руководитель: С. В. Богомолов, к.т.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачева
г. Кемерово

Непрерывный рост городов, высокая плотность застройки и возросший уровень автомобилизации населения породил новые проблемы формирования комфортной среды в жилой зоне и необходимость реконструкции дворовых территорий с целью создания требуемого уровня их благоустройства. В решении задач обеспечения благоустройства особое значение имеет формирование рациональной функционально-планировочной структуры жилой зоны, важным элементом которой является транспортная составляющая в виде внутриквартальных проездов и временных (гостевых) стоянок во дворах.

Обследование дворов многоквартирных домов в городе Кемерово показало, что существующее обустройство дворовых территорий находится в неудовлетворительном состоянии, не отвечает современным требованиям и давно нуждается в реконструкции. Большинство придомовых территорий не оснащено специальными парковочными местами или их недостаточно.

В целях выявления особенностей формирования функциональных зон внутриквартальной застройки по районам и систематизации дальнейших решений по обеспечению парковочными местами личного транспорта жителей домов и их гостей был выполнен анализ планировочной структуры дворовых территорий на примере г. Кемерово.

В настоящее время город Кемерово административно и географически разделен на пять жилых районов, основные характеристики которых представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Характеристики застройки районов Кемерово

Район	Площадь, км ²	Численность населения, чел.	Плотность населения, чел./км ²
Заводский	86,6	155 885	1766
Ленинский	22,0	141 001	6412
Рудничный	91,2	90 448	935
Центральный	12,5	102 528	8012
Кировский	70,0	59 297	826

Заводский район города Кемерово - самый большой по населению район города с плотностью населения 1766 чел./м². В районе располагаются

крупные промышленные предприятия с прилегающими к ним частными малоэтажными жилыми застройками, где нет проблем с парковочными местами.

Новым и перспективным микрорайоном Заводского района можно назвать ФПК, застройка которого современными девятиэтажками с квартирами улучшенной планировки здесь началась в начале 90-х годов прошлого века и продолжается до сих пор. Дворовые территории этой части района можно отнести к системе свободной планировки с элементами групповой, для которых характерна мягкая, плавная планировочная форма проездов, детские учреждения максимально приближены к жилью и путям, ведущим к остановкам общественного транспорта.

По результатам обследования дворовых территорий в данном микрорайоне установлено, что структура их территорий в основном представлена площадками для игр детей дошкольного возраста и для отдыха взрослого населения. В отдельных дворах, таких как проспект Молодежный 11, 11а, 13, со значительной площадью дворовой территории, находится место и для футбольной площадки, а обустроенной стоянки нет (рис. 1).

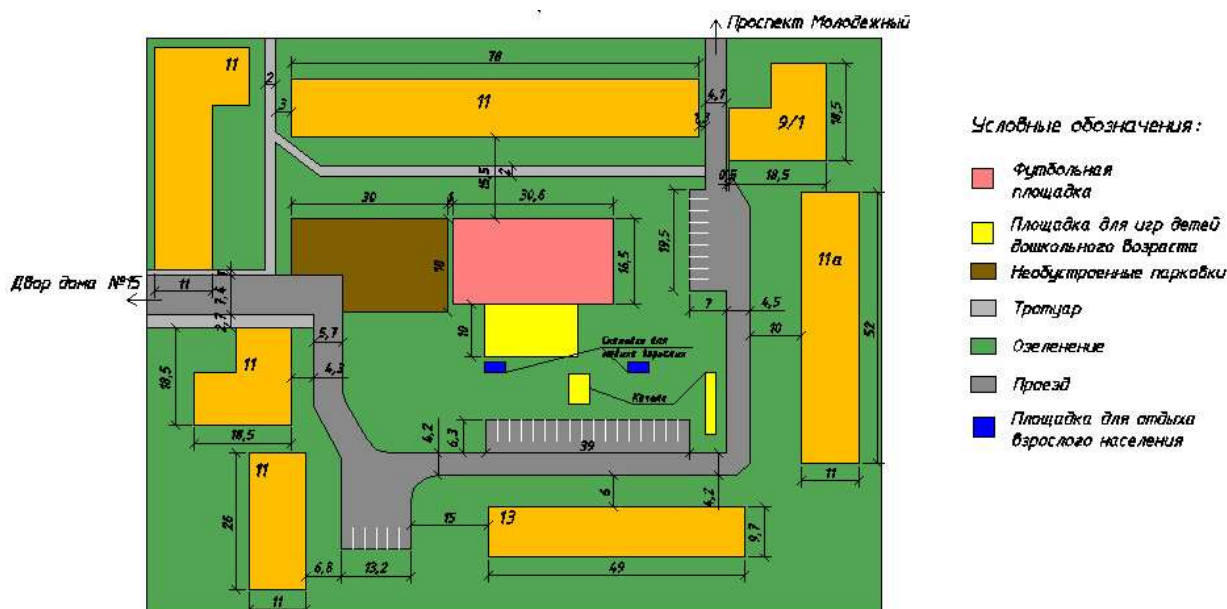


Рисунок 1 – ФПК, проспект Молодежный 9/1, 11, 11а, 13

Заслуживает внимания еще один микрорайон в Заводском районе - поселок Южный. Большая часть застройки микрорайона представлена домами частного сектора и кирпичными малоэтажными (2...3 этажа) зданиями. Однако в последнее время окраина района и города активно застраивается новыми современными многоэтажными домами, интенсивно развивается транспортная и инженерная инфраструктура микрорайона. Этим продиктована необходимость предусматривать территории под постоянные и временные стоянки легкового автотранспорта.

Дворовые территории здесь можно отнести к строчной застройке, при которой здания в жилом массиве размещаются вдоль улиц независимо от их

направления. При такой застройке имеются возможности обеспечения хороших внутриквартальных транспортных связей и благоприятных условий для размещения стоянок автомобилей в пешеходной доступности.

Застройка Ленинского района представляет собой, главным образом, большой жилые массивы из многоэтажных жилых домов. Дворы образованы протяженными домами разнообразной формы, при этом планировочные решения в данном районе достаточно однообразны. Территория района разделена прямыми и широкими улицами (проспекты Московский, Октябрьский, Ленина, Химиков, Ленинградский) на классические жилые кварталы, чем обеспечивается хорошая транспортная связь микрорайонов между собой и с магистральными улицами.

Ярким представителем Ленинского района является микрорайон «Шалготарьян», расположенный в северо-восточной части города и представленный многоэтажными жилыми массивами, разделенными проездами. Данный микрорайон иллюстрирует периметральную застройку, характеризуемую расположением зданий вдоль красных линий по периметрам кварталов, ограниченных улицами. В условиях такой застройки не всегда обеспечиваются необходимые условия для требуемой нормами инсоляции и проветривания, а, следовательно, и размещения открытых стоянок автотранспорта внутри дворов.

Примером многоэтажной застройки в Рудничном районе является микрорайон Радуга, застройка которого началась с 2000-х годов и продолжается до сих пор. Микрорайон представлен домами высокой этажности (10 этажей и выше) с различными планировочными решениями. Наличие свободных территорий в застройке позволяет проектировать дома с большой дворовой площадью, что повышает уровень комфортности проживания. Этот микрорайон можно отнести к групповой системе застройки, использующей размещение зданий отдельными группами. В отличие от периметральной застройки, этот прием обеспечивает лучшие условия связи внешнего и внутреннего пространства, что способствует хорошему проветриванию и размещению автостоянок внутри дворов.

Так, во дворе дома по адресу Шахтеров 80, 82, 82а, 84 находятся площадки для игр детей дошкольного возраста, площадка для отдыха взрослого населения, а также площадка для занятия физкультурой. Заслуживает внимание наличие широких проездов, совмещающих функции проезда и автомобильных парковок, которые размещены по периметру детской площадки.

Лесная Поляна является самым молодым районом города. Застройка района ведется малоэтажными домами разных архитектурных планировок. Малая плотность застройки позволяет проектировать дома различной конфигурации: от многоквартирных двух- и пятиэтажных домов до блокированных (дуплексы, таунхаусы) и индивидуальных коттеджей, обеспеченных собственными гаражами.

Типичным примером застройки многоквартирных домов района может являться двор дома по адресу Проспект Весенний 1, где расположена только

автомобильная парковка и как такового двора нет. Все дворовые площадки расположены в парках и скверах, которые расположены за домом. Таким образом, происходит разделение территорий отводимых под площадки для стоянок автомобилей и площадок для игр детей и отдыха взрослого населения. Однако даже в таких современных дворах выявлено несоответствие действующим нормам по расстояниям от окон жилых зданий до парковки [1].

Центральный район расположен в центральной части города и разделен рекой Искитимкой на две части, имеющие различие в плотности и этажности застройки, вызванные историческим развитием района в сторону к граничащему с ним Ленинскому району. Так, если плотность застройки в историческом центре города очень высока, то в «заискитимской» части Центрального района до сих пор сохраняются жилые массивы частной одноэтажной застройки. Исключением является новый жилой комплекс «Золотые купола», представленный современной многоэтажной застройкой с необходимой инфраструктурой.

В историческом центре города преобладает периметральная система застройки. Примерами такой застройки являются дворы по адресу Ленина 36,38 и Ленина 47, 19, 51а. «заискитимская» часть Центрального района представлена в основном строчной застройкой (Ленина 117а, 115а, 113а). Однотипная дворовая планировка, образованная пятиэтажными домами, стоящими рядами или под прямым углом друг к другу, образуя квадрат.

Одним из самых проблемных видов дворов являются те, в которых дома стоят рядами. Расстояние между длинными сторонами таких домов составляет около 30 метров, что вызывает трудности при проектировании внутривортовой территории.

Так, например, во дворе дома по адресу проспект Ленина 41а находится горка и качели, остальная же территория ни под что не используется. При этом ширина проезда составляет всего 3,5 метра и нет площадок для стоянки и для разворота автомобиля. Малая ширина проезда и отсутствие разворотных площадок и площадки для стоянки автомобилей вынуждает автовладельцев оставлять свои транспортные в тех местах, где стоянка запрещена (на газоне, на проезде).

Наряду с выполненным анализом в работе были разобраны ошибки в планировке и предложены наиболее приемлемые технические решения, обеспечивающие использование территории застройки для организации временных стоянок автотранспорта без нарушений соответствующих нормативных требований [1, 2].

Анализ результатов обследования дворовых территорий показал, что, наряду с современными решениями по благоустройству микрорайонов (Радуга, Южный) имеются значительные проблемы с размещением транспортных средств на открытых стоянках в пешеходной близости к жилым зданиям в микрорайонах сравнительно старой застройки районов Центральный, Ленинский. При этом выявлены потенциальные возможности создания условий

обустройства автостоянок в пределах действующих градостроительных и санитарных норм.

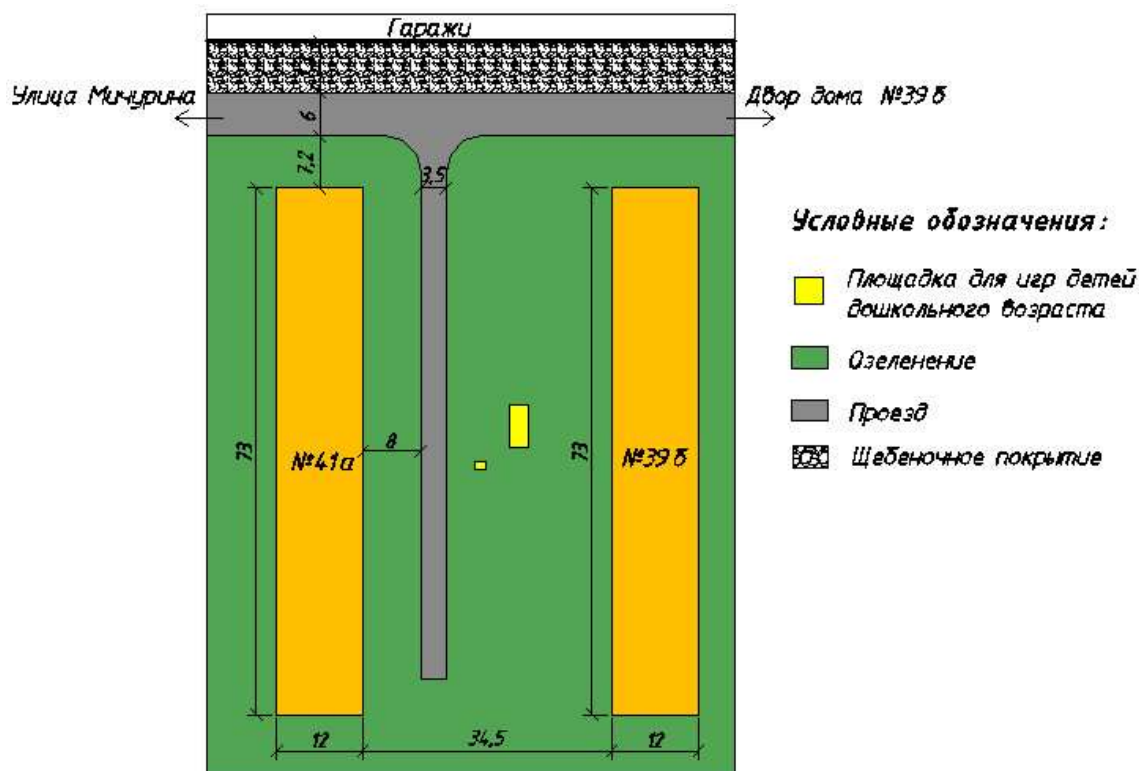


Рисунок 2 - Центральный район, Ленина 41а

Во многих обследованных микрорайонах дворовые территории наряду с переустройством парковок требуют комплексного благоустройства, включающего в себя обустройство детских площадок и мест отдыха, ремонт проездов, устройство пешеходных дорожек, реконструкцию элементов озеленения и планировки территории двора в целом.

Улучшение транспортно-эксплуатационного состояния внутриквартальных проездов, реконструкция действующих и устройство дополнительных парковочных мест для автотранспортных средств, принадлежащих жителям и посетителям этих домов, будет способствовать повышению уровня благоустройства дворовых территорий, прилегающих к многоквартирным домам.

Список литературы:

1. СП 42.13330.2011 «СНиП 2.07.01-89*. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» [Текст] / Росстандарт. – М. : ЦИТП Росстроя, 2011. - 103 с.
2. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов [Текст] / Росстандарт. – М. : ЦИТП Росстроя, 2003. - 29 с.