

УДК 336.11(571.17)

## **ДИАГНОСТИКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УГРОЗ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Чашина А.К., Сборнова С.В., студенты гр. БЭс-132, III курс  
Научный руководитель: Вагина Н.Д., к.э.н., доцент  
Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф. Горбачева  
Г. Кемерово

Важным условием обеспечения устойчивого развития предприятия, формирования высоких конечных результатов его деятельности является наличие эффективной системы экономической безопасности (ЭБП), содержанием которой является разработка и реализация комплекса мер по защите его экономических интересов от воздействия угроз.

Угрозы экономической безопасности предприятия – это потенциальные или реальные действия физических или юридических лиц, нарушающие состояние защищенности предприятия и способные привести к прекращению его деятельности, либо к экономическим и другим потерям.

Угрозы интересам и деятельности предприятия являются постоянно действующим фактором и поэтому требуют пристального внимания и учета со стороны менеджеров предприятия. В научной литературе угрозы предприятию классифицируются по различным признакам, однако, классификация угроз экономической безопасности по сфере их возникновения, во-первых, имеет лучшее на сегодняшний день теоретическое обоснование и, во-вторых, нашла наибольшее практическое применение (табл.1).

Угрозы проявляются через негативное воздействие отдельных функциональных составляющих на безопасность предприятия, в том числе и на экономическую безопасность.

Необходимым элементом системы защиты бизнеса является комплексная системная диагностика предприятия, в рамках которой выявляются угрозы для бизнеса.

Прогнозирование угроз и последствий их реализации является основной областью защиты бизнеса. Оно осуществляется за счет построения качественных моделей прогнозирования. На практике в большинстве случаев применяются менее точные, но более простые и дешевые качественные модели прогнозирования. Для их построения необходимо определить ключевые факторы, определяющие будущие тенденции развития предприятия.

Таблица 1 - Классификация угроз экономической безопасности [2]

ПРИЗНАК	СОДЕРЖАНИЕ
Расположение угроз относительно объекта	Внешние и внутренние
Момент существования	Актуальные и потенциальные
Частота возникновения	Постоянные и случайные
Степень очевидности	Явные и скрытые
Объективность существования	Реальные и надуманные
Воздействие на объект	Активные и пассивные
Сфера возникновения	Правовые, экономические, культурные, юридические, социальные, научно-технические, военно-политические, эколого-климатические,

Ниже приведен пример построение такой модели для ОАО «СУЭК-КУЗБАСС». Деятельность ОАО «СУЭК-Кузбасс» в угольной отрасли направлена на добычу энергетического угля.

Рассмотрим динамику показателей по двум наиболее важным функциональным составляющим экономической безопасности предприятия - «Финансы» и «Технико-технологическая» (табл.2).

Некоторые из рассчитанных показателей уже на первый взгляд вызывают серьезные опасения, так темп роста прибыли меньше 100%. Это явилось следствием того, что выручка от продажи увеличилась на 62,2%, при этом себестоимость проданной продукции увеличилась на 90%. Сохранение данной тенденции в будущем будет представлять для предприятия угрозу потери прибыли.

Наибольшее влияние на увеличение выручки за трехлетний период оказал рост товарной продукции (22,7%) за счет экстенсивных факторов.

Цена на продукцию за тот же период увеличилась на 32,2%, что обеспечило 36,5% прироста выручки.

Более половины прироста выручки «съедает» увеличение себестоимости по статье материальные затраты.

Рост себестоимости так же обусловлен не выполнением плана по добыче угля отдельных производственных единиц, т.е. за счет относительного увеличения условно постоянных затрат по сравнению с условно переменными и выручкой.

На основе выявленных тенденций сделаем прогноз показателей. Допустим, что выручка и себестоимость сохраняют диспропорции в темпах роста. Темп роста выручки в период с 2012 по 2014 год составил 162,2%.

Таблица 2 – Динамика основных показателей

Показатели	2012	2013	2014	Темп роста,%
------------	------	------	------	--------------

VIII Всероссийская научно-практическая конференция  
 молодых ученых с международным участием  
 «Россия молодая»

				2013/ 2012	2014/ 2013	2014/ 2012
1	2	3	4	5	6	7
<b>Функциональная составляющая ЭБП «Финансы»</b>						
Выручка от продаж, тыс. руб.	13 390 293	19 643 866	21 719 702	146,7	110,6	162,2
Товарная продукция, тыс. тонн	20 833 000	28 196 000	25 567 000	135,3	90,7	122,7
Цена за тонну, руб.	642,74	696,69	849,52			
Себестоимость продаж, тыс. руб.	10 350 674	17 184 787	19 680 099	166,0	114,5	190,1
Прибыль от продаж, тыс. руб.	3 039 619	2 459 079	2 039 603	80,9	82,9	67,1
Рентабельность продаж, %	22,7	12,5	9,4	55,1	75,0	41,4
Чистая прибыль, тыс. руб.	1 585 513	-31 409	1 123 219	-2,0	-36 п.	70,8
Рентабельность активов, %	0,07	-0,1	4,0	-	-	60,0
<b>Функциональная составляющая ЭБП «Технико-технологическая»</b>						
Коэффициент износа	36,91	38,82	41,18	1,91	2,37	4,27
Коэффициент годности	63,09	61,18	58,82	-1,91	-2,37	-4,27
Коэффициент обновления	52,91	23,94	27,39	-28,97	3,45	-25,52
Коэффициент выбытия	1,50	4,13	9,87	2,63	5,74	8,37
Коэффициент прироста	52,19	20,66	19,44	-31,53	-1,22	-32,75
Фондоотдача, руб./руб.	1,50	1,40	1,30	-0,10	-0,10	-0,20

Примем за прогнозное среднее значение 131,1% в год. Темп роста себестоимости за тот же период составил 190,1%, примем прогнозное значение 145,1%.

Таким образом, уже в следующем периоде предприятие получит чистый убыток от основной деятельности в размере 71 454,3 тыс. руб.

Состояние основных фондов считается удовлетворительным, так как коэффициент износа за 2012-2014 годы ниже 50%, при этом износ основных фондов имеет тенденцию к росту (табл. 2).

Предположим, что коэффициент износа будет расти на 3% в год, так, при прочих равных условиях, к 2017 году коэффициент составит 50,18%. Это говорит о том, что состояние основных фондов станет неудовлетворительным. Данный прогноз дает основание полагать, что у предприятия существует угроза остановки производства при средней вероятности осуществления.

Сопоставим вероятность реализации с последствиями от реализации выявленных угроз (таблица 3), а так же вероятность осуществления действий для преодоления угроз с их эффективностью (таблица 4).

Таблица 3 – Возможные угрозы деятельности ОАО «СУЭК-Кузбасс»

Вероятность реализации и угрозы	Последствия реализации угроз			
	Катастрофические	Критические	Тяжелые	Незначительные
Высокая		Потеря конкурентоспособности продукции – рост себестоимости, снижение производительности и труда и, как следствие, снижение рентабельности предприятия, потеря прибыли		
Средняя	Технологические аварии, пожары, взрывы	Прекращение производственного цикла в связи с износом оборудования		
Низкая	Заражение ЭВМ компьютерными вирусами. Нарушение режима		Угроза нехватки денежных средств: неплатежеспос	Неверная оценка квалификации кадров

	сохранения конфиденциальн ой информации		обность предприятия	
--	---	--	------------------------	--

Из таблицы 3 видно, что наибольшую опасность для предприятия представляет угроза потери прибыли, снижения рентабельности и конкурентоспособности продукции.

В итоге можно заключить, что диагностика и прогнозирование угроз являются неотъемлемыми и значимыми элементами в системе ЭБП.

Должна быть разработана система мониторинга угроз экономической безопасности предприятия, один из этапов которой должен быть посвящен предложениям по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности.

Таблица 4 – Действия для преодоления возможных угроз ОАО «СУЭК-Кузбасс»

Вероятность осуществлен ия действий	Эффективность действий		
	Высокая	Средняя	Низкая
Высокая	Планово-предупредительные ремонты основных средств. Устранение «узких мест» технологической цепочки.	Поиск внутренних резервов по сокращению материальных затрат.	
Средняя	Ввод нового оборудования взамен изношенного. Повышение производительности труда.		
Низкая	Совершенствование технологии добычи угля, увеличение производительности труда.		Оптимизация коммерческих расходов.

#### Список литературы:

1. Гончаренко Л.П., Акулина Ф.В. Экономическая безопасность. Учебник для вузов. – М: Юрайт, 2015.
2. Манохина Н.В. Экономическая безопасность. Учебное пособие. – М: ИНФРА-М, 2014.