

УДК 332.145

ФОРМИРОВАНИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Валерио К. Э., студентка гр. БЭс121, IV курс

Научный руководитель: Кудреватых Н.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева», кафедра «Финансы и кредит»

Формирование экономической безопасности региона – это целый комплекс взаимосвязанных элементов, направленных на различные сферы безопасности (экологической, финансовой, информационной, социально-демографической и др.). Одним из основных видов экономической безопасности является социально-экономическая безопасность, стержнем которой является уровень жизни человека. Угрозы глубокого имущественного расслоения российского общества на большинство бедных и меньшинство богатых обусловил необходимость развития значительного и многочисленного социального слоя, который в мировой экономике называется «средний класс».

Средний класс выполняют ряд очень важных социальных функций:

- выступает основным налогоплательщиком в бюджет государства;
- является основным поставщиком высококвалифицированных кадров для экономики;
- именно он стимулирует государство на проведение программ по снижению бедности, в борьбе с коррупцией, в прозрачности бюджетов и ориентиров государства.

Поэтому формирование среднего класса является первостепенной задачей, как общеэкономической, так и политической, так как выступает главным условием гарантии высоких долговременных темпов экономического роста страны и стабильности в обществе.

В работе Яцур А. В. определены следующие критерии определения среднего класса:

- 1) Критерий, определяющий материально-имущественное положение, составляют такие показатели, как среднемесячный доход не ниже среднего по региону, наличие относительно крупных сбережений, наличие жилья в собственности, наличие автомобиля;
- 2) Критерий, определяющий социально-профессиональный статус, составляют такие показатели, как нефизический характер труда, высшее образование и род деятельности, соответствующий квалификации;
- 3) Критерий самоидентификация определяется в рамках отнесения себя и своей семьи к представителям среднего класса[1].

Определяя критерии среднего класса, можно сказать, что к этому слою общества в России относятся люди молодого и среднего возраста, которые в состоянии без больших усилий обеспечить (в ипотеку, аренду) свою молодую

семью жильем адекватной площади в городе, где располагается рабочее место кормильца семьи. При этом эти люди могут проводить отпуск с семьей за границей хотя бы раз в год и имеют (возможность купить) автомобиль.

По данным независимых журналистов, *среди всех семей в России в нынешних кризисных условиях таким критериям соответствует не более 15% трудоспособного населения, включая 5% самых богатых.*

Так, в 2014 году (на середину года, еще при относительно устойчивом курсе рубля), по данным опроса «Левада-Центра» лишь 28% россиян имели действующий загранпаспорт, и только 9% респондентов ездили отдыхать чаще одного раза в год, а по данным «Автостата» только 51% российских семей имеют автомобиль. Это означает, что в 2015 году доля среднего класса в России составляет менее 10% от всего населения страны[2].

Для развития среднего класса требуется значительное увеличение денежных доходов населения, которое, кроме как инфляция, не несет никаких последствий.

По данным работы Вильяма Томпсон и Джозефа Хикейя к среднему классу в США относится около 48% населения. Они делят средний класс на две группы:

1. высший средний класс (около 15% населения). К нему относят «белые воротнички» с высокими уровнем образования и доходом домохозяйства от 100 тысяч долларов в год. Как правило, это профессора, врачи, юристы, лётчики гражданских авиакомпаний, высший менеджмент предприятий, и т.п.
2. низший средний класс (примерно 33% населения). Годовой доход – от 30 до 75 тыс. долларов в год на домохозяйство. Большинство – служащие. Также туда относят фермеров, инженеров, квалифицированных рабочих, офицеров, чиновников, и т.п.[1].

Получается, что средним классом можно признать население с доходами минимум 170 тыс. руб.

Одним из основных критериев отнесения населения к среднему классу являются доходы. Динамика денежных доходов населения субъектов Сибирского федерального округа представлена в таблице 1.

Официальные статистические материалы свидетельствуют о росте денежных доходов населения в абсолютном выражении.

Но, если учесть, что официальный уровень инфляции в России в 2014 году составил 11,4%, такой рост нельзя назвать достаточным. Нельзя не брать во внимание и тот факт, что данные значения доходов населения являются усредненными и недостаточными.

Таблица 1 – Денежные доходы населения субъектов Сибирского федерального округа, руб./мес.[3]

Регион	2013	2014	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
Российская федерация	25928	27766	1838	107,1
Сибирский федеральный округ	20454	21490	1036	105,1
Республика Алтай	14752	17134	2382	116,1
Республика Бурятия	20785	22326	1541	107,4
Республика Тыва	13472	14083	611	104,5
Республика Хакасия	17876	18385	509	102,8
Алтайский край	15979	18434	2455	115,4
Забайкальский край	19886	20520	634	103,2
Красноярский край	24922	24806	-116	99,5
Иркутская область	19425	20224	799	104,1
Кемеровская область	19697	20193	496	102,5
Новосибирская область	22597	23110	513	102,3
Омская область	21364	24060	2696	112,6
Томская область	20430	21549	1119	105,5

Важнейшим показателем благосостояния общества являются потребительские расходы населения, которые демонстрируют финансовые возможности граждан для приобретения товаров продовольственного и непродовольственного назначения, проведения досуга, удовлетворения потребностей в образовании, здравоохранении и других сферах общественной жизни (таблица 2). За 2013 - 2014 года в регионе наблюдается стабильное увеличение потребительских расходов, что, вероятнее всего, говорит о развитии потребительской культуры населения, в том числе и о развитии кредитной системы в регионе для приобретения предметов длительного пользования.

Таблица 2 – Потребительские расходы в среднем на душу населения субъектов Сибирского федерального округа, руб./мес. [3]

Регион	2013	2014	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
Российская федерация	19075	20920	1845	109,7
Сибирский федеральный округ	14796	15645	849	105,7
Республика Алтай	8764	10034	1270	114,5
Республика Бурятия	15058	15940	882	105,8
Республика Тыва	6090	6649	559	109,2
Республика Хакасия	12408	13398	990	107,9
Алтайский край	12546	13687	1141	109,1
Забайкальский край	13128	14095	967	107,4
Красноярский край	18202	19134	932	105,1
Иркутская область	12674	13535	861	106,8
Кемеровская область	13892	13837	-55	99,6
Новосибирская область	18051	19187	1136	106,3
Омская область	16223	17409	1186	107,3
Томская область	13285	13929	644	104,8

Следует отметить сохранение имущественной дифференциации населения. Причем дифференциация наблюдается как внутри страны, так и в субъектах Сибирского федерального округа, в том числе и в Кемеровской области (Табл. 3).

По мнению авторов под руководством С. В. Березнева трудоспособному человеку только на питание требуется минимум 10800 руб.[4].

Получается, что 17,5% населения страны относится к категории бедных (доходы ниже 10000 руб.), еще 28,4% имеют доходы от 10000 до 19000 руб., что так же является недостаточным для признания населения средним классом.

Таблица 3 – Распределение численности населения по величине среднедушевых денежных доходов в 2014 г. (в процентах от общей численности населения субъекта) [3]

Регион	Величина среднедушевых денежных доходов, руб. в месяц							
	До 5000	От 5000,1 до 7000	От 7000,1 до 10000	От 10000,1 до 14000	От 14000,1 до 19000	От 19000,1 до 27000	От 27000,1 до 45000	Свыше 45000
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Российская федерация	3,3	4,8	9,4	13,4	15,0	17,8	20,7	15,6
г. Москва	0,8	1,5	3,5	6,2	8,7	13,7	23,5	42,1
Сибирский федеральный округ								
Республика Алтай	6,7	9,2	16,1	19,3	17,4	15,7	11,8	3,8
Республика Бурятия	5,7	7,0	12,4	15,8	15,9	16,8	16,7	9,7
Республика Тыва	12,5	12,8	18,7	19,1	15,0	11,9	7,8	2,2
Республика Хакасия	5,2	7,9	14,8	18,9	18,0	17,0	13,5	4,7
Алтайский край	6,4	8,5	14,9	18,3	17,1	16,2	13,4	5,2
Забайкальский край	5,1	7,2	13,2	17,2	17,0	17,4	15,7	7,2
Красноярский край	4,1	5,7	10,7	14,7	15,8	17,8	19,0	12,2
Иркутская область	5,4	7,4	13,5	17,3	17,0	17,1	15,4	6,9
Кемеровская область	5,0	7,2	13,4	17,5	17,3	17,4	5,5	6,7
Новосибирская область	3,6	5,6	11,2	15,8	16,9	18,6	15,5	9,8
Омская область	5,1	6,3	11,4	15,0	15,5	17,1	18,0	11,6
Томская область	3,9	6,2	12,2	16,8	17,4	18,4	17,1	8,0

Увеличение среднего класса в условиях кризиса невозможно без программы поддержки, так как от этого зависят важнейшие экономические показатели. Правительство свои силы, в основном, направляет на программу борьбы с бедностью, но этого недостаточно. Необходимы более интенсивные меры, чем ликвидация бедности, а именно возможность формирования многочисленного среднего класса.

Для возрастания численности среднего класса нужно создавать условия, проводить целенаправленную экономическую политику.

В программу должны быть включены: 1) условия для развития малого бизнеса; 2) программа подготовки востребованных экономикой специалистов с высшим и средним специальным образованием, поскольку такие специалисты в мире входят в хорошо оплачиваемый средний класс; 3) повышение производительности труда и на этой основе реальной заработной платы во всех отраслях экономики [5].

Кроме этого, одним из путей формирования среднего класса является направленность прожиточного минимума на более высокий уровень жизни человека, повышение производительности труда и на этой основе реальной заработной платы со всех отраслей экономики. Сформированный средний класс станет основой экономической безопасности как региона, в частности, так и страны в целом.

Список литературы

1. Яцур, А.В. Методика идентификации среднего класса как механизма обеспечения экономической безопасности // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. – 2012. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://uecs.ru/ekonomicheskaya-bezopasnost> (дата обращения 29.03.2016).

2. Средний класс в России и в мире. Вся правда. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://iqreview.ru/money/middle-class-in-russia-and-usa/> (дата обращения 22.03.2016).

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015.

4. Березнев, С. В. К вопросу о бедности в России / С. В. Березнев, Н. В. Кудреватых // Проблемы региональной экономики. – 2013. – №22. – С. 3-17.

5. Воскобойников, Владимир Александрович Особенности формирования доходов среднего класса в современной России и пути повышения его платежеспособного спроса / Экономическая библиотека. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://economy-lib.com/osobennosti-formirovaniya-dohodov-srednego-klassa-v-sovremennoy-rossii-i-puti-povysheniya-ego-platezhesposobnogo-sprosa> (дата обращения 22.03.2016).