

УДК 338.1

## **МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Р.М. Белоусов, студент гр. БЭс-151, I курс  
Научный руководитель: Л.Г. Шутько к. э. н., доцент  
Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф. Горбачева  
г. Кемерово

«Россия сталкивается и с серьезными внешними проблемами. Наша страна вовлечена во все мировые процессы, включая экономическую глобализацию», – отмечал В. В. Путин в первом Послании Федеральному Собранию РФ 2000 году[1]. Глобализация, как понятие, относится как к компрессии мира и возросшего сознания мира в целом. Это термин, используемый для описания изменений в обществе и мировой экономики, что является результатом резкого усиления трансграничной торговли, инвестиций и культурного обмена. Процессы и действия, к которым понятие глобализации относится, теперь уже идет с некоторыми перерывами на протяжении многих веков, но только в относительно последнее время глобализация стала главной темой обсуждения.

Новая форма глобализации представляет собой взаимосвязанный мир и глобальную массовую культуру, которая часто упоминается как «глобальная деревня». В частности экономические условия глобализации часто используются при характеристике процессов, происходящих в области финансовых рынков, производства и инвестиций. Как и во всех видах человеческой деятельности, процессы глобализации в значительной степени зависят от ценностей и мотивации людей, участвующих в этом процессе. В теории, глобализация должна приносить пользу всем людям, потому что это может привести к более высокой общей экономической ценности. Однако достижение справедливого распределения добавленной стоимости потребовало бы от людей, которые доминируют на рынке, жертвовать собой, чтобы служить высшей целью на благо всех. Тем не менее, наследия колониализма вызывают высокомерие среди держав в «Группе восьми» и создают подозрения в развивающихся странах. Это означает, что для многих людей, глобализация является процессом отрицательным. Корпоративная культура попирает местные ценности и местную экономику. Система западных светских ценностей основных экономических субъектов рассматривается как неокOLONIALное оскорбление для людей с не западными, религиозными и культурными ценностями. Таким образом, сопротивление глобализации растет во

многих местах, а также проявления в начале двадцать первого века ростом исламского терроризма. Целью Аль-Каиды 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке Всемирный торговый центр был выбран не случайно.

Чтобы быть успешными лидерами процесса глобализации, необходимо показывать уважение религиозных и культурных ценностей и жертвовать собственными экономическими интересами на благо людей, страдающих от нищеты и прочих нужд. Это задача, решение которой требуют от мировых лидеров. Необходимо обратить внимание на религиозные и культурные аспекты жизни и разработать глобальный взгляд на мир, который поднимет общие ценности всех культур.

МВФ определяет глобализацию как «растущую экономическую взаимозависимость стран во всем мире за счет увеличения объема и разнообразия трансграничных операций с товарами и услугами, свободу международных потоков капитала, а также более быстрое и широкое распространение технологии».[2] Глобализация разделяет ряд характеристик с интернационализацией, и эти слова используются как синонимы, хотя некоторые предпочитают использовать процесс глобализации, чтобы подчеркнуть эрозию национально-государственных или национальных границ. Глобализм, концепция которого сводится в экономические аспекты, можно сказать, что контрастирует с экономическим национализмом и протекционизмом. Это связано со свободным капитализмом и неолиберализмом.

Экономические фундаментальные принципы экономической политики РФ:

1. Политическая стабильность и процветание государства определяются экономической мощью и силой территорий и регионов, единой системой управления и едиными для всех предприятий правилами экономического поведения.

2. Структура экономических отношений в обществе строится в строгом соответствии с фундаментальными законами живой природы, на основе естественного сосуществования и гармоничного взаимодействия личной, коллективной и государственной форм собственности.

3. Экономическая политика государства исключает ростовщичество как способ обогащения за счет присвоения результатов чужого труда. Государство должно бороться против ростовщического капитала путем ввода в оборот страны имущественного ликвидного капитала, величина которого оценивается различными специалистами в размере от 4 до 13 трлн. усл. ед.

4. Хозяйственная жизнь, развитие государства строятся на базе несомненной и абсолютно экономической самодостаточности нашей страны, выражаемой в достаточном для этого наличии природных, людских, интеллектуальных и духовных ресурсов нации.

Если государство принимает эти принципы, то тем самым оно возлагает на себя вполне определенные обязательства, без которых реализация соответствующей экономической политики невозможна. В чем они заключаются? Их всего пять:

1. Государство должно монопольно владеть всеми природными ресурсами страны и использовать их исключительно с целью повышения благосостояния граждан России.

2. Государство обязано выступать со своей собственностью в производственной деятельности предприятий как равноправный партнер.

3. Государство должно участвовать в приращении личной собственности граждан, с предоставлением им наследственных прав на нее.

4. Государство обязано исключить из денежного оборота чужеродные денежные знаки на внутривоссийском рынке, тем более что это не допускается Конституцией страны.

5. Государство обязано привлекать дополнительные свободные кредитные средства банков для финансирования приоритетных стратегических программ развития народного хозяйства. [3]

Глобализация не смещается в более глубокие социальные структуры в связи с производством (капитализм), управлением (государство и бюрократизм в целом), сообществом (понятия и коммунитаризм в более широком смысле) и знаний (рационализм). Но глобализация вызвала важные изменения в некоторые атрибуты капитала, государства, наций и современной рациональности. Современная глобализация имеет некоторые важные положительные последствия в отношении культурного возрождения, средств связи, децентрализации власти, экономической эффективности, а также диапазона доступных продуктов. Но у государственной политики правительства к глобализации было много негативных последствий в связи с повышенной экологической деградацией, хронической бедностью, ухудшением условий труда, различными культурными насилиями, уширением произвольного неравенства, как следствие этому, углубился дефицит демократии.

Принцип политической проблемы глобализации обычно ставится с точки зрения вопросов экономической эффективности. Экономисты склонны судить о глобализации в основном с точки зрения прибыли или убытков, которые она приносит к продуктивному развитию дефицитных мировых ресурсов. Тем не менее, многие утверждают, что экономический рост должен всегда быть вторичными по отношению к безопасности, справедливости и демократии. Мир все больше разделяет проблемы и вызовы, которые не подчиняются национально-государственным границам, в первую очередь это касается загрязнением окружающей природной среды, бедности и болезни. Таким образом, в то время как одни аргументы идут против других споров и обсуждений на фоне глобальной

критики, они могут быть опровергнуты, потому что появление глобального движения является неоспоримым и, следовательно, можно говорить о реальном процессе в направлении глобального человеческого общества или обществ. Глобализация несет в себе очевидные риски. Главный из них – остаться за ее бортом. Но она одновременно дает нашей стране реальный, может быть, уникальный шанс найти себя, свое место на новом этапе развития цивилизации.

Итак, в настоящее время очень важно не делать новых ошибок, ни во внутренней жизни, но во внешней политике. Здравый смысл, здоровый прагматизм, стабильность, учет национальных интересов могли бы стать символами нового государственного курса.[4]

### Список литературы:

1. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от июля 2000 года. Москва, Кремль  
[http://archive.kremlin.ru/appears/2000/07/08/0000\\_type63372type63374type82634\\_28782.shtml](http://archive.kremlin.ru/appears/2000/07/08/0000_type63372type63374type82634_28782.shtml)

2. МВФ. Перспективы развития мировой экономики, май 1997  
<https://www.imf.org/external/pubs/weomay/weocon.htm>

3. Артанов И. Три проблемы глобализации  
<http://old.nasleHYPERLINK>  
"http://old.nasledie.ru/global/17\_2/article.php?art=10"dHYPERLINK  
"http://old.nasledie.ru/global/17\_2/article.php?art=10"ie.ru/global/17\_2/article.php?art=10\

4. Херст, Пол В., Грэхем Томпсон. 1996. «Глобализация под вопросом: международная экономика и возможности управления»  
[https://books.google.ru/books?id=hplQQgAACAAJ&dq=isbn%3A0745621643&hl=ru&source=gbs\\_book\\_other\\_versions](https://books.google.ru/books?id=hplQQgAACAAJ&dq=isbn%3A0745621643&hl=ru&source=gbs_book_other_versions)