

УДК 338.242.2

## АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ОАО «БЕРДСКИЙ ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД»

Н.С. Лопухова, студентка гр. ПЭмз-151, I курс  
Научный руководитель: Е.Е. Жернов, к.э.н., доцент  
Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф. Горбачева  
г. Кемерово

Анализ конкурентоспособности продукции ОАО «Бердский электромеханический завод» (далее – ОАО «БЭМЗ») осуществляется в несколько этапов.

1. Необходимо определиться с базой для сравнения. Лучше всего остановиться на продукции предприятия, являющегося для анализируемого ОАО «БЭМЗ» конкурентом. Таким предприятием является ОАО «Александровский машиностроительный завод» (ОАО «АМЗ»).

Приведем ранги показателей прессов модульных, которые производят выше представленные предприятия (таблица 1).

Таблица 1

Ранг показателей прессов модульных типа ПСШ1

Показатель	ОАО «БЭМЗ»	ОАО «АМЗ»	Ранг показателя
Потребительские параметры			
Длина стыка ленты, мм	2850	3000	4
Температура нагрева плит, °С	170	180	3
Управление нагревом (автомат/ручн)	Автоматическое	Автоматическое	1
Масса переносного элемента, кг	95	85	3
Экономические показатели			
Цена за единицу, тыс. руб.	3858	3800	3
Пуско-наладочные работы	За счет предприятия	За счет предприятия	2

Самым высоким рангом обладает такой показатель, как «Длина стыка». У товара-конкурента преимущество в такой характеристике составляет 150

мм. Третьим рангом характеризуются такие свойства пресса модульного, как температура нагрева плит, масса переносного элемента и цена за единицу товарной продукции. Таким образом, конкурентная продукция нагревает плиты сильнее на 10 °С, легче на 10 кг и стоит на 58 тыс. руб. дешевле. Пуско-наладочные работы предлагаются обоими предприятиями. Самый низкий ранг у показателя «Управление нагревом».

2. Теперь рассмотрим расчеты по анализу конкурентоспособности прессов модульных типа ПСШ1 производства двух сравниваемых предприятий (таблица 2).

Таблица 2  
 Анализ конкурентоспособности прессов модульных типа ПСШ1

Показатель	ОАО «БЭМЗ»	ОАО «АМЗ»	Вес параметра а	Индекс q <sub>a</sub>	Индекс q
Потребительские параметры					
Длина стыка ленты, мм	2850	3000	0,40	0,95	0,38
Температура нагрева плит, °С	170	180	0,30	0,94	0,28
Управление нагревом (автомат/ручн)	Автоматическое	Автоматическое	0,20	1,0	0,20
Масса переносного элемента, кг	95	85	0,10	0,89	0,09
Итого					0,95
Экономические показатели					
Цена за единицу, тыс. руб.	3858	3800	0,75	0,98	0,74
Пуско-наладочные работы	За счет предприятия	За счет предприятия	0,25	1,0	0,25
Итого					0,99
Сводный индекс конкурентоспособности, К					0,96

Вес параметра а показывает коэффициент, отражающий ранг того или иного показателя. Индекс q<sub>a</sub> рассчитывается как отношение показателей ОАО «БЭМЗ» к показателям ОАО «АМЗ». Индекс q есть произведение двух предыдущих показателей.

Как показал анализ конкурентоспособности прессов модульных типа ПСШ1, потребительские и экономические показатели продукции ОАО «БЭМЗ» ниже, чем у товара-конкурента. Равносильными являются лишь «управление нагревом» и «пусконаладочные работы». Наибольшим значением обладает индекс  $q$  цены за единицу товарной продукции. Наименьшим – масса переносного элемента. Индекс  $q$ , на результат которого влияет вес параметра  $a$  (ранга показателя), является высоким у такого потребительского показателя, как длина стыка ленты. То есть, для покупателя наиболее весомым является именно эта характеристика продукции. Среди представленных показателей самый низкий индекс  $q$  у «массы переносного элемента». Данная характеристика является наименее привлекательной для потребителя. Этот же индекс, рассчитанный для экономических показателей, является наиболее высоким у «цены за единицу». Это означает, что данный показатель является важным при выборе продукции потребителем. Пуско-наладочные работы предлагают выполнить каждое из двух анализируемых предприятий. Поэтому индекс  $q$  значительно ниже.

Проведенный анализ конкурентоспособности прессов модульных типа ПСШ1 показал следующее. Сумма единичных индексов  $q$  потребительских параметров отличается от 1 на 0,05, а экономических параметров на 0,04. Это свидетельствует о том, что совокупность потребительских свойств продукции ОАО «АМЗ» для потребителя более привлекательна, чем аналогичный товар ОАО «БЭМЗ». Тем не менее, продукция анализируемого предприятия имеет высокое качество. Для решения данной проблемы руководству необходимо принять меры по повышению конкурентоспособности продукции ОАО «БЭМЗ».

3. Далее рассмотрим ранги показателей вулканизаторов кабельных в общепромышленном исполнении типа ВКВ 1.000 производства ОАО «БЭМЗ» и ОАО «АМЗ» (таблица 3).

Таблица 3

Ранг показателей вулканизаторов кабельных в общепромышленном исполнении типа ВКВ 1.000

Показатель	ОАО «БЭМЗ	ОАО «АМЗ»	Ранг показателя
Потребительские параметры			
Время разогрева, ч.	1,00	0,80	4
Температура вулканизации, °С	150,00	160,00	3
Номинальная мощность, кВт	2,00	3,00	1
Масса, кг	30,00	25,0	3
Экономические показатели			
Цена за единицу, тыс. руб.	81 730,00	80000,00	3

Наибольший ранг относится к такому показателю, как «Время разогрева». У конкурента он ниже на 12 минут. Этот показатель является привлекательным для потребителя, так как позволяет сэкономить на потреблении энергии, необходимой для работы оборудования. Третьим рангом характеризуются масса, температура вулканизации, а также продажная цена. Товар-конкурент легче на 5 кг, выполняет свою функцию на 10 °С сильнее. Кроме того, он дешевле на 1 730 тыс. руб. Эти характеристики также влияют на предпочтения покупателей. Наименьшему рангу соответствует «Номинальная мощность». Анализ конкурентоспособности продукции промышленных предприятий по приведенной выше методике позволяет выбрать покупателю предпочтительного продавца.