

УДК 37.072; 316.4

УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ КУЛЬТУРЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ.

Заруба Н.А., зав. каф. ГиМУ КузГТУ, д. социолог. н., профессор.

Старикова В.А. студентка магистратуры ФБОУ ВО «Кузбасский
государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева»

Аннотация. В статье обосновывается актуальность совершенствования системы управления муниципальными учреждениями культуры. Это обусловлено тем, что в современных условиях реформ и перемен российского общества сфера культуры также претерпевает серьезные изменения, которые диктуют необходимость исследовать и выявить проблемы системы управления муниципальными учреждениями культуры в условиях активных её реформ.

Ключевые слова: муниципальное управление, сфера культуры, муниципальные

К числу актуальных проблем муниципального или государственного управления в сфере культуры можно считать смену типа государственного (муниципального) учреждения культуры в связи изменением формы собственности. В связи с тем, что в соответствии с нормативно-правовой базой по данному вопросу регионы могут самостоятельно предоставлять муниципальным образованиям право формировать перечень бюджетных учреждений, которые не могут подлежать переходу к автономной форме с целью сохранения и обеспечения права граждан на доступное получение услуг населению муниципальных территорий в сфере культуры.

В соответствии с формулировками официальных документов, любое бюджетное учреждение сферы может перейти в статус автономного учреждения, для этого необходимо только наличие соответствующего социально-экономического обоснования и поддержка учредителя.

Установлен механизм перехода как для существующего бюджетного учреждения в статус автономного, так и вновь создаваемого, который предлагает следующие этапы:

--*первый*, бюджетное учреждение сферы культуры в инициативном порядке и согласии органов исполнительной власти выходит с предложением о

создании автономного учреждения, как это определено с постановлением Правительства РФ от 28.05.2007 № 325.

- *второй*, на основании выдвинутой инициативы и соответствующего предложения исполнительный орган местного самоуправления должен принять решение: положительное или нет о создании автономного учреждения путем изменения типа бюджетного учреждения. Принятое решение не может повлечь за собой какого-либо нарушения прав жителей муниципального образования в получении услуг в сфере культуры. Для принятия решения важным является наличие перечня недвижимого, а также движимого имущества, которое в рамках автономного учреждения передаётся ему в оперативное управление на определённый срок. На этом этапе существует требование о необходимости его согласования с исполнительным органом местного самоуправления.

- *третий этап*. После реализации ряда специальных мер по созданию автономного учреждения сферы культуры, а именно, официальное закрепление в перечне имущества, внесение необходимых изменений в уставные документы и их регистрация, открытия банковских счетов в финансово-кредитных учреждениях, организация соответствующих органов управления и т. п. – учредитель вправе установить задание, в том числе и финансовое, и открывает его.

В условиях законодательного и функционального разграничения полномочий между органами местного самоуправления значимым становится в создании автономных учреждений сферы культуры определение порядка управления ресурсами (материальными, финансовыми и др.) сферы культуры на основе учета специфики организационной структуры, а также создания эффективной сферы услуг культуры на территории муниципального образования. В этих обстоятельствах создание системы муниципального управления сферой культуры, способной профессионально осуществить преобразования муниципальных учреждений культуры в направлении перевода некоторых из них в автономные, является важным условием.

Важно отметить, что ликвидация или несоответствие каких – либо полномочий, а также функций органов муниципального управления может отрицательно сказаться на развитии культуры, и, прежде всего, на процессе производства и распространения, культурных благ и услуг в сфере культуры. Следует подчеркнуть важность роли и значения органа управления сферой культуры на уровне местного самоуправления, она должна заключаться также и в создании системы взаимодействия органов власти и управления различных уровней, а также в организации условий для саморазвития и партнерства с общественными организациями [11, с.68].

В науке определены основные функции местного самоуправления в сфере культуры, к ним исследователи относят:

- координацию работы организаций и учреждений сферы культуры;
- контроль их содержательной и финансово - хозяйственной деятельностью;

- методическое сопровождение деятельности учреждений культуры;
- выдача лицензий коммерческой деятельности в сфере культуры на муниципальной территории;
- организация общественных мероприятий на муниципальной территории (смотры, фестивали, выставки и др.);
- организация мест массового отдыха населения муниципального образования и их культурное обслуживание;
- учет, организация охраны, надлежащее содержание и реставрация памятников культуры местного значения;
- организация взаимодействия с творческими союзами и общественными организациями в сфере культуры;
- контроль исполнения средств культурных фондов муниципальных предприятий и учреждений;
- организация и поддержка народных промыслов и обрядов населения муниципального образования и др.

Таким образом, деятельность органов местного самоуправления в сфере культуры представляет собой комплекс разносторонних мер с целью эффективного управления в сфере культуры на территории муниципального образования, которые позволяют воздействовать им повышение и формирование культурного уровня жителей муниципального образования.

Муниципальное управление в сфере культуры строится на основе соблюдения общих принципов государственной политики. В соответствии с законодательством по вопросам местного значения поселений и городских округов относят создание необходимых условий для обеспечения жителей качественными услугами организации культуры, библиотечного обслуживания местного населения, охрану и сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения.

Для этого в структурах муниципальных органов самоуправления созданы, как правило, Управления культуры, а также определены их компетенции и полномочия, которые должны обязательно утверждаться решением представительного органа местного самоуправления. Также они должны утверждать уставы и структуры подведомственной им сети, оформляя это соответствующим постановлением (распоряжением) администрации местного самоуправления.

В начале 90-х гг. XX века в условиях острого дефицита бюджетных средств, а также во избежание дублирования в работе и в управлении сферой культуры, с целью её оптимизации и структуры, отдельные органы управления были объединены с другими, близкими структурами управления. Например, кинофикация, спорт и дела молодежи, сфера туризма стали сферой влияния управлений культуры. Анализ практики показал, что, не смотря на то, что культура и молодежная политика тесно взаимосвязаны, они, к сожалению, требуют своей специфики управления. Также сложно происходило объединение сферы культуры со спортом, что было

обусловлено проблемами правового обеспечения. Например, это остро проявилось в вопросах нормирования и оплаты труда. Итоги объединения управлений культуры с управлениями по туризму в территориях также прошли не однозначно в различных муниципальных образованиях.

Сложившаяся современная практика муниципального управления сферой культуры включает в себя несколько моделей. Они, к сожалению, по-прежнему, имеют признаки технологий, которые широко применялись в период выживания сферы культуры в перестроечные времена, в основе которых была задача «латания дыр». Думается, им на смену уже давно должны прийти новые технологии, технологии развития. Снижение темпов экономического роста, безусловно, не могут не сказаться на проблемах сферы культуры, но если муниципальные власти не в состоянии содержательно и позитивно отреагировать на период экономического спада, то нет надежды на то, что развитие культуры сумеет активизироваться.

Анализ современной практики муниципального управления сферой культуры позволяет условно выделить пять моделей управления объектами культуры на уровне местного самоуправления.

Первая модель управления сферой культуры, это модель, в основе которой, деятельность учреждений осуществляется на основе доверенности от Комитетов по управлению муниципальным имуществом на оперативное управление объектами культуры. Они осуществляют финансирование организаций сферы культуры из средств от аренды объектов в качестве дополнительного дохода бюджета культуры.

Вторая модель – управления учреждениями сферы культуры, которые не обладают правами управления недвижимостью, так как эти права напрямую делегированы учреждениям Комитетом по управлению муниципальным имуществом, являющихся совместно с управлением культуры учредителями организаций культуры.

Третья модель управления учреждениями сферы культуры, это учреждения, которые наделены правами оперативного управления объектами недвижимости организаций культуры. Они не обладают статусом юридического лица и одновременно, совместно с Комитетом по управлению муниципальным имуществом, являются учредителями организаций культуры со статусом юридического лица..

Четвертая модель управления учреждениями сферы культуры, это управление учредителями организаций культуры.

Пятая модель управления учреждениями сферы культуры, являющихся учредителями организаций культуры, финансирующие коммунальные расходы учреждений культуры, расположенных в арендованных помещениях других собственников.

Шестая модель это модель управления учреждениями культуры, являющимися государственными автономными учреждениями.

Анализ практики показал, что последняя модель получила своё активное распространение в современной практике муниципального управления

учреждениями сферы культуры. Он даёт возможность понять, что они создавались двумя путями:

- «с нуля» (создание нового автономного учреждения);
- изменение типа существующего государственного (муниципального) учреждения сферы культуры.

Так как учредителем автономного учреждения является Российская Федерация, то субъект Российской Федерации, муниципальное образование, в случае создания автономного учреждения «с нуля» обязательно необходимо решение органа необходимого уровня власти. Ключевым вопросом, на базе которого будет создано новое учреждение, является вопрос собственника имущества, В условиях курса государства на повышение эффективности использования расходов такое решение может быть принято только в случае передачи частного имущества или в случае закрытия каких-либо бюджетных учреждений и создания на базе их имущественных комплексов нового учреждения. Однако последний вариант юридически более сложен.

Таким образом, анализ особенностей создания автономного учреждения в сфере культуры, можно рассматривать как один из возможных путей решения многих проблем в сфере муниципального управления культурой.

Литература.

1. Заруба Н.А. Подготовка профессионально-компетентных кадров для сферы культуры в условиях транзитивного общества. Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 26. С. 228-232.
2. Заруба Н.А. Подготовка специалиста в сфере государственного и муниципального управления в вузе: адаптивный подход. Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 33-1. С. 172-179.
3. Заруба Н.А. Адаптивное управление в системе государственного и муниципального управления. Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. № 1 (6). С. 51-56.
4. Заруба Н.А. Адаптивное управление в системе государственного и муниципального управления. Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. № 1 (6). С. 51-56.