

УДК 331.46 (571.17)

## **О КВАЛИФИКАЦИИ СЛУЧАЕВ СМЕРТИ РАБОТНИКОВ НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ ПО ОБЩИМ ЗАБОЛЕВАНИЯМ**

Боброва Н.А., Боброва Е.Е., Михайлова Н.С.,  
Ливинская С.Н., Кроль Г.В.

Анализируется статистика случаев смерти работников на рабочих местах по общим заболеваниям в угольной отрасли и ее динамика во времени. Отмечаются недостатки профилактики смертельных случаев в рабочее время и порядка их отнесения к категории не связанных с производством.

Ключевые слова: рабочее место, смертельный случай по общему заболеванию, смертельный травматизм, профилактика профзаболеваний.

We analyze the statistics of deaths of workers in the workplace for common diseases in the coal industry and its dynamics in time. There have been deficiencies preventing deaths in working time and the order of their inclusion in the category of non-production.

Keywords: workplace fatality on the Zabol-vaniyu common, fatal injuries, prevention of occupational diseases.

Как показывает практика и ежегодный статистический учет, на рабочих местах в различных отраслях промышленности происходят смертельные случаи в результате общих заболеваний. Как известно Трудовой кодекс позволяет комиссии при расследовании подобных несчастных случаев квалифицировать их как не связанных с производством.

Всего за период с 2000 года в Кемеровской области зарегистрировано 1384 случая смерти на рабочем месте, в том числе 946 человек скончались в результате так называемых общих заболеваний, что составляет 68 %.

Анализ смертельных случаев на рабочем месте показывает, что они за последние десять лет имеют тенденцию к росту (рис. 1).

В последнее десятилетие все более четко просматривается тенденция, когда количество случаев смертельного травматизма работников ежегодно снижается, а количество случаев смерти от общих заболеваний растет. Так, в частности, в 2014 году смертельные травмы на производстве получили 74 человека, а умерло на рабочих местах 66 человек.

Численность работников, погибших на производстве в результате несчастных случаев и умерших от общих заболеваний за десять лет представлена в табл.

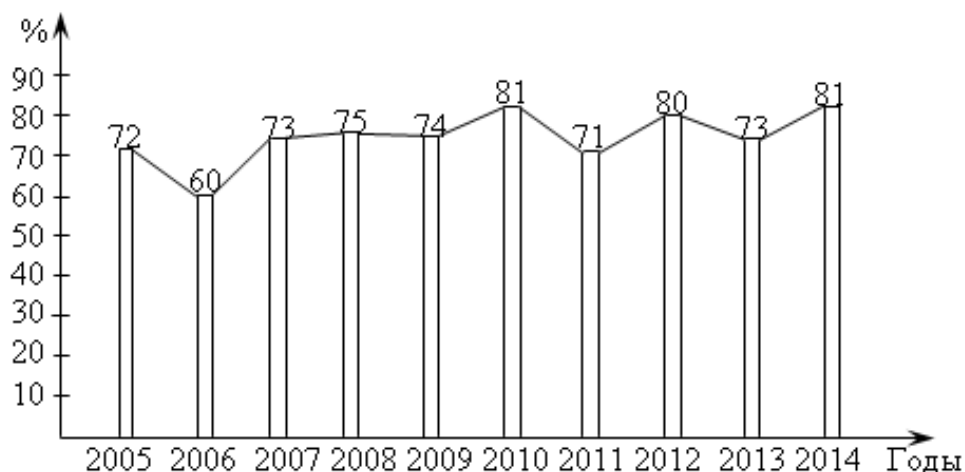


Рис. Доля случаев смерти работников от общих заболеваний  
 в общем количестве неучтенных несчастных случаев

Таблица

Количество несчастных случаев со смертельным исходом,  
 связанных с производством и число умерших от общих заболеваний

Год	Количество смертельных несчастных случаев на производстве Кемеровской области	Количество умерших от общих заболеваний	Количество смертельно травмированных в угольной отрасли	Количество умерших на горных предприятиях
2005	192 (35,9) *	87	69	27
2006	192 (31,8)	62	61	13
2007	299 (65,9)	82	197	19
2008	116 (33,6)	81	39	15
2009	120 (30,8)	62	37	14
2010	200 (53,0)	62	106	15
2011	107 (28,0)	55	30	17
2012	92 (29,3)	70	27	16
2013	94 (40,4)	59	38	13
2014	74 (39,2)	66	29	18
2015	68 (27,9)	59	19	11

\* – в скобках доля несчастных случаев в угольной отрасли

За период 2014-2015 годов медицинскими бригадами быстрого реагирования военизированных горноспасательных частей, дислоцированных в Кемеровской области, выполнено 183 выезда для оказания скорой и неотложной медицинской помощи работникам угольных предприятий. За этот период была констатирована смерть в 2014 году 8 человек, в 2015 – 4.

Ознакомление с актами расследования случаев смерти работников от общих заболеваний показывает, что в них зачастую не отражаются обстоятельства предшествующие несчастному случаю (чем занимались работники перед смертью, какую работу выполняли в течение рабочего дня, не проведен под-

счет рабочих смен за неделю), не показывается температура воздуха и интенсивность труда перед несчастным случаем, не проводится анализ результатов медицинских осмотров и привлечение экспертов для проведения оценки условий труда. Само содержание актов не отвечает на вопрос, почему этот несчастный случай произошел, не планируются мероприятия по предотвращению подобных случаев в будущем.

Это связано с теми, что трудовое законодательство РФ позволяет по формальным признакам (наличие справки о причине смерти) признать несчастный случай не связанным с производством. У работодателя и членов комиссии нет необходимости доказывать, что случай смерти работника не связан с производством, потому что произошел вследствие общего заболевания. Комиссией проводится фактически констатация факта смерти работника от общего заболевания.

Необходимо также отметить и низкое качество медицинских осмотров перед сменой, так как углубленное обследование трудно осуществимо в условиях предприятия и невыгодно как работодателю, так и работнику, не желающему терять место работы. Кроме того в вопросах профилактики профзаболеваний среди трудоспособного населения не достаточно прослеживается роль органов фонда обязательного медицинского страхования (ОМС) в отличие от фонда социального страхования, реально участвующего в профилактике травматизма работающего населения.

В заключение необходимо отметить, что квалификация случаев смерти на рабочем месте по общим заболеваниям в настоящее время содержит много вопросов в части их отнесения или неотнесения к числу связанных с производством, так как может произойти по многим причинам, исходящим исключительно от работодателя: поверхностный медицинский предсменный осмотр, работа подряд две и более смены, экстремальные климатические условия, неблагоприятный микроклимат в коллективе, непредоставление положенных по закону льгот и компенсаций и многое другое. Из всего перечисленного достаточно привести только один пример: каждый работник, умерший на рабочем месте, обязательно прошел медицинский контроль и не был отстранен от работы, однако в течение смены наступила смерть. Из сказанного следует, что в российском законодательстве должно быть более четкое толкование понятия «смерти по общим заболеваниям на рабочем месте», где было бы полностью исключено влияние производственных факторов на данный исход.

### **Список литературы:**

1. Соколов Ю.И. Вопросы безопасности транспортировки опасных грузов / Ю. И. Соколов // Проблемы анализа риска. – 2009. – №1. – С. 38-74.
2. СНиП 2.07.01-89. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. - М. : Изд-во Госстрой России, ГУП ЦПП. 1998. – с. 42.

3. Дубровин А.А. Типизация деревьев событий при транспортировке железнодорожным транспортом опасных грузов / А.А. Дубровин // Проблемы анализа риска. - №3. – 2008. – с. 86-95.

4. РД 03-26-2007. Методические указания по оценке последствий аварийных выбросов опасных веществ. – Введ. 25.01.08. – М. : ГУП «Научно-технический центр по безопасности в промышленности», 2008. – 124 с.

5. Приказ МЧС РФ от 10.07.2009 N 404 (ред. от 14.12.2010). Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. - № 37.