

УДК 94 (791.43/.45)

КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ (НА ПРИМЕРЕ КИНЕМАТОГРАФА)

Ю.С. Романенко, студент гр. МУо-124, 4 курс
Научный руководитель: И.А. Левицкая, к.пед.н.,
зав. кафедрой экономики и управления
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева, филиал в г. Междуреченске
г. Междуреченск

Великая Отечественная война, несомненно, является одной из самых трагичных страниц в истории. Выстоять в противоборстве с мощнейшей фашистской Германией, на которую работала почти вся Европа, стало возможным только ценой огромного напряжения сил. Немалую роль в достижении Победы сыграли деятели науки и искусства, своей деятельностью вкладывая свою частичку в общее дело.

Искусство кино, рассказывая об этом трудном и героическом этапе, всегда откликается на проблемы и победы настоящего времени. Военно-патриотическая тематика как Великая Отечественная война является духовным ориентиром для искусства вообще и кинематографистов в частности. Постоянность данной тематики связана с самой идейно-политической сущностью советского кинематографа. Это связано со значимостью данного события и тем особым местом, которое заняла Отечественная война в жизни и памяти советского народа.

В годы Великой Отечественной войны борьба за независимость стала главным содержательным наполнением жизни советских людей. Эта борьба требовала от них беспредельного напряжения сил не только физических, но и духовных. Именно мобилизация духовных сил нашего народа явилась главной задачей искусства того времени. С первых дней войны художественная кинематография прониклась фронтовыми нуждами и потребностями тыла. В годы Великой Отечественной войны значение разных видов кино по сравнению с мирным временем стало совершенно иным. Все произведения, не имевшие прямого отношения к теме патриотизма и защиты Родины, стали совершенно не актуальными. Поэтому план производства фильмов как художественных, так и документальных был подвергнут жесткому отбору. У советского кино в годы войны на первый план вышла задача мобилизации духовных сил русского народа для победы в войне. Кинематограф в эти годы стал лучшим средством политической агитации.

Таким образом, целью работы является выявление роли кинематографа в культурной жизни военного времени. В работе решались следующие задачи:

1. Рассмотреть закономерности развития кинематографа в 1941-1945 гг.

2. Изучить основные темы и жанры фильмов, созданных в период войны.
3. Проследить специфику кинематографа военного времени.

Художественная кинематография была по-прежнему мощным средством идеологического воздействия. Однако цели идейного воспитания стали иными, нежели до войны. Стремясь немедленно отразить события, режиссеры обратились к короткометражной агитационной картине. Этот выбор предопределился в основном двумя обстоятельствами. Во-первых, события начала войны не давали достаточного материала для полнометражного показа боевых действий. Во-вторых, именно формат короткометражного фильма давал возможность воинам, партизанам, труженикам тыла получить положительный заряд и вдохновение на героические поступки даже в обыденных ситуациях. Героическая и сатирическая новелла в киноискусстве заняла такое же место, какое занял в литературе фронтовой очерк.

В годы войны на первое место выдвинулась кинохроника как самый оперативный вид кино. Документальные съемки, оперативный выпуск на экран киножурналов, а также показ тематических короткометражных и полнометражных фильмов позволил кинохронике стать особым видом информационных и публицистических произведений, тем самым занять достойное место наряду с газетными периодическими публикациями.

Кинодокументы и специальные фильмы, созданные операторами и режиссерами научно-популярной кинематографии, знакомили участников войны с той разнообразной техникой, которой вооружала их страна для боев, множество фильмов рассказывали о тактике боя. Большое значение имели видеоматериалы инструктивного характера, которые помогали населению организовать местную противовоздушную оборону [1].

Первые семь номеров «Боевых киносборников», состоящих из короткометражных фильмов, были выпущены на киностудиях «Мосфильм» и «Ленфильм». Но осенью 1941 г. в блокированном Ленинграде и в Москве, подвергавшейся бомбардировки с воздуха и испытывавшей недостаток электроэнергии, продолжение съемок художественных фильмов стало нецелесообразным и невозможным. И правительство приняло решение об эвакуации Студии художественных фильмов в глубокий тыл, Среднюю Азию [4]. В труднейших условиях напряженной военной экономики московские и ленинградские киноработники сумели в кратчайшие сроки освоить базу в городе Алма-Ата и приступить к производственно-творческой деятельности.

Во время войны было выпущено более 400 номеров "Союзкиножурнала", 65 выпусков киножурнала «Новости дня», 24 фронтовых киновыпуска, около 100 документальных фильмов, сюжетами которых стали основные моменты борьбы Красной Армии с захватчиками, сражения на фронте и героические будни тыла.

Начиная с новелл «Боевых киносборников» тема войны входила в киноискусство 1941-1945 гг. как центральная, именно она порождала эстетический поиск и захватывала различные жанры [4].

Исследование выявило основную тематику художественных фильмов. Это патриотизм и героизм, мужество женщин и детей, ненависть к фашизму и партизанская борьба. К концу войны наблюдается жанровое разнообразие. Среди жанров военной кинематографии можно выделить следующие: агитационная новелла, военная комедия, историческая трагедия, историко-революционные фильмы, экранизация произведений классической литературы. Мобильность и своевременность отклика художественных произведений на события стали особенно важными. Поэтому были распространены такие жанры, как документально-публицистические фильмы, короткометражные новеллы и военные драмы.

С подлинной глубиной и силой война предстала на документальном экране в ленинградском кинорепортаже. Это были кадры не каких-то исключительных, особых событий, а повседневная жизнь Ленинграда. Ленинградские документалисты создали самую сильную, достоверную, самую впечатляющую страницу кинолетописи Великой Отечественной войны. Жизнь осажденного города разворачивалась у них на глазах, и они считали своим долгом показать правду. На материале ленинградского кинорепортажа в 1942 году был смонтирован фильм «Ленинград в борьбе» (режиссер Р. Кармен, Н. Комаревцев, В.Соловцев, Е. Учитель). Авторы рассматривали свои съемки как суровый обвинительный документ фашизму.

Уже в течение 1941 г. были сняты сюжеты, в которых можно найти редкие в военном кинорепортаже кадры рукопашных схваток (И.Вейнерович - «Бой за село П.», частично использованный в фильме М.Слущкого «День войны», 1942), смелый поединок бойца с фашистскими танками (Б. Вакар, И. Гольдштейн - «Бронебойщик Найдин», Юго-Западный фронт, 1942), сделаны первые попытки проследить за судьбой человека (А.Солодкова, И. Гутман - «Первый бой пулеметчика Горостаева», Брянский фронт, 1942) [3].

Весьма реалистично показана трагическая картина эвакуации населения из прифронтовых районов в документальном кино (Б.Вакар, И. Гольдштейн - «Смотри, боец!», 1942).

В конце 1942 г. под Ленинградом были произведены первые съемки вражеских позиций с помощью телеобъективов. Позже телескопическая оптика была удачно использована в съемках боев под Орлом, при освобождении Севастополя и в других сражениях.

На основе съемок фронтовых операторов (Н. Вихирев, А. Софрин, А.Казаков, В. Орлянкин, Д. Ибрагимов и др., руководитель группы А.Кузнецов) режиссером Л. Варламовым в 1943 г. был смонтирован фильм «Сталинград», подробно рассказавший об этапах Сталинградского сражения. Особый характер уличных боев в Сталинграде заставил кинооператоров по-новому подойти к изображению военных действий на экране, показывать бой через его составные части, эпизоды и даже отдельные детали, что давало характеристику события в целом.

В съемках обороны Сталинграда были найдены и разработаны новые приемы военного кинорепортажа, впоследствии широко применявшиеся на всех фронтах. Особенно эти знания пригодились на заключительном этапе Великой Отечественной войны (например, во время штурма городов в Восточной Пруссии и столицы Германии Берлина).

Со времени Сталинградской битвы начались эксперименты с синхронной записью звука и изображения в боевых условиях. Были предприняты единичные опыты и в области цветной и стереоскопической фронтальной съемки. В середине 1942 г. кинооператор И. Гелейн снял на цветной пленке кадры боев за Витебск: подготовка к штурму города, атака, залп «катюш», действия авиации, бойцы ночью у костра, операция в медсанбате. В 1944 году кинооператор Д. Суренский вскоре после снятия блокады Ленинграда произвел две стереоскопические съемки в разрушенном фашистами Петродворце и в Ленинграде.

Со времени массового изгнания фашистов перед кинодокументалистами встала задача показа всей масштабности наступательных операций и возросшей силы Советской Армии. Фронтальные кинооператоры стали чаще использовать съемки с верхних точек, позволявшие запечатлеть широкую панораму поля сражения [1].

Таким образом, особая роль была отведена фронтальным кинооператорам, которые создавали кадры войны, реальные и суровые. Мобилизующее и мотивирующее значение фронтальных репортажей трудно переоценить. Объединенные в большие фильмы (например, «Разгром немецко-фашистских войск под Москвой») хроникальные кадры сохраняли достоверность и одновременно приобретали качество художественной кинолетописи сражений.

Особой популярностью пользовались фильмы: "Секретарь райкома" (1942 г., режиссер И. А. Пырьев), "Радуга" (1944 г., режиссер М. С. Донской), "Человек № 217" (1945 г., режиссер М. И. Ромм), "Два бойца" (1943 г., режиссер Л. Д. Луков), "Жди меня" (1943 г., режиссер А. Б. Столпер), "Антоша Рыбкин" (1942 г., режиссер К. К. Юдин) и др. В этих и других фильмах снимались известные актеры и актрисы: Борис Андреев, Марк Бернес, Марина Ладынина, Борис Чирко, и др. Художественные фильмы, созданные в годы войны, рассказывали о героях, партизанах, коммунистах, подпольщиках. В фильмах нашли отражение и примеры преданной дружбы и верности. Фильмы о нелегкой жизни на оккупированной территории и о насильственно вывезенных в Германию давали дополнительный заряд солдатам и офицерам.

Одним из важных направлений кино оставалась историко-революционная тема. В годы войны на экраны вышли художественные фильмы "Оборона Царицына" (1942 г., режиссеры С. Д. и Г. Н. Васильевы), "Александр Пархоменко" (1942 г., режиссер Л. Д. Луков). Одновременно создавались фильмы, посвященные знаменательным событиям отечественной истории, выдающимся полководцам и военачальникам: "Богдан

Хмельницкий" (1941 г., режиссер И. А. Савченко), "Георгий Саакадзе" (1943 г., режиссер М. Э. Чиаурели), "Кутузов" (1944 г., режиссер В. М. Петров), «Иван Грозный» (1945 г., С.Эйзенштейн) и др. Всего за годы войны было выпущено более 100 разнообразных по тематике и жанрам художественных фильмов.

Таким образом, кинематограф в годы войны выполнял роль политического борца и агитатора, поднимавшего и мотивировавшего на защиту страны.

Мощь и размах военных действий, героизм людей на фронте и в тылу, партизанское движение, духовный подъем народа, верящего в победу и отдающего во имя ее все свои силы, - весь этот многообразный материал жизни воплощался в кинообразах, исполненных эпической силы и лирической глубины. Идеи освободительной борьбы осмыслились в мировоззренческом аспекте.

Весь спектр искусства военных лет включал в себя кинематограф, где немало из видов и жанров переплавлялось в зримые, любимые народом образы. Публицистика, карикатура и стихотворение, запись из фронтового блокнота и пьеса, напечатанная в газете, роман и радиоречь, плакатная фигура врага и возвышенный до пафоса образ Родины-матери – все это вместе работало на победу.

При всей своей неповторимости кинематограф военных лет явился очень значимым звеном в развитии киноискусства советского периода. Он наследовал лучшие черты кино 20-30-х гг., предвещал открытия в фильмах будущего. Острейшие жизненные коллизии, в ходе которых с особой яркостью проявились идеи патриотизма и безграничной любви к Родине, мужество и долг, любовь и верность, дружба и товарищество – все это было отражено в произведениях военного времени.

Список литературы

1. Баскаков В. Е. Фильм – движение эпохи. М.: Искусство, 1989.
2. Караганов А. В. Киноискусство в борьбе идей. М.: Политиздат, 1982.
3. Русская кинематография военных лет [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.russkoe kino.ru/books/history/history-0004.shtml>
4. Юренев Р. Н. Новаторство советского киноискусства. М.: Просвещение. 1986.