

УДК 94(57)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОЦЕНКА ВОЕННЫХ УГРОЗ СССР, 1941 – РОССИЯ 2015

А.К. Курманбай, студент группы 17В41, II курс
научный руководитель: к.пед.н., доцент Е.В. Полицинский
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского
Томского политехнического университета

Одной из важнейших функций государства является непосредственно поддержание обороноспособности на необходимом уровне, организующего целостную систему специальных политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер.

Актуальность выбранной нами темы определяется очень похожей мировой военно-политической напряжённостью в выбранные периоды. Так же как и в 1941 году, в настоящее время наша страна окружена экономически развитыми, имеющими внушительные военные потенциалы соседями, выражающими откровенную враждебность к РФ и не только средствами действующих экономических санкций.

Цель нашей работы провести оценку военных угроз нашей страны накануне начала Великой Отечественной войны и в настоящее время.

Из цели работы вытекают следующие задачи:

- используя литературу и открытые источники информации изучить обороноспособность и военно-политическое положение нашего государства в выделенные периоды;
- выделить и обосновать критерии анализа и оценки военных угроз;
- делать выводы.

Опираясь на изученные литературные источники в рамках нашей работы можно выделить меры, которые могут использоваться в качестве критериев оценки обороноспособности [2,3].

К числу основных мер по обеспечению обороноспособности государства относятся:

- 1) рациональное строительство и развитие ВС, организация их всесторонней подготовки и поддержание в необходимой готовности;
- 2) развитие военной науки и ускоренное внедрение ее достижений;
- 3) создание запасов материальных ценностей в государственных и мобилизационных резервах;
- 4) планирование и осуществление мероприятий гражданской и территориальной обороны;
- 5) международное сотрудничество в целях коллективной безопасности и совместной обороны;

б) обеспечение должного сохранения государственной и военной тайны для рационального использования передовых военных технологий и технологий двойного назначения в гражданской сфере экономики страны

На общем собрании Академии военных наук (АВН) в 2012 году было отмечено, что оснащение войск новой техникой и вооружением составляет 16%. Это означает, что личный состав армии и флота России использует оружие, произведенное либо в СССР, либо по советским технологиям.

Следует отметить, что к началу войны СССР имел самые современные танки ни имеющие аналогов в мире (КВ-1 и Т-34), было запущено в серийное производство целое семейство различных артиллерийских систем включая знаменитую БМ-13 «Катюша», новые истребители ЯК-1, Лагг-1, флот имел в своём составе современные подводные лодки и корабли [1].

К началу второй мировой войны Советский Союз располагал мощной промышленностью, развитым социалистическим сельским хозяйством и крупными трудовыми ресурсами. Обобщенным показателем военно-экономических возможностей страны может служить национальный доход и темпы его роста. Ниже (таблица 1) приведены темпы роста национального дохода СССР и главных капиталистических стран [4].

Таблица 1

Темпы роста национального дохода СССР
и главных капиталистических стран (в процентах).

Страна	1937 г.	1940 г.
СССР	100	133
США	100	112
Англия	100	113
Франция	100	87
Германия	100	125

Из таблицы видно, что темпы роста национального дохода в Советском Союзе были выше, чем в крупнейших капиталистических странах.

К сожалению, в современной России в плачевном состоянии находятся сельское хозяйство и промышленность. Хотя сегодня много говорят о необходимости импортозамещения и возрождении отечественного производства, из новостей на mail.ru мы узнаём, что в марте 2015 года количество безработных в России достигло 1 миллиона человек, «оптимизация» стремительно продолжается.

Вопрос соотношения сил сторон на 22 июня 1941 года является одним из самых дискуссионных.

Вместе с тем это превосходство не компенсировало почти двукратного перевеса немцев и их союзников в живой силе (5,5 млн человек – 2,9 млн человек), большего количества артиллерийских систем (47,2 тысяч – 32,9 тысяч), большей подвижности войск за счет превосходства в числе автомашин и тягачей (600 тысяч – 272 тысяч). Значительное преимущество немецкой армии давало также превосходство в средствах связи [3]. Ниже

(таблица 2) приведены общие показатели боевого и численного состава вооружённых сил Германии и её союзников и СССР перед войной [4,5].

Таблица 2.

Боевой и численный состав вооружённых сил Германии, ее союзников и СССР
 перед началом Великой Отечественной войны

Наименование	Германия и ее союзники			Соотношение сил Германии, её союзников и СССР	СССР
	Германия	Союзники Германии	Всего		
Всего:					
дивизий	21 4214	69	83	0,93 : 1	03
бригад	7	16	3	1,04 : 1	2
расчетных дивизий	21 7,5	77	94,5	0,94 : 1	14
У западных границ СССР					
дивизий	15 2	29	81	1,08 : 1	67
бригад	2	16	8	2,00 : 1	
расчетных дивизий	15 3	37	90	1,11 : 1	70,5
Личного состава (млн. чел.)	4, 6	0,9	,5	1,90 : 1	,9
Орудий и минометов (тыс. ед.)	42 ,0	5,2	7,2	1,43 : 1	2,0
Танков (тыс. ед.)	4, 0	0,3	,3	0,30 : 1	4,2

Из таблицы 2 всё же следует вывод об относительном паритете сил. Кроме того, проведённые до войны индустриализация и коллективизация позволили обеспечить страну в труднейшее военное время продовольствием и наладить производство техники, эвакуировав предприятия из зоны боевых действий.

А как складывается ситуация сегодня?

Основные ограничения обычных вооружённых сил в Европе определены Договором об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ),

который был заключен в Париже в 1990 года 22 государствами, из числа которых 16 входили в НАТО, а шесть – в ОВД.

Летом 1991 года ОВД прекратила свое существование. После распада СССР его квота по Ташкентскому соглашению от 15 мая 1992 г. была распределена между новыми суверенными государствами постсоветского пространства, а блок НАТО расширился за счет бывших советских республик и государств-союзников СССР. Они были приняты в НАТО вместе с квотами, которые, по сути, принадлежали ОВД (таблица 3).

Таблица 3

Соотношение ВС РФ с ВС стран НАТО (количество у РФ принято за 1)

Категория сил и средств	с ВС стран НАТО суммарно
Общая численность ВС	1 : 4,0
Танки	1 : 9,2
ББМ	1 : 3,6
Артиллерийские системы	1 : 3,1
Ударные вертолёты	1 : 5,8
Боевые самолёты	1 : 5
Боевые корабли	1 : 6,1

Соотношение сил и средств с НАТО складывается не в пользу России, и оно даже существенно хуже, чем по квотам ДОВСЕ. Сравнение в таблицах 5 и 6 возможных составов противостоящих группировок, развертываемых сторонами на театрах войны (военных действий), дает более реальную картину соотношения сил, чем сравнение составов ВС.

Можно заключить, что на основных стратегических направлениях группировки, противостоящие Вооруженным Силам России, обладают подавляющим превосходством:

– на Западе группировка ОВС НАТО превосходит группировку российских ВС в 9 раз по танкам, в 5 раз по самолетам, в 6 раз по кораблям, а также обладает абсолютным превосходством по крылатым ракетам большой дальности различного базирования и в целом по ВТО;

– на Дальнем Востоке коалиционная группировка ВС США и Японии превосходит создаваемую на Приморском направлении группировку российских ВС в 5 раз по кораблям, самолетам, танкам, в 7,5 раз по боевым вертолетам, а также обладает абсолютным превосходством по крылатым ракетам большой дальности различного базирования и в целом по ВТО [6].

Таблица 4.

Обычные вооружения группировок на Западном ТВД

Вооружения	Количество в группировках, ед.	
	Группировка	Группировка ВС РФ

	ОВС НАТО	(соотношение)
Танки	13000	1450 (1:8,97)
ББМ	15000	2600 (1:5,77)
Арт. системы	15000	3200 (1:4,67)
Боевые корабли	360	59 (1:6,10)

Таблица 5.
 Обычные вооружения группировок на Дальневосточном ТВД

Вооружения	Количество в группировках, ед.	
	Группировка ОВС НАТО	Группировка ВС РФ (соотношение)
Танки	400	82 (1:4,88)
ББМ	470	120 (1:3,92)
Арт. системы	500	130 (1:3,85)
Ударные вертолёты	300	40 (1:7,50)
Боевые самолёты	550	160 (1:5,07)
Боевые корабли	155	30 (1:5,17)

На направлениях главных ударов противостоящая сторона сможет создать количественное превосходство над группировками Вооружённых сил России до 8-12 раз.

Таким образом, единственным сдерживающим фактором является ядерное оружие. В этой области можно говорить об имеющемся паритете. Созданный в СССР надёжный ядерный щит на данный момент позволяет сохранять мир.

Источники и литература

1. Бардахчиев Ю. Наука и обороноспособность в России. Предвоенный промышленный рывок // Суть Времени №56 от 27.11.2013
2. Война и мир в терминах и определениях. Военно-политический словарь под общ. ред. Д. Рогозина: voina-i-mir.ru/article/600
3. Рубцов Ю. Оценка угроз военной безопасности России // Око планеты: <http://oko-planet.su/politik/politikrus/100174-ocenka-ugroz-voennoy-bezopasnosti-rossii>
4. Великая Отечественная война 1941—1945: Энциклопедия, глав. ред. М. М. Козлов. – М.: Сов. энциклопедия, 1985. — 832 с.
5. Осокин А. Великая тайна Великой Отечественной: Новая гипотеза начала войны. – М.: Время, 2007. — 672 с.

6. Дьяченко В., Остроухов И., Сосновский М. Россия – США:
паритет невозможен / Армейский вестник: <http://army-news.ru/2012/08/rossiya-ssha-paritet-nevozmozhen/>