

УДК 32.019.5

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ В РОССИИ

Д.С. Степанова, студент гр. ЭМб-131, III курс
Научный руководитель: Г. Е. Логинова, к.ф.н., доцент
Кузбасский государственный технический
университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

За последние несколько десятков лет произошла глобальная трансформация в политической сфере Российской Федерации. Произошла кардинальная смена системы ценностей, которая ранее казалась непоколебимой и регулировали политическую культуру и отношения в стране.

Новая система политических ценностей начала формироваться в начале 90 – х годов XX- го века, на фоне полной дестабилизации экономики в стране. Сегодня вопрос формирования политической культуры в России имеет особое значение и актуальность, поскольку политическая культура является основополагающим элементом для построения демократического общества и государства.

В рамках данной проблематики особое значение отводится рассмотрению условий формирования политической культуры молодого поколения. Стоит обозначить то обстоятельство, что политическую культуру нельзя рассматривать как автономное явление. Политическая культура вплетена в общую картину функционирования страны, она зиждется на истории, экономике, образовании. [3; с.10]

Основополагающими проблемами в рамках формирования политической культуры молодежи являются апатичность большей части молодого поколения к вопросам политики, и отсутствие со шагов в сторону исправления данной ситуации от государства.

Глобализация, как важный фактор модернизации локальных политико-культурных ценностей, провоцирует развитие инновационных процессов. Именно в условиях глобализации культурно-политическое пространство оказалось наиболее восприимчивым объектом для модернизации. Частично это связано с необходимостью адаптации политического сознания (будь то на государственном, национальном, групповом или личном уровнях) к изменяющимся обстоятельствам социальных отношений, к последствиям научно-технического прогресса. Изменения охватывают самые разные сферы, начиная с семьи и заканчивая политическими институтами. Подобные

преобразования могут привести политическую культуру к фрагментарности, расколу, расслоению; появлению различных политических субкультур.

Фрагментарность политической культуры особо заметна, когда процесс трансформации происходит в нестабильный период общественного развития.

Пассивная позиция молодежи в отношении политических процессов в стране, связана с тем, что молодое поколение твердо уверено в безразличном и даже потребительском отношении к обществу со стороны властей. В виду принципов потребительского общества, отсутствия исторических ценностей, и грамотных государственных мер в отношении молодежи, современное поколение выбирает в качестве ориентиров и идеалов лиц, известных в шоу – бизнесе и спорте. Наблюдается тенденция к брендингованию, фетишизации богатства и лжеценностей, политического пассива.

Проблема политической апатии молодежи связана также с убеждением в том, что государственный курс, мировые события не отражаются и не влияют на индивидуальное благополучие. Таким образом, прагматичная и индивидуалистичная либеральная молодежь, в отличие старшего поколения, не идентифицирует себя с собственной страной, создавая ситуацию фрагментарности общества и отсутствия ориентации на сотрудничество с государством для достижения общих позитивных результатов.

Ряд ученых, в числе которых можно назвать М. Хабермаса и К. Лумана, считают, что политическая культура, в первую очередь, формируется за счет психологических факторов, формирующих поведение индивида. Обращаясь к ретроспективе вопроса, следует отметить оценку политолога С.И. Григорьева, который выражал в 90 – е годы скептическое мнение относительно благоприятного формирования политических ценностей в стране в будущем.

По мнению данного ученого, курс на либерализацию общества в среднесрочной и долгосрочной перспективе должен был привести к полной социально – этической деградации молодежи. С.И. Григорьев считал, что главным фактором продвижения и продуктивного развития общества и государства, является именно политическая жизнь. А либеральный настрой, коренным образом сменил мировоззрение молодого поколения, лишив их вовлеченности в политическую жизнь.

Обращаясь к сегодняшнему дню, для которого характерна относительная стабильность в стране, необходимо отметить особую значимость психологических предпосылок в формировании политической культуры современного поколения. Молодежь является наиболее перспективным субъектом политики, поскольку лишено огромного количества стереотипов, связанных с прошлым устройством общества. [2; с.20]

Субъектом авторитарного общества являются народные массы, а субъектом демократического строя является личность, индивидуальность. И лишь, относясь к молодому поколению, не как к обезличенному, можно рассчитывать на эффективное формирование культуры и ценностей.

Формирование политической культуры в стране предполагает наличие у личности чувства идентификации со своим государством, понимании коренных проблем, характерных для данного периода времени. Сформированная политическая культура у молодежи предполагает активную позицию каждого члена современного общества по отношению к публичным проблемам.

Авторы делают вывод, что формирование политической культуры молодежи складывается благодаря ряду таких факторов, как мотивация, импульс со стороны государства к активной позиции, непосредственное участие в жизни и решениях страны, обеспечение не ассиметричной, правдивой информацией, получение доступа к ней. [4; с.30]

По нашему мнению, для качественного формирования политической культуры у молодежи, необходимо придерживаться фундаментального заключения, построенного на эмпирическом опросе студентов и гласящее о том, что чем выше уровень самоидентификации, самосознания, самоконтроля, тем выше уровень политической культуры.

Данный постулат необходимо интерпретировать таким образом, что индивид, который способен на контроль за собственным поведением, осознает, что его действия приводят к определенным результатам, отражаются на обществе, может более адекватно понимать истинные политические проблемы и действительность.

Помимо самостоятельности, в качестве фактора формирования культуры, можно обозначить такой элемент, как сдержанность. Данный психологический фактор позволяет без лишних эмоций, адекватно воспринимать и анализировать происходящее, самостоятельно отсеивать главную информацию и посыл.

Еще одним критерием для эффективного формирования политической культуры необходимо выделить такую психологическую черту человека, как практичность. Практичность выполняет функцию реалистичного понимания политических событий и корректной социальной позиции. [5; с.60]

Если говорить о радикализме, радикальных взглядах, полную неприемлемость противоположной позиции, то в отношении политики, они являются детерминантами изменений в политике. Таким образом, радикализм отражает возрастающую принадлежность к политической жизни.

Молодое поколение является инструментом к будущему страны. Проблемы формирования политической культуры современной молодежи в России требуют комплексного решения, анализа тех характеристик, которые детерминируют участие данного контингента в политической жизни.

Список литературы:

1. Авоваров Ю.С. Политическая культура пореформенной России //Вопросы политологии. – 2014. - № 3.- С.7 – 13.

2. Гудименко Д.В. Политическая культура России: преемственность эпох // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2015. - №4. – С.14 – 20.
3. Катаев С.Н. Молодежь как социокультурная общность в аспекте межпоколенческих отношений // Политическая наука. – 2015. - № 5. – С.8 - 10
4. Лапкин В. Ценностные ориентации россиян в 90-е годы // Политика. Журнал политической философии и социологии политики. – 2014. - №2. – С. 30 - 32
5. Соколов Н.П. Исследование политических ориентаций // Власть. – 2015. – №1. – С.60 - 64