

УДК 130.3

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНЫХ ЭСТАФЕТ

Слесарев А. А., старший преподаватель
Научный руководитель: Горан В. П., д. филос. н., профессор
Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачёва.
г. Кемерово

Наличие правового сознания у населения страны является важнейшим фактором формирования правового государства. Ведь без четкого осознания гражданами своих прав и обязанностей все принимаемые правительством законы и указы не способны сформировать подлинно правовые отношения в обществе. В данной статье мы, опираясь на разработанную М. А. Розовым теорию социальных эстафет, рассмотрим проблему формирования правового сознания в России. Но прежде кратко изложим содержание теории, составляющей методологическую основу нашей работы.

М. А. Розов, занимаясь вопросами философии науки и способом бытия явлений гуманитарных дисциплин, создал и обосновал теорию социальных эстафет. Суть ее в следующем. Розов обращает внимание на исследования психологов, показывающих, что вербально передается далеко не весь накопленный человечеством опыт. Огромная его часть переходит через подражание образцам поведения. «Воспроизведение каких-либо акций по образцам мы будем называть социальной эстафетой. Вероятно, именно на уровне эстафет передавался опыт первобытных антропоидов, уже приступивших к изготовлению орудий, но еще не владевших речью» [1]. «Эстафеты лежат в основе воспроизведения и самой речевой деятельности, в основе воспроизведения языка, что делает их не только исторически исходным, но и фундаментальным механизмом социальной памяти. Иными словами, социум можно представить как огромное количество взаимодействующих друг с другом эстафет, захватывающих все новых людей в поле своего влияния. При этом каждый отдельно взятый человек живет и функционирует в некотором вообще-то уникальном эстафетном пространстве» [1]. Человек автоматически перенимает манеру поведения, присущую окружению, в котором он живет, тем самым становясь носителем эстафетного пространства и его распространителем.

Социальная эстафета удивительно живуча. Возникнув, она может продолжать существовать, лишившись всякого практического смысла. Такими социальными эстафетами являются все традиции, происхождение которых уходит в глубь веков, а изначальное их предназначение прочно забыто. Такой традицией является, например, обычай дарить цветы людям в

знак своей благосклонности или любви. Сей акт имеет исключительно символическое и эстетическое содержание и почти полностью лишен практического подтекста, однако он продолжает выполняться. Заметьте, за время существования этой традиции постоянно менялась материальная составляющая явления. Менялись цветы и люди, которые их дарили, но сам образец поведения сохранялся. За устойчивость эстафет вне зависимости от составляющих ее элементов М. А. Розов сравнивал ее с волной: «Социальная эстафета напоминает волну, бегущую по поверхности водоема. Как и волну, ее нельзя идентифицировать с определенным материалом, т. е. сказать, из чего она сделана или состоит. Она захватывает все новые элементы среды и распространяется дальше, причем ее перемещение вовсе не предполагает аналогичного перемещения среды» [1]. Поэтому для обозначения совокупности социальных эстафет, связанных друг с другом, Розов предлагает использовать термин куматоид (с греческого – волна). Куматоидом является «любой повторяющийся производственный процесс, в ходе которого постепенно меняется не только сырой материал, но и люди, и инструменты...» [1]. «Куматоидом, например, является Московский университет. Обратите внимание, здесь все меняется или в принципе может измениться (студенты, преподаватели, аспиранты, администрация, здания, оборудование лабораторий...), но Московский университет остается при этом Московским университетом» [1].

Обратимся теперь к формированию правового сознания. Совершенно очевидно, что представления о своих правах и обязанностях у большинства зиждутся вовсе не на знании законов. Современное законодательство столь сложно и запутанно, что только люди, получившие юридическое образование и закрепившие свои знания на практике, могут хорошо ориентироваться в нем. Чем же руководствуются остальные? В основе их представлений лежат образцы поведения. То есть, условные правила поведения, которые зачастую не имеют формальной силы, так как большинство является неписаными, но которых придерживается значительная часть общества. Эти образцы усваиваются еще в детстве, и мы, как правило, без подсказок знаем, какой поступок достоин поощрения, а какой вызовет осуждение. Другое дело, что мы часто не знаем, как выглядит поступок с точки зрения закона. И иногда получается, что поступок вполне допустимый с точки зрения обывателя совершенно неприемлем для юриста. Разрыв между общественными представлениями о правах и обязанностях с одной стороны и законодательством с другой и является проблемой формирования правового сознания. Как правило, эту проблему пытаются решить повышением уровня юридической грамотности населения. На наш взгляд, этот подход является малоэффективным. Во-первых, невозможно превратить все население страны в квалифицированных юристов. Даже если при ознакомлении населения с законами опустить детали и сосредоточится на основах, то без применения знаний на практике они быстро улетучиваются из памяти. Во-вторых, законы и образцы поведения имеют разную форму существования. Законы всегда

конкретны, осмысленны и зафиксированы в законодательных актах и указах. Образцы поведения, напротив, условны, часто не отражены и нигде не зафиксированы. С законами можно ознакомиться посредством книг, преподавателей и специальных компьютерных программ. Образцы поведения можно почерпнуть только из опыта, они передаются через подражание поведению других людей. Законы - это всегда текст, которому придают силу авторитет государства и правоохранительные органы. Образцы поведения - это социальные эстафеты, основанные на силе привычки и общественных традициях. Законы и образцы поведения связаны между собой. Законы создаются с оглядкой на общественное мнение, но в свою очередь каждый закон содержит в себе образец поведения, который может укорениться. Однако они все же представляют два разных мира и их невозможно соединить напрямую. Правовое сознание есть сочетание социального куматоида, включающего в себя множество образцов поведения, и законодательства страны.

Добиться их эффективного сочетания можно только посредством формирования общего принципа поведения, соответствующего духу законов. Рассмотрим простую ситуацию. Молодой человек зашел в кафе и заказал обед. Когда ему принесли еду, он обратил внимание, что она плохого качества, на что немедленно и указал официанту. В ответ последний ему нагрубил. Как в этой ситуации может поступить молодой человек? Вариантов развития события множество, мы возьмем только четыре из них. Молодой человек может ответить на грубость агрессией и поколотить обидчика. Может потребовать позвать администратора или директора. Можно попробовать подать иск против кафе. А можно и просто, оставив на столе деньги, тихо уйти. Какие из вариантов с правовой точки зрения наиболее приемлемы? Первый исключается сразу. Нарушение прав молодого человека еще не повод наносить физический ущерб оскорбителю. Последний вариант хорош тем, что избавляет от лишних сложностей. Но в этом случае мы получаем крайне негативный прецедент. Права человека были безнаказанно нарушены. Кроме того, следующий клиент может стать жертвой такого же обращения. В некотором смысле, закрывая глаза на нарушение прав, мы принимаем на себя часть ответственности за это. Два оставшихся варианта более чем приемлемы с точки зрения закона. Рассмотрим, что их делает таковыми. Каждый из них характеризуется тем, что, не нарушая чужих прав, наш гипотетический молодой человек требует восстановления собственных. В этом, на наш взгляд, и заключена суть правового сознания: не нарушай прав других; добивайся того, на что имеешь право; не пренебрегай своими обязанностями перед обществом. Вот та основа, на которой стоит правовое общество. Для того чтобы следовать этим принципам, вовсе не обязательно разбираться в законах. Ведь несложно догадаться, что, придя в кафе, мы имеем право за свои деньги получить качественную еду.

Основная проблема заключается в том, чтобы перевести эти принципы в образцы поведения, превратить их в социальные эстафеты. Запустить новую

социальную эстафету сложно, но при желании возможно. Общество всегда ориентировано на наиболее выдающихся личностей: политиков, знаменитостей, писателей, ученых, спортсменов. Если они будут придерживаться данных принципов, то и остальные последуют их примеру.

Список литературы

1. Розов М.А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии – Смоленск: Издательство Смоленского государственного университета, 2006 – 438с.