

УДК 504

ПРОБЛЕМА ИННОВАЦИОННОЙ ПАССИВНОСТИ ХИМИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

В.С. Незнанова, студентка гр.ЭХб-111, 4 курс
Научный руководитель: Н.Е. Гегальчий, к.э.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Инновационная деятельность является одним из системных факторов модернизации экономики. Страны с высоким уровнем инновационного развития могут влиять на внешние экономические процессы в мире, что дает им конкурентное преимущество перед другими странами и обеспечивает достаточно высокий уровень жизни. Это страны Юго–Восточной Азии, Западной Европы и США.

Россия же в 2013 году по доле инновационных продуктов занимала всего лишь 312-ое место от мирового производства. Это связано с отрицательным влиянием экономических реформ 1990 – 2000-х годов. В период с 1990 года по 2013 год сократилось количество предприятий и научных организаций, которые занимались внедрением инновационных технологий, что привело к сокращению кадров в данной области, и повлияло на недостаток квалифицированного персонала в инновационной деятельности на сегодняшний день. В результате удельный вес инновационных продуктов за период с 2006 года по 2013 год снизился на 0,19 % (с 1,12 % до 0,93%). В настоящее время предприятия очень «слабо» воспринимают нововведения и изменения, поскольку инновационные проекты имеют высокие экономические риски и длительные сроки окупаемости [1].

Несмотря на это Россия обеспечивает экономику развитых стран более 73% новаций. Почему же все нововведения уходят за пределы нашей страны? Во – первых, это связано с тем, что в России низкий уровень финансирования инновационных проектов. Во – вторых, большинство наших талантливых научных исследователей эмигрировало в другие страны, на это повлияло ограниченность развития идей и отсутствие материального стимулирования со стороны государства [2].

Сравнивая инновационную деятельность США и Японии с Россией, понимаешь, что нашей стране еще очень далеко до уровня развития этих стран. Несмотря на то, что объем природного капитала России в 8,6 раза выше, чем в США, и в 38 раз выше, чем в Японии, Россия занимает 57-ое место в мире по объему ВВП, половина которого создается за счет экспорта сырья. Это является одной из самых главных причин низкого финансирования инновационных проектов нашей страны, которое в основном

представлено средствами региональных бюджетов. Имея такой мощный объем природного капитала Россия не может правильно и эффективно им пользоваться, это связано с слабой ориентацией НИОКР на производство и развитие других сфер деятельности. Доля средств России вкладываемой в развитие НИОКР от мировых расходов равна 2%, в то время, как данный показатель в США – 35, в Японии – 12%. США является лидером в реализации инновационных проектов, и ведет активное привлечение инвестиций в инновационную деятельность, за счет использования налогового кредита на НИОКР и заключения контрактов с негосударственными организациями на инновационные разработки. Финансирование осуществляется за счет федерального и местного бюджета, благотворительных фондов, грантов. Япония же скупает нововведения на последней стадии их разработки, дорабатывает и вводит в производство. Это говорит о том, что не обязательно финансировать собственные инновационные проекты, можно просто купить инновационную разработку и внедрить на свой рынок, что позволит сэкономить государственный бюджет[6].

Для выхода из сложившейся ситуации правительство России разработало программу развития химического промышленности до 2030 года. По сценарию инновационного развития планируется: увеличение производства химической продукции к 2030 году в 2,7 раза в сравнении с 2012 годом; увеличение уровня потребления продуктов химической промышленности в 2030 году в 2,3 раза по сравнению с 2012 годом. Также прогнозируется увеличение доли инновационных технологий до 30-50% мирового уровня, что повысит уровень качества химической продукции. Также предполагается: использование собственного научно-технического потенциала, который должен обеспечить совершенствование действующих и создание новых технологий; затраты на разработку и исследования вырастут на 2,5 – 3% от ВВП; планируется создание технопарков и сотрудничество с высшими учебными заведениями [4].

Для реализации данной стратегии Россия имеет ряд преимуществ. Наличие корпоративных структур, которые способны самостоятельно или при поддержке государства организовать выпуск продукции с высокой конкурентной позицией. К таким структурам относятся ОАО «Сибур Холдинг» (Группа «Сибур»); крупнейшая холдинговая компания ОАО «МХК «ЕвроХим; группа ЗАО «Лукойл-Нефтехим» – вертикально интегрированный холдинг в составе группы ОАО «Лукойл» и другие. Огромное значение имеет наличие собственного углеводородного и минерального сырья. На территории России созданы крупные химические комплексы. Планируется рост производства: в Республиках Татарстан, Башкортостан, Пермском крае, Самарской, Томской областях и др.[5]

Только время покажет, сможет ли Россия реализовать данную стратегию и выйти на уровень развитых стран мира.

Список используемой литературы

1. Ивановский, Б. Модернизация экономики и инновационный процесс / Б. Ивановский - ИНИОН РАН, 2011. - 174 с.
2. Кривов, В.Д. Инновационное развитие России: стратегия, ресурсы, законодательные решения / В.Д. Кривов. - Аппарат Совета Федерации Федерального собрания России, 2011. - 108 с.
3. Еженедельный мониторинг «Инновационное развитие России» .: // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.i-regions.org/association/news/ratings/7000/>
4. Проблемы инновационного развития российских предприятий.: // [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article id=7784511
5. Статистика инноваций в России .: // [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/
6. Генезис инновационной экономики в России / Под ред. С. Г. Ерошенкова.- – М.: МАКС Пресс, 2009. – 888 с.: // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-384292.html>