

УДК 330.15

## **ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Д.А. Попова, студентка гр. БЭс-123, III курс

Научный руководитель: Е.А. Калашникова, ассистент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева  
г. Кемерово

В настоящее время неоспоримо, что при разработке планов социально-экономического развития региона на перспективу необходимо учитывать экологические аспекты. В Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 года говорится: «Интенсивное развитие добычи сырья и производств его первичных переделов приводит к росту антропогенной нагрузки на экологическую ситуацию в области, снижает возможности дальнейшего развития экономики, а также оказывает негативное воздействие на здоровье населения, влечет за собой рост бюджетных и частных расходов на здравоохранение и охрану природы» [1]. Такая формулировка экологических рисков для Кемеровской области подчеркивает необходимость принятия управленческих решений по экологизации производства в условиях динамично развивающейся экономики. Необходимо отметить, что большое значение следует придавать финансовой составляющей обеспечения экологического благополучия территории.

Для анализа экологической ситуации в Кузбассе были выбраны два основополагающих направления: состояние атмосферного воздуха и водных объектов. Рассматриваемые в рамках работы показатели сведены в таблицу.

Анализ результатов мониторинга выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сбросов загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, осуществляемого в течение трехлетнего периода (2011-2013 гг.), свидетельствует о том, что интенсивность загрязнения атмосферы и водных объектов снизилась и по итогам 2012 г., и по итогам 2013 г. Однако более выраженное снижение наблюдалось в 2012 г.

Значительное негативное воздействие на атмосферный воздух оказывают предприятия по добыче полезных ископаемых, металлургического производства, передаче и распределению электроэнергии. Поэтому целесообразно обратить внимание на индексы промышленного производства. Данный показатель по Кемеровской области в исследуемом периоде показывал неоднозначную динамику. Так, в 2012 г. он составил 102,6% по отношению к уровню 2011 г., а в 2013 г. – 98,9% от уровня предыдущего года. Таким образом, согласно рассматриваемому индикатору, промышленное производство в Кузбассе характеризуется примерно одинаковым уровнем на протяжении 2011-2013 гг.

Таблица – Показатели экологического благополучия Кемеровской области в 2011-2013 гг.

Показатель	2011	2012	2013	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2012-2011	2013-2012	2012/2011	2013/2012
АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ							
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, тыс. т	1390	1360	1356	-30	-4	97,8	99,7
Инвестиции в основной капитал на охрану атмосферного воздуха, млн. руб.	506,4	105,7	144,6	-400,7	38,9	20,9	136,8
Ввод в действие новых мощностей - установок для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов, тыс. м <sup>3</sup> газа в час	1036	471,7	322	-564,3	-149,7	45,5	68,3
Улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. т	6321	5334	4512	-987	-822	84,4	84,6
ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ							
Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн. м <sup>3</sup>	661	572	598	-89	26	86,5	90,5
Инвестиции в основной капитал на охрану и рациональное использование водных ресурсов, млн. руб.	556,0	1459,1	1143,2	903,1	-315,9	В 2,6 п.	78,4
Сооружения для очистки сточных вод, тыс. м <sup>3</sup> воды в сутки	154,5	34,8	110	-119,7	75,2	22,5	В 3,2 п.
Системы оборотного водоснабжения, тыс. м <sup>3</sup> воды в сутки	-	2	-	2	-2	-	-

Как уже отмечалось, за тот же период мы не наблюдаем существенного изменения по показателю выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников. Подобная ситуация наблюдается на фоне сокращения инвестиций в основной капитал на охрану атмосферного воздуха. Динамику указанных вложений нельзя признать благоприятной: несмотря на увеличение в 2013 г. на 38,9 млн. руб., в 2012 г. произошло гораздо более выраженное снижение – на сумму 400,7 млн. руб., т.е. на 2/3 от уровня 2011 г.

Однако делать вывод об отсутствии влияния выделяемых объемов финансирования на экологическую ситуацию, на наш взгляд, нельзя. Это связано с рядом причин:

1. Анализ ввода в действие новых мощностей – установок для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов – показал нам убывающую динамику, что, в целом, соответствует динамике по инвестициям в основной капитал на охрану атмосферного воздуха. Но, данный фактор, безусловно, ни может не огорчать, так как новые мощности – это новые возможности по повышению экологического благополучия территории, на которые требуются инвестиции.

2. Также следует отметить, что произошло существенное сокращение улавливания загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников на 822 тыс. т. Здесь также прослеживается прямая взаимосвязь с финансированием.

Таким образом, становится очевидным наличие определенной взаимосвязи между объемами финансирования, выделяемого на охрану атмосферного воздуха, и осуществляемыми мероприятиями экологической направленности. Проследим выявленную обусловленность экологического благополучия территории финансовыми аспектами на примере охраны водных ресурсов Кемеровской области.

Вложения в основной капитал на охрану и рациональное использование водных ресурсов имеют волнообразную динамику: в 2012 г. произошло существенное увеличение – в 2,6 раза (+903,1 млн. руб. в абсолютном выражении), в то время, как 2013 г. сопровождался их сокращением на 21,6% (-315,9 млн. руб.). Однако в целом, инвестиции в основной капитал по данному показателю возросли более чем в 2 раза.

Обратимся к показателям, характеризующим отдачу, полученную от вложения финансовых ресурсов. Можно сказать, что сброс загрязненных сточных вод за анализируемый период довольно существенно сократился. Мы полагаем разумным предположить, что данная динамика в значительной мере обусловлена резким увеличением инвестиций по данному направлению природоохранных мероприятий, ведь в результате роста инвестиций мы наблюдаем позитивные сдвиги по показателю «Сооружения для очистки сточных вод» – в целом, в 3,2 раза за период 2012-2013 гг.

Кроме того, следует отметить благоприятную динамику по индикатору «Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты», причем ее волнообразный характер в точности повторяет изменение по показателю инвестиций в основной капитал на охрану и рациональное использование водных ресурсов. Так, за 2011-2013 гг. сброс сократился на 63 млн. м<sup>3</sup>. Разумеется, что на данную ситуацию повлиял резкий скачок инвестиций в данную сферу.

Безусловно, экологическое благополучие – одна из актуальных проблем Кемеровской области, ведь на ее территории размещено большое количество предприятий, загрязняющих окружающую среду: шахты, разрезы, предприя-

тия химической промышленности и металлургической промышленности. Вместе с тем, известно, что экологическая составляющая играет важное значение в обеспечении экономической безопасности, конкурентоспособности региона. Учитывая сказанное, а также факт наличия прямой зависимости между объемами финансирования, направленного на природоохранные мероприятия, и динамикой показателей, характеризующих уровень антропогенной нагрузки на окружающую среду, мы полагаем обоснованным утверждать важность финансовых аспектов в вопросах обеспечения экологической и экономической безопасности территории.

#### **Список литературы:**

1. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ako.ru/PRESS/MESS/TEXT/doktrina/str25\\_rus.pdf](http://www.ako.ru/PRESS/MESS/TEXT/doktrina/str25_rus.pdf) (дата обращения 03.04.2015).
2. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/Main.htm) (дата обращения 05.04.2015).