

УДК: 304 (470+485)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ШВЕДСКОЙ И РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

О.С. Шмидт, студентка гр. МУб-123, III курс

Научный руководитель: И.А. Кулемзина, старший преподаватель
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Шведская модель социального государства представляет собой уникальный исторический и политический феномен. Ее возникновение связано с борьбой двух кардинально противоположных систем — социалистической и капиталистической. Шведская модель появилась на основе синтеза обеих моделей, переняв передовые идеи из каждой из них. В результате появилась система, которая называется одной из самых успешных и справедливых в мире. Во второй половине XX — начале XXI вв. уровень жизни в Швеции является одним из самых высоких в мире, а граждане этого государства регулярно высказывают удовлетворенность своей жизнью и уверенность в будущем.

Рассмотрим особенности Шведской модели социального государства.

Первым пунктом, на котором нужно остановиться, является ответственность государства перед гражданами, подконтрольность государственных органов обществу. Эти принципы основываются на теории, согласно которой именно народ первичен по отношению к государству, которое в свою очередь представляет собой лишь механизм управления народом, проживающим на определенной территории, и служит его интересам. То есть именно народ является носителем суверенитета, верховной власти на территории Швеции и именно от его имени осуществляется управление.

Высшим представительным и законодательным органом в Швеции является Риксдаг. Это ключевой орган шведской государственной системы, поскольку именно он формируется непосредственно народом.

Еще одним главным признаком шведского социального государства является его правовой характер. Это значит, что государство ограничено правом и может совершать те или иные действия только на основании законодательства, а также статус государства, полномочия и функции его органов и должностных лиц четко закреплены в законе.

Всеобщая солидарность является одним из самых важных принципов шведской модели социального государства. Этот принцип означает, что социальная система охватывает полностью все население, распространяет свое действие на всех людей, которые в равной степени имеют право воспользоваться преимуществами данной системы, а также несут обязательство поддерживать ее [2].

Шведская система основывается на многочисленном так именуемом «среднем классе». К нему относят людей, обеспеченных работой, и получающих достаточный заработок, чтобы не только удовлетворять базовые потребности, но и чувствовать себя удовлетворенными собственной жизнью и с полной уверенностью смотреть в будущее. Главная нагрузка по поддержанию экономического и социального баланса в обществе выпадает именно на эту социальную группу [3].

Еще одной ключевой особенностью шведской модели социального государства, отличающей ее от иных моделей, является ключевая роль государства в процессе перераспределения благ.

Рассмотрим Российскую модель социального государства.

В принятой в 1993 году Конституции Российской Федерации Россия была провозглашена социальным государством, политика которого ориентирована на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Но одно лишь провозглашение социального статуса российского государства, не гарантирует автоматического роста качества и уровня жизни населения, надежной социальной защиты и социальной безопасности. За последнее десятилетие в социальной сфере России накопилось немало острых проблем, которые не соответствуют современным критериям, параметрам и принципам социального государства.

К концу 1990-х годов, особенно после дефолта 1998 г., стало очевидным, что формирование рынка в России, без обращения внимания на положение и состояние граждан страны, уже невозможно. Действия Правительства ориентируются на снижение уровня социальных обязательств государства, а это противоречит Конституции, которая определяет Россию социальным государством. В доказательство можно привести следующие факты:

1. Введение плоской системы налогообложения на доходы с физических лиц (НДФЛ) прямо направленно против бедных и малообеспеченных групп населения, так как для них:

- налоговая ставка повысилась с 12 до 13 %;
- категория людей, чей заработок ниже прожиточного минимума также платят НДФЛ.

2. Введение единого социального налога (ЕСН) перечеркнуло формирующуюся страховую систему с внебюджетными фондами.

3. Введение в пенсионную систему накопительного принципа за счет торможения роста пенсий у уже существующих на сегодняшний день пенсионеров;

4. Реформа в сфере образования во главе с единым государственным экзаменом (ЕГЭ). В условиях сегодняшней России, не во всех школах есть достаточноный комплект учителей, что напрямую влияет на необходимое количество знаний, а качество их обучения ниже того, что требует ЕГЭ [1].

Можно сделать вывод о том, что государство озабочено лишь экономическим положением крупного бизнеса, пренебрегая условиями выживания основной части населения. В то же время состояние «износа» и «усталости» населения приводит к тому, что поколение детей не воспроизводит поколение

родителей не только количественно, но и качественно. Это снижает численность граждан в стране, разрушает человеческий капитал, представляя угрозу национальной безопасности.

Российская модель социального государства представляет в настоящее время не лучший способ защиты и поддержки занятого населения и нетрудоспособных членов общества. Так, в социальной сфере сохраняются диспропорции в развитии его элементов и высокий разрыв в доходах между богатыми и бедными слоями общества. Невысок уровень социальной защищенности большинства населения от различных социальных рисков.

Рассмотрим Шведскую и Российскую модель социального государства в виде таблицы (Таблица 1).

Таблица 1 «Сравнение Шведской и Российской модели социального государства»

Критерии	Шведская модель	Российская модель
Налоговая система	Прогрессивная шкала налогообложения. 41 % - государственный и муниципальный подоходный налог (физические лица - с дохода от наемного труда, дохода с капитала; юридические лица - с прибыли от хозяйственной деятельности); 24 % - налог на добавленную стоимость; 21 % - налог на заработную плату (социальные взносы работодателей); 3,5 % - налог на имущество (налоги на собственность); 10,5 % - прочие налоги.	Плоская шкала налогообложения. 35% - процентные доходы по вкладам в банках, суммы экономии на процентах при получении налогоплательщиками заемных средств, страховые выплаты по договорам добровольного страхования, стоимость выигрышней и призов сверх установленных норм; 30% - все доходы нерезидентов; 15% - дивиденды, полученные от российских организаций нерезидентами РФ; 13 % - основные доходы (работа по найму, договоры подряда, сдача в аренду жилья); 9 % - дивиденды, полученные налоговыми резидентами.
Здравоохранение	Государственное здравоохранение (95%). Средняя продолжительность жизни в Швеции является одной из самых высоких в Европе и с каждым	В начале 90-х введена система обязательного медицинского страхования. Средняя продолжительность жизни в России составляет 69,83 года. Про-

	годом растёт. На сегодняшний день она составляет 83,5 года у женщин и 78,8 лет у мужчин.	должительность жизни мужчин — 64 года, женщин — 75,6 лет
Образование	Обучение бесплатно, как в школе, так и в университете.	Бесплатное обучение в школе. Университеты – конкурс на ограниченное количество бюджетных мест, а на некоторых специальностях и вовсе только контрактные места.
Пенсионное обеспечение	Пенсии делятся на два основных типа. Первый – гарантированная базовая пенсия, выплачиваемая с 65 лет тем, кто жил в Швеции в течение определенного периода, но не сформировал достаточного объема пенсионных прав. Второй – пенсия, зависящая от ранее уплаченных взносов и выплачиваемая на основе распределительных и накопительных принципов. Пенсионер вправе получать пенсию только одного типа, что отличает шведскую модель от Российской модели.	В соответствии с пенсионной реформой 2010 года, трудовая пенсия по старости состоит из двух частей - страховой и накопительной. Страховая и накопительная части трудовой пенсии формируются за счет страховых взносов, уплачиваемых работодателем за каждого работника. Размер страховой и накопительной частей трудовой пенсии зависит от заработка застрахованного лица, длительности его трудовой деятельности.

Российская модель переняла пример пенсионного обеспечения Швеции, сделав тем самым пенсионную реформу в 2010 году. Теперь пенсия делится на два типа – страховую и накопительную, но все же отличие присутствует – в Швеции пенсионер вправе получать пенсию только одного типа.

Также в России ведутся разговоры о переходе от плоской шкалы налогообложения к прогрессивной, что позволит сократить разрыв между слоями населения.

Следует сделать акцент на системе образования в Швеции, а именно на университетах, ведь многие хотят получить образование именно в Швеции, так как оно очень популярно, а самое главное бесплатно. Чего не скажешь о Российском образовании.

Если рассматривать систему здравоохранения Швеции и России, то можно увидеть разрыв в средней продолжительности жизни населения в 14, 8 лет у мужчин и 3, 2 года у женщин. Также в отличие от большинства стран Европы, здравоохранение в Швеции является на 95% государственным. А в России в начале 90-х введена была система обязательного медицинского страхования. Власти посчитали, что так будет лучше. Для кого-то и стало лучше – в первую очередь, конечно, для страховых компаний. Для пациентов же ничего не изменилось, в некоторых случаях даже стало хуже, бесплатная медицина почти совсем истаяла.

Итак, для современной России представляется интересным опыт шведской модели социального государства. За прошедшие двадцать лет получилось провести немало реформ, которые были направлены на социальную защиту населения. Но до сих пор конституционные положения не соответствуют реальности. Требуют решения проблемы неэффективности государственных органов, отсутствия реального контроля общества за действиями государства. Необходимо совершенствовать гражданское общество и правовую культуру людей. Бросается в глаза общий низкий уровень жизни граждан России и увеличивающийся разрыв между самыми обеспеченными и малообеспеченными гражданами. Нужна реформа механизма перераспределения благ.

Государство в нашей стране играет большую роль, что можно также сказать и о Швеции. Именно поэтому представляется, что после ухода от старой советской социальной системы шведский опыт является более подходящим для нашей страны.

Список литературы:

1. Завьялов В. Т. Развитие социального государства в России / Завьялов В. Т. // Обозреватель-Observer. — 2008 г. — № 7. — С. 15–22.
2. Плевако Н. С. О шведском «государстве благосостояния» // Социальное государство: концепция и сущность. — М.: Издательство «ОГНИ», 2004. — С. 95.
3. Меллер А. Шведская система социального обеспечения / сост. А. Меллер, А. Я. Некрасов // Социальная политика Швеции. — М.: Социальная защита, 1999. — С. 45.