

Особенности взаимодействия местных органов власти с населением муниципального образования

аспирант кафедры социологических наук КемГУ, ст. преподаватель
кафедры государственного и муниципального управления КузГТУ
Токмашева Ю.В

Кемеровский государственный университет, Кузбасский
государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева,
г. Кемерово

Последствия эпохи чрезмерного государственного патернализма и централизованного управления оставили след на современной системе построения взаимоотношений между муниципальной властью и населением. Привычка жителей полагаться на себя в домохозяйствах, а на органы власти – в обустройстве территорий ограничивает инициативность и самостоятельные начала во взаимодействии на линии «Администрация – местное сообщество». Имеющаяся проблема безынициативности населения граничит с социальным абсентеизмом, своего рода паразитированием, когда государство со своей властной структурой рассматривается только, как источник содержания и опекунов. В результате чего наблюдается социальная апатия, граничащая с безразличием не только к общегосударственным проблемам, но и к локально существующим на территории проживания населения. Отсутствие установленного конструктивного диалога между представителями муниципальной власти и местными жителями по вопросам местного значения зачастую приводит к диссонансу между официально определенными приоритетами и целями в управлении территорией и первоочередными потребностями местного сообщества.

Одним из резервов формирования мобилизационной готовности населения и налаживания гражданского диалогового режима взаимодействия являются систематические связи с местными сообществами и акценты управленческих усилий на инициативности жителей локализованных территорий.

В России накоплен исторический опыт взаимодействия органов власти с общинами, землячествами, местными поселенческими сообществами в решении частных проблем населения на территориях непосредственного проживания. Слабая инициативность местных сообществ сегодня объясняется традиционным самоограничением населения, отсутствием социальной мотивации, необходимой для развития гражданской культуры населения.

Результаты диагностического опроса жителей локализованной территории (г. Березовский и п. Барзас Кемеровской области)¹ позволяют

¹ В 2013-2014 гг. мы проводили диагностические опросы муниципальных работников Кузбасса (слушателей курсов повышения квалификации) и представителей местного сообщества в

раскрыть ряд причин низкой заинтересованности местного сообщества в выдвижении инициатив по улучшению жизнедеятельности территории их проживания. Отсутствие внутренних и внешних стимулов раскрытия самостоятельных начал свидетельствует, как о социальном феномене гражданской пассивности, сформированном ещё в период авторитарного подавления общественных инициатив и бесконтрольности действий власти со стороны граждан, так и о низком стимулировании власти выдвижения общественных инициатив. Архаизм социального поведения жителей локализованной территории проявляющийся в бездействии и отчужденности от имеющихся местных проблем и может быть связан и невнимательным отношением власти к имеющимся острым потребностям местного сообщества и как следствие недоверием населения к властным решениям местной администрации.

Опираясь на данные полученные при опросе местных жителей, просматривается отстраненность принимаемых решений местной власти от имеющихся житейских проблем местного сообщества: большинство из респондентов (45 %) считают, что муниципальные работники относятся к их запросам, просьбам и интересам не очень внимательно, 32 % опрошенных отдали предпочтение ответу – «невнимательно» (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Мнение представителей местного сообщества г. Берёзовский и п. Барзас об отношении муниципальных работников к обращениям населения

(Диагностический опрос май – июнь 2014 г, n= 200 чел.)

чел.

Контингент респондентов	Все го опрошено	К обращениям относятся:				Не стали отвечать
		внимательно	не очень внимательно	внимательно	не знаю	
Жители г. Березовский, Кемеровской области	100	8	50	25	15	2
Жители п. Барзас (территория г. Березовский)	100	9	0	39	12	-

Невнимательное отношение муниципальных работников к общественным потребностям, а порой и их полное игнорирование становится проявлением отказа власти от партнерских отношений с обществом, ее

шахтерском г. Берёзовский и на территории станционного поселка Барзас, который входит в границы г. Берёзовский. Опрошено 152 муниципальных работника и 200 жителей.

стремление во что бы то ни стало удержать инициативу преобразований за собой и нежеланием делиться властными полномочиями. Вместе с тем сложившаяся чрезмерная властная патриархальная опека над обществом свидетельствует также о неразвитости социальных отношений, вызванной общественной дезорганизованностью. Общее недоверие населения к власти порождает конфликтную основу их взаимоотношений, исключает поиск конструктивного обмена идеями и приводит к ожесточенному противостоянию.

Построение развитого демократического общества с не только провозглашенными, но и имеющими реальную силу правами и свободами невозможно без формирования доверия населения к власти, установления конструктивного между ними диалога, борьбы с индифферентным общественным поведением, прежде всего на местном низовом уровне, более всего приближенном к существующим проблемам и потребностям населения.

Поиск выхода из порочного круга деструктивных отношений между властью и обществом потребует пересмотра и изменения сложившейся государствоцентричной модели взаимодействия между субъектами общественных отношений и применение на практике мобилизационно-управленческого механизма, активизирующего общественную активность и способствующую самоорганизации населения при решении местных проблем.

В основе применения мобилизационно-управленческого механизма на практике становятся факты мобилизационной готовности и социального напряжения, вызванные социокультурными или поселенческими изменениями на локализованной территории. Общими предпосылками мобилизационной готовности и социального напряжения может быть неразрешенная длительное время конфликтная ситуация, вызывающая разногласия и противоречия в общественной среде, возникшая, как результат неудовлетворенности потребностей и социальных ожиданий местного сообщества.

Под мобилизационной ситуацией местной территории мы будем понимать нестандартное состояние условий жизни, деятельности и среды обитания, вызывающая и / или способная вызвать негативные последствия в социокультурной, политической, экономической, экологической и иных общественно значимых сферах.

Все мобилизационные ситуации можно классифицировать в соответствии с рядом критериев: общность типологических характеристик, степень влияния на общественные процессы, масштаб воздействия на сферы жизни и деятельности населения (масштаб возможных последствий), острота социального протеста, набор используемых средств для преодоления последствий. Например, по остроте социального протеста мобилизационные ситуации можно подразделить на: мягкие, разрешаемые с помощью переговоров и поисков компромиссов, совместных уступок; а также острые, преодоление которых

может ущемлять интересы какой-либо из сторон, а порой требовать применения насильственных методов разрешения противоречий.

Кроме того для каждой группы мобилизационных ситуаций должен быть подобран набор средств и методов активизирующих социальный потенциал инициативности населения для преодоления назревших проблем и конфликтных ситуаций, которые следует учитывать при составлении мини-технологий муниципальной работы по установлению взаимодействия между муниципальной властью и жителями локализованных территорий.

В основе мини-технологии должен применяться алгоритм действий направленный на установление фактов социальной напряженности и приведение в мобилизационную готовность муниципальных работников для преодоления конкретной противоречивой ситуации вызывающий резонанс в общественных процессах.

В алгоритме технологии мобилизационно-управленческого взаимодействия муниципальной власти с местным сообществом для каждой группы мобилизационных ситуаций устанавливаются и определяются: меры, средства, способы, правила, стимулы и ресурсы. Имея в своем арсенале разработанные технологии по переходу со стандартных повседневных ситуаций к мобилизационной готовности для разрешения фактов социальной напряженности позволит муниципальной власти расширить границы вовлеченности местных жителей в решение острых проблем жизнеобеспечения и повысит доверие населения к применяемым действиям и решениям власти.

Список литературы:

1. Гордиенко, А.А. Территориальное общественное самоуправление в местном сообществе / А.А. Гордиенко. – Новосибирск: Административное издание, 2005. – 230 с.
2. Сборник лучших практик взаимодействия населения и власти в решении местных проблем /под ред. К. В. Малова. – Новосибирск: АСДГ, 2009. – 222 с.
3. Тимофеева, В. Т. Социально-политическая активность населения в условиях местного самоуправления: автореф. дис. ... д-ра социол. наук / В. Т. Тимофеева. – М., 2001.– 40 с.
4. Токмашева Ю.В. Муниципальная власть: взаимодействие с населением. – Горно-Алтайс: Мир науки , образования и культуры. № 1 (50) 2015