

УДК 336.74

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРЕХОДА РОССИИ НА ПЛАВАЮЩИЙ ВАЛЮТНЫЙ КУРС

А.О. Патракова, студент гр. ЭУб-121, 3 курс.

Научный руководитель: М.Т. Казарян, старший преподаватель
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово.

Начиная с июля 2014 года курс доллара и евро по отношению к рублю неуклонно рос. 16 октября 2014 года бивалютная корзина обновила максимум, дойдя до 46,0 рублей. Менее чем через месяц, 6 ноября стоимость бивалютной корзины поднялась выше 51 рубля. После очередного достижения максимума коридора допустимых колебаний стоимости бивалютной корзины, Центробанк России 10 ноября упразднил коридор бивалютной корзины и регулярные интервенции на границах указанного интервала и за его пределами.

Жители нашей страны очень взволнованы ростом курсов иностранных валют по отношению к рублю, причинам и, особенно, последствиями этого.

Эльвира Набиуллина, председатель ЦБ, заявила, что ЦБ де-факто отпустил рубль в свободное плавание. «Вместо этого мы будем выходить на валютный рынок с интервенциями в любой момент и в тех объемах, которые необходимы для того, чтобы сбить ажиотажный, спекулятивный спрос», — заявила она.

Попробуем разобраться, что означает решение Центробанка, и какие мнения есть на этот счет.

Плавающий валютный курс, или колеблющийся валютный курс — режим валютного курса, при котором значению валюты разрешено колебание в зависимости от валютного рынка. Валюта, использующая плавающий обменный курс, известна как плавающая валюта[1].

Есть экономисты, считающие, что в большинстве случаев плавающие курсы валют предпочтительнее фиксированных. Так как плавающий курс валюты регулируется автоматически, то он позволяет государству ослабить воздействие от потрясений и иностранных циклов бизнес-оборотов, а также упреждает возникновение платёжного кризиса.

Тем не менее, фиксированный режим валютного курса может быть предпочтительнее в отдельных ситуациях за свою стабильность и определённость. Он не обязательно может быть реальным, с учётом результатов валютных торгов в других странах, пытающихся держать цены на свою валюту «сильными» или высокими по отношению к другим валютам.

Ведутся споры по предпочтительности выбора между фиксированным и плавающим валютными курсами, устанавливаемыми Моделью Манделла-Флеминга утверждающей, что экономика (или правительство) не могут одновременно поддерживать фиксированный валютный курс, свободное движение

капитала и независимую денежную политику. Оно должно выбирать любые два пункта из трёх.

Теперь формирование курса рубля будет происходить под влиянием рыночных факторов, это должно способствовать усилению действенности денежно-кредитной политики ЦБ и обеспечению ценовой стабильности. Также это поспособствует более быстрой адаптации экономики к изменениям внешних условий и увеличит ее устойчивость к негативным шокам, отмечает ЦБ.

По мнению, экс-главы регулятора, Сергея Дубинина, решение о полноценном таком переходе на плавающий курс запоздало. Его можно было принимать в конце 2013 года, но курс оставался, как говорят, "в регулируемом плавании". То есть постоянно вмешивались, сохраняли валютный коридор. Можно было принять — и логично было это сделать в августе, когда ввели секторальные санкции против банков, — и вполне понятны уже были последствия.

Не маловажной причиной, перехода к свободному плаванию рубля, является повышения курса рубля за счет спекуляции, как объяснил Президент России В.В. Путин «Спекулянты скупают одну валюту, ждут следующего шага Банка России, потом выходят на рынок дальше и толкают курс наверх. Поэтому Банк России принял единственное правильное решение»

После перехода, к плавающему валютному курсу рубля, население страны наблюдает следующие последствия:

- Центробанк России повысил ключевую ставку с 10,5% до 17% годовых. Весной 2015 года Центробанк снизил ставку до 14% и его представители высказали мнение о том, что процентная ставка может и дальше продолжить уменьшаться, но при условии снижения темпов роста инфляции.
- Мы можем наблюдать удорожание бытовой техники и продуктов питания, привезенных из-за рубежа.

В теории плавающий валютный курс является так называемым автоматическим стабилизатором. Если, к примеру, со стороны мировой экономики резко растет спрос на нашу продукцию, а наше предложение не может его удовлетворить, это приведет, в частности, к инфляции на внутреннем рынке. В случае плавающего курса произойдет рост курса рубля, и наши товары станут более дорогими, и растущий спрос будет скомпенсирован укреплением национальной валюты.

В условиях текущей ситуации в российской экономике эта реформа будет благом, учитывая, что сегодня ЦБ для поддержания валютного курса на определенном уровне вынужден осуществлять масштабные валютные интервенции. Это происходит на фоне значительного притока экспортной выручки, что приводит к неконтролируемому росту денежной массы, возможностей для стерилизации которой сегодня недостаточно.

Опасность перехода на плавающий курс заключается в том, что если у нас будут накоплены значительные объемы краткосрочных внешних заемствований, то при резких скачках в сторону увеличения курса доллара могут

начаться проблемы в финансовой сфере. Краткосрочный капитал больше всего подвержен валютным рискам.

Другая проблема состоит в том, что наша экономика сильно зависит от цен на нефть, которые очень не стабильны. Например, в случае резкого роста цен на нефть, в условиях свободно плавающего рубля курс доллара резко упадет. Соответственно рубль резко укрепится, и мы сможем наблюдать резкий приток импорта, что может повлечь за собой замедление экономического роста [2].

В начале апреля 2015 года, несмотря на все негативные прогнозы, а также низкую стоимость барреля нефти доллар и евро медленно падают в цене по отношению к рублю. По состоянию на 8 апреля 2015 года курс европейской валюты впервые с ноября 2014 года упал ниже 61 рубля в ходе торговой сессии на Московской бирже и составил 57,95 рублей. Тем временем доллар достиг отметки в 53,63 рубля.

Таким образом, из всего выше сказанного можно сделать вывод, что у перехода на плавающий валютный курс рубля есть как недостатки, так и преимущества. Существует множество различных взглядов, но мнения экспертов сходятся на том, что Центробанку России не стоит полностью отказываться от интервенций.

Список литературы:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. Локальная
http://ru.wikipedia.org | сеть.[Электронный
ресурс]. – URL: |
| 2. Локальная
http://www.pravda.ru | сеть.[Электронный
ресурс]. – URL: |
| 3. Локальная
http://www.vedomosti.ru | сеть.[Электронный
ресурс]. – URL: |