

УДК 332.02

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

О.Ю. Невзоров, аспирант кафедры экономики, II курс  
Научный руководитель: Н.М. Тюкавкин, д.э.н, профессор  
Самарский государственный университет  
г. Самара

Реальный сектор нынешней российской экономики характеризуется как проблемный не только в отношении объемов производства, но и в отношении способности эффективно работать в условиях становления рыночной экономики. И здесь упрощенный подход к управлению ресурсами, когда главное внимание уделяется наличию капитала и рабочей силы, не дает желаемых результатов. Существует не столько проблема дефицита капитала, сколько проблема дефицита технологий, и в первую очередь – в сфере управления предприятием или группой взаимосвязанных предприятий (кластеров). Будем понимать под технологиями управления и квалификацию менеджеров, которые эти технологии используют в процессе эффективного использования трех других факторов. Вторым, по степени влияния, является фактор технологий производства. Он определяет способ рационального применения трудовых и капитальных ресурсов. Что касается капитала и рабочей силы, это уже в большей мере количественные факторы производства. Не решив задач в сфере управления бизнесом на современной информационной основе бесполезно дополнительное привлечение в производственный процесс капитала или труда – они, сами по себе, вряд ли принесут желаемый результат.

Сказанное выше подтверждает тезис о том, что интенсивные факторы играют ключевую роль в экономическом развитии как предприятий, территориальных кластеров, регионов, так и стран в целом. А рост интенсивных факторов, в свою очередь, зависит от создания, распространения и использования знаний.

Темпы и качество социального и экономического развития регионов прямо зависят от эффективности государственной региональной политики. Основоположниками теории государственного регулирования экономического развития регионов считаются С. Деннисон и А. Лёш. В 1930–1940 гг. они заложили два альтернативных концептуальных подхода к регулированию регионального развития – модель «активного преобразования» (С. Деннисон) и «адаптационную» модель (А. Лёш).

Модель «активного преобразования» основывается на теории кумулятивного роста, представители которой считают необходимым активное вмешательство государства в экономическое развитие регионов и придерживаются в значительной мере взглядов кейнсианцев. А

«адаптационная» модель опирается на теорию регионального роста, согласно которой рынок во многом самостоятельно может сбалансировать развитие территорий, что отвечает взглядам неоклассиков.

Большой вклад в методологию регулирования регионального развития внес и Э. Гувер. Он причислял к целям государственного регулирования как оптимальное размещение частных предприятий, так и воздействие на экономику проблемных регионов, стимулирующие рост производства и улучшение структуры хозяйства [1].

Методы и инструментарий региональной экономической политики непрерывно совершенствуются. Существенный вклад в данную область науки внесли и отечественные ученые, особенно те, кто разрабатывал принципы государственного регулирования развития регионов и территорий в условиях перехода России к рыночным отношениям.

Теоретические основы системного подхода к регулированию территориального развития в современных условиях наиболее глубоко проработаны В. Лексиным и А. Швецовым. Под системным регулированием территориального развития они понимают сознательно организуемую совокупность идеологических, политических, правовых, экономических и административных воздействий на условия, приоритеты и ограничения трансформации отдельных элементов территориальных образований и (или) взаимосвязей между ними с целью разрешения административно-территориальных и иных противоречий и обеспечения на этой основе воспроизводства территориального потенциала как системы. Территориальное развитие представляет такой режим функционирования региональной системы, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным и взаимонеразрушающим воспроизводством социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории [2].

Участие государства в развитии территорий и регионов целесообразно. При этом государственное регулирование регионального развития не должно быть суммой несвязанных регулятивных действий в сферах экономики, природопользования, национальных отношений и т.д. Напротив, это система взаимоувязанных мер и действий в соответствии с выработанной региональной политикой.

Промышленный комплекс региона ограничен пространством, промышленные предприятия и научные комплексы, расположенные на территории региона, следует рассматривать как автоматически входящие в его промышленный комплекс.

Трансформация российской промышленности – преодоление негативных тенденций в промышленном производстве России и создание предпосылок для его роста – предполагает разработку стратегии промышленного развития страны. К основным компонентам формирования стратегии А.С. Зелтынь относит определение целевых ориентиров в долгосрочной перспективе, выявление основных препятствий их реализации,

а также определение средств преодоления этих препятствий и достижение поставленных целей, к тому же освоение новых технологий обычно требует работников, обладающих новыми ключевыми квалификациями. По мере усложнения технологий увеличиваются затраты на подготовку таких работников, а также сроки их обучения. Модернизация производства в современных условиях превращается из чисто инженерно-технологической задачи в проблему социальной инженерии. Поэтому сформировавшаяся в условиях относительно замкнутой экономики индустрия не может быстро и без потерь интегрироваться в глобальный рынок. Она должна перестроиться и технологически, и корпоративно, достигнув сомасштабности данному рынку [3]. Поэтому государственное регулирование инжиниринга необходимо через создаваемые инжиниринговые центры (Рис. 1).



Рис. 1. Государственное регулирование инжиниринга.

### Список литературы:

1. Невзоров О.Ю. Проблемы и факторы устойчивого развития машиностроительных корпораций // Вестник Самарского государственного университета, №8(119) / Под общ. ред. И.К. Андрончева. - Самара: Издательство "Самарский университет", г. Самара, 2014г. – С. 79-84.
2. Промышленная политика в государственном регулировании индустриального развития северных регионов России: монография / А.Г. Комаров, Л.В. Лапочкина, Н.В. Никулина, В.Е. Рохчин, Сев. (Арктич.) федер. ун-т имени М.В. Ломоносова. – Архангельск: ИД САФУ, 2014. – 255 с.
3. Формирование промышленной политики предприятий / В. П. Воронин, П. В. Шишкина, Н. М. Паршин, Н. П. Матыцина, под науч. ред. проф. В. П. Воронина; Воронеж. гос. аграр. ун-т. – Воронеж: ВГАУ, 2005. 192 с.