

УДК 338

## РОССИЯ И ВТО: ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИСОЕДИНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

А.С. Муратов, студент гр. ЭО-121, III курс;

И.Л. Солошенко, студентка гр. ФК-123, III курс

Научный руководитель: А.В. Маланын, ст. преп. каф. экономики

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева  
г. Кемерово

Рост международной торговли во второй половине XX века является следствием увеличения открытости множества национальных экономик. Всеобщая экономическая интеграция привела ко все большей мобильности и взаимодействию между странами. Они стали нуждаться в регуляторах различных сторон их экономического взаимодействия. И такими регуляторами стали международные экономические интеграции, которые действуют и по сегодняшний день, обеспечивая баланс и устойчивость международных экономических отношений. Одним из этих объединений является ВТО. Актуальность данной статьи состоит в том, что сейчас, во время глобализации экономики и политики, необходимо видеть и понимать назначение и функции различных интеграционных объединений для адекватного осознания сегодняшней ситуации в мире. Кроме того, не менее важно понимать, какое значение имеет страна в этой ситуации, и как на нее влияют различные факторы, действия и события.

История появления ВТО берет свое начало еще в послевоенное время, когда в 1947г. с целью восстановления экономики после Второй мировой Войны, было заключено генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), преемницей которого и стала ВТО 1 января 1995г., с целью урегулирования торгово-экономических отношений по всему миру.

Для реализации этой цели ВТО преследует такие принципы как взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования (РНБ), взаимное предоставление национального режима (НР) товарам и услугам иностранного происхождения, регулирование торговли преимущественно тарифными методами, разрешение торговых споров путем консультаций и переговоров и другие.

В соответствие с этими принципами ВТО выполняет множество функций, одними из которых являются контроль за выполнением соглашений и договоренностей пакета документов Уругвайского раунда, проведение многосторонних торговых переговоров между заинтересованными странами-членами, мониторинг национальной торговой политики стран-членов, техническое содействие развивающимся государствам в рамках компетенции

ВТО, а также сотрудничество с международными специализированными организациями.

Вступая в ВТО, страны получают множество преимуществ в виде получения более благоприятных условий доступа на мировые рынки на основе стабильности; юридической защиты ВТО; возможности реализации своих торгово-экономических интересов путем участия в МТП.

Все страны-члены ВТО принимают обязательства по выполнению основных соглашений и юридических документов, объединенных термином "Многосторонние торговые соглашения" (МТС). Таким образом, с правовой точки зрения система ВТО представляет собой многосторонний контракт, нормами и правилами которого регулируется примерно 97% всей мировой торговли. Пакет соглашений Уругвайского раунда объединяет по совокупности более 50 МТС и других правовых документов, основными из которых являются Соглашение об учреждении ВТО и прилагаемые к нему МТС.

Вступив в ВТО 22 августа 2012 года, Россия приняла на себя ряд обязательств по снижению ставок импортных пошлин и квот, допуску иностранных компаний, сокращению экспортных пошлин, реформированию законодательства в соответствие с нормами организации.

На сегодняшний момент результаты участия России в ВТО не однозначны, но все чаще характеризуются как отрицательные. Объяснением такого эффекта взаимодействия является то, что еще на тот момент подписания договора Россия не была готова вступить в такую крупную международную организацию и стать достойным конкурентом для других стран-членов.

Для успешного существования в организации необходимы: высококвалифицированное юридическое обеспечение для защиты интересов страны на международном уровне, наличие развитых банковской и финансовой сфер, умение и возможность противостоять жесткой конкуренции на мировой арене. Останавливаясь на этих факторах подробнее, выделяются препятствия по достижению позитивного эффекта от вступления в ВТО Россией. Во-первых, это неразвитость институциональной среды в РФ, низкий уровень который, согласно проведенному опросу World Economic Forum, объясняется коррупцией, бюрократией, уровнем налогов, инфляцией. Во-вторых, низкая конкурентоспособность финансовой сферы РФ в виде малого объема «длинных денег», наличие «эффекта вытеснения» частных кредиторов, высоких норм обязательных резервов для Российских банков и другие недостатки, вытекающие из неудачной и отстающей финансовой политики. В-третьих, слабая и неразвитая бизнес-культура, требующая высококвалифицированных кадров и служб для защиты интересов производителей. В-четвертых, затрудняют увеличение экспорта сложные процедуры уплаты НДС и таможенных пошлин. В-пятых, недостаточность использования государственных инструментов поддержки. И, в-шестых

минимальное количество принятых технических и экологических регламентов, установленных на международном уровне.

Возвращаясь к последствиям вступления в ВТО, вспомним о главной цели – налаживании контакта по международной торговле. По данным Министерства Финансов РФ объем импорта на конец 2012, 2013 и 2014 годов составил 335,8 млрд.долл., 341,3 млрд.долл., и 259,7 млрд.долл. соответственно. Это показывает, что в первый год участия в ВТО импорт увеличился на 2%, а в следующем он претерпел значительный спад на 24%. Значения экспорта имеют ту же динамику, к тому же стоит отметить тот факт, что лишь мизерная доля отраслей получила возможности на внешних рынках: из представленных 2000 условий по поддержке экспорта в стране выполняются менее десятка. Так, можно сделать вывод: вступление в ВТО не оправдало своих изначальных целей – объемы импорта и экспорта ни то что не возросли, а даже уменьшились в размере значительной доли.

Выделяется множество негативных последствий для экономики РФ. Например, доктор экономических наук М. Ершов в своей статье "Условия финансово-кредитной конкурентоспособности России после вступления в ВТО" утверждает, что меры ВТО по выравниванию условий конкуренции и поддержания стабильности рынка полноценно не реализуются, а отечественные меры по поддержанию финансовой сферы не имеют успеха. Такое сочетание привело к еще более низкому уровню конкурентоспособности банковской системы РФ, чем на дату вступления, и ее ослаблению в целом.

Кроме того, согласно прогнозам до вступления в ВТО, больше всего в России пострадали аграрная отрасль, легкая промышленность, машиностроение, металлургия, автомобилестроение. Остановимся подробнее на некоторых из них.

Останавливаясь на проблеме снижения продовольственной безопасности страны, кандидат экономических Р. Гумеров в своей статье «Продовольственная безопасность страны: угрозы нарастают (об эффектах членства ВТО)» подробно анализирует состояние сельского хозяйства и некоторых других областей национального производства через призму вступления в ВТО. В публикации отмечаются последствия, поражающие рассматриваемые сферы. Одним из них является стагнация продовольственной отрасли в связи со снижением торговых пошлин (например, пошлины на живых свиней упали с 40 до 5 процентов), вследствие этого рынок насыщается дешевым импортным товаром, конкурировать с которым отечественным производителям тяжело. Еще одно последствие – ослабление состояния сельского хозяйства в общем. Кроме того, автор говорит об экспорт ориентированности зерна на зарубежные нужды, что формирует его дефицит и подорожание на территории РФ. Другим негативным последствием является захват национальных ресурсов (скопка земель) компаниями-нерезидентами, что ведет за собой не только огромный отток капитала, но и ограничивает доступ к ресурсам местным жителям,

вытесняет из производства фермерства, потерю пастбищ для скотоводов, сокращение производства продовольственных культур для местного рынка, снижение дохода у сельских жителей. Еще одна из потерь отечественной экономики – потеря активов российских компаний. Глобальные ТНК все в большем размере выкупают доли и акции местных компаний, что связано с пресловутым снижением таможенными пошлинами. Здесь мы снова получаем отток капитала и потерю активов.

Еще одно негативное последствие выделяет экономический аналитик В. Узун в статье под названием «Российская политика поддержки сельского хозяйства», подробно останавливаясь на зависимости сельского хозяйства России от государственной поддержки. Согласно методологии «разноцветных ящиков», в зеленую входят меры поддержки инфраструктур, в голубую – меры по сокращению производства и неспецифические меры поддержки. Расходы по эти корзинам не ограничиваются. В желтую корзину входят меры, искажающие рынок, а именно ценовые поддержки и субсидии сельхозпроизводителям. По этой корзине расходы должны ограничиваться и сокращаться. Так как спецификой российского сельского хозяйства является зависимость от государственной поддержки, методология, предусмотренная ВТО не только не дает развития этой области, но и разрушает ее.

Легкая промышленность так же пострадала от вступления в ВТО, в частности, на рынках одежды и обуви. Президент Российского союза производителей одежды Светлана Беляева сообщила о том, что ожидания уменьшения цен на импортную одежду послужили причиной того, что снизились оптовые заказы на готовую продукцию (швейную, трикотажную и кожевенно-обувную). Цены на товары остались на прежнем уровне, но рынок теперь насыщен продукцией низкого качества. Кроме того, достаточно затруднительно четко установить производителя этой продукции. По предварительным данным доля импортной продукции легкой промышленности в России за 2013 год увеличилась примерно с 5% до 84% от объема рынка, в результате чего отрасль осталась без оптовых заказов. Примерно половина ввозимой продукции приходится на теневой импорт. Производители рассчитывали получить доступ на новые рынки, но общие правила игры не привели пока к равным возможностям.

Что касается отечественной автомобильной промышленности, то ей пока удается выжить в условиях ВТО, говорят эксперты, но лишь благодаря введению утилизационного сбора, который компенсировал отмену ввозных пошлин на иномарки. С скачок импорта автомобилей был зафиксирован только в августе, затем рынок вернулся к привычным объемам. Властям удалось на время защитить отечественного производителя, но повышение сборов с импорта не решает главной проблемы — низкого качества российских автомобилей.

Переиначивая фразеологизм, можно все-таки среди сплошного негатива найти и «ложку меда в бочке дегтя». А именно, речь идет о праве голоса и влияния России на международные решения по поводу торговли и других

экономических вопросов. Это, с одной стороны, повышает престиж и вес России на мировой арене, с другой – позволяет влиять на политику организации сообща своим интересам и планам.

Другим немаловажными плюсом является возможность отстаивать свои интересы в рамках правового поля ВТО. Так, у стран-членов имеются максимальные возможности в области защиты своего производства на международных рынках и защиты от торговой дискриминации. Примером является разбирательство в рамках ВТО, когда Россия в апреле 2014 года подала иск против условий «Третьего энергопакета», установленных Евросоюзом.

Обобщая все вышеизложенное можно сделать вывод о том, что на данный момент вступление в ВТО повлекло в основном лишь негативные последствия для социально-экономической сферы в России. Сокращение производства, ослабление конкурентоспособности, потеря свободы в принятии экономических решений, угроза продовольственной безопасности, отток капитала, ослабление банковской сферы. Все эти и еще многие другие последствия ударяют по экономике России, что находит свое отражение в показателях ВВП. С 2012 года, темп роста ВВП начал снижаться. По данным «Интерфакса» значения темпа роста ВВП составляли в 2010 году - 4,5%, в 2011 - 4,3%, в 2012 - 3,4%, в 2013 - 1,3%, в 2014 - 0,6%. Видно, что резкое снижение показателя начинается в 2012 году, когда Россия вступила в ВТО. Так же и в последующие годы наблюдается значительный спад темпа роста ВВП, который по прогнозу на 2015 год составит -3%.

Сегодня трудно сделать прогноз о перспективах развития России в ВТО, как минимум, ввиду накалившейся в последние годы политической ситуации в мире. После введения Западом торговых санкций и ответных санкций со стороны России не раз обсуждалась уместность и правомерности таких, казалось бы, противоречащих нормам ВТО действий. Но, как ни странно, ни одна из санкций не была оспорена организацией, несмотря на то, что происходит торможение и приостановление торгового взаимодействия.

В последнее время часто поднимался вопрос о выходе России из организации. А парламентарии партии КПРФ даже подготовили законопроект о выходе России из ВТО. «Зарубежные ‘партисты’ России по ВТО массово нарушают основополагающие идеи, руководящие начала ВТО, вводя ограничивающие свободную торговлю с Россией экономические санкции. В связи с этим ни для осуществления модернизации за счёт импорта передовых технологий, ни для открытия новых рынков для сбыта товаров и услуг отечественных производителей в сложившейся ситуации не предвидится никаких возможностей» - пояснили авторы законопроекта.

Однако, в своем интервью, сообщает «Интерфакс», министр иностранных дел РФ Сергей Лавров дал понять, что Россия не покинет ВТО, и в дальнейшей перспективе будет сделан упор в сторону юридического направления деятельности. Планируется освоение инструментария для защиты прав страны в области торговой дискриминации. При этом он

отметил, что инструментарий уже задействуется для преодоления антидемпинговых процедур со стороны ЕС.

### Список литературы:

1. Гумеров, Р.Р. О господдержке отечественной агроэкономики: стоит ли ориентироваться на идеологемы ВТО и на индикаторы ОЭСР / Р.Р. Гумеров // Российский экономический журнал. – 2013. - №3 – С. 45-54
2. Гумеров, Р.Р. Продовольственная безопасность страны: угрозы нарастают (об эффектах членства ВТО и не только об этом) / Р.Р. Гумеров // Российский экономический журнал. – 2013. - №1 – С. 52-71
3. Ершов, М.В. Условия финансово-кредитной конкурентоспособности России после вступления в ВТО / М.В. Ершов // Экономист. – 2013. - №5 – С. 18-26
4. Узун В.Я. Российская политика поддержки сельского хозяйства и необходимость ее корректировки после вступления в ВТО / В.Я. Узун // Вопросы экономики. – 2014.- №10 – С.145-150
5. Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации [Электронный ресурс] - Электрон. текстовые дан. – 2011. – Режим доступа: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/ReportOfTheWorkingPartyRus.doc>
6. Перечень тарифных уступок [Электронный ресурс] - Электрон. текстовые дан. – 2011. – Режим доступа: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/PerechenTarifnyhUstupok.rar>
7. Перечень специфических обязательств по услугам [Электронный ресурс] - Электрон. текстовые дан. – 2011. – Режим доступа: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/SpecificCommitmentsOnServicesRus.doc>
8. Генеральное соглашение о тарифах и торговле 1994 г. [Электронный ресурс] - Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/gatt94ru.doc>
9. Соглашение по применению Статьи VI ГATT 1994 (антидемпинг). [Электронный ресурс] - Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/VIgensogl.doc>
10. Прочь из ВТО? Может ли Россия прекратить членство в этой организации [Электронный ресурс] – Аргументы и факты. – Электрон. текстовые дан. – 2014. – Режим доступа: <http://www.aif.ru/money/economy/1367929>