

УДК 338.23

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ БЕДНОСТИ В РОССИИ

А.С. Кортюкова, Е.А. Минакова, студентки гр. ЭУб – 121, III курс

Научный руководитель: М.Т. Казарян

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

До сих пор человечество не смогло преодолеть такую проблему как бедность. Несмотря на то, что в условиях современной глобализации некоторые бедные страны смогли сократить отставание, по данным Всемирного банка, более четверти населения все ещё живут за чертой бедности. Так ещё в 2013 году ВБ поставил цель – снизить уровень бедности в мире до 9% в 2020 году [8].

В условиях современного кризиса и реализации прогнозов ЦБ и Минфина РФ о том, что Россия в 2015 году вступит в полосу спада, особо остро встает вопрос бедности в стране.

Сокращение реальной заработной платы, сокращение рабочих мест, снижение реального располагаемого дохода, все это приведет к скачку бедности в России или же государство сможет разработать эффективную политику в сфере предотвращения и преодоления этого феномена.

Так, по мнению Минэкономразвития России, полагает что: «Несмотря на компенсацию дополнительных инфляционных издержек для наиболее уязвимых категорий граждан, сокращение реальной заработной платы и доходов населения приведет к росту уровня бедности с 11% в 2014 г. до 12,4% в 2015 г.».

Также говорят о том, что: «Ухудшение экономической ситуации, ожидаемое в 2015 г., обострит ситуацию на рынке труда и приведет к росту безработицы и сокращению занятости. Однако масштабы высвобождения работников будут менее значительными, чем в период кризиса 2008-2009 гг.» [3].

Борьба с бедностью в разных странах должна охватывать все стороны социальной политики, затрагивает все аспекты человеческой деятельности.

Однако в мире до сих пор нет ни общепризнанной методики подсчета количества бедных ни самого определения, по которому можно было относить людей к этой категории жителей.

Известный экономист Г. Мюрдалем, писал о том, что низший класс это: « ущемленный в своих интересах класс, состоящий из безработных, нетрудоспособных и занятых неполный рабочий день лиц, которые с большей или меньшей степенью безнадежности отделены от общества в целом, не участвуют в его жизни и не разделяют его устремлений и успехов» [1].

Английский экономист А. Пигу бедной семьей считает ту семью: «чьи доходы настолько низки, что даже если бы доходы расходовались абсолютно разумно, с их помощью все равно было бы невозможно обеспечить должное существование» [5].

А вот по определению, данному П. Таусенда, к бедным следует относить тех у кого: «не хватает ресурсов для приобретения питания, участия в социальной деятельности и обеспечении себя жизненными условиями, которые широко признаны в обществе, к которому они принадлежат» [7].

Безработицу также делят на абсолютную и относительную. Так, абсолютная измеряется в количестве человек, а относительная – в процентах или относительных величинах.

Таким образом, к определению бедности можно подходить с разных сторон. И в самом широком смысле, под бедностью можно понимать состояние, при котором у разных групп населения возникает несоответствие между возможностями удовлетворения своих потребностей.

Такой феномен как «бедность» появился в России в период перестройки, в конце 80 – х годов. С. Сперанский, Д. Дриль, Д. Линев, Л. Оболенский, Л.А. Гордон, Н.М. Римашевская уделяли особый интерес теме бедности в своих работах и статьях.

Государственная политика по преодолению бедности на современном этапе требуют дополнительного изучения. Поэтому сейчас основной задачей можно поставить совместный с государством поиск специалистами и обществом в целом механизмов сокращения бедности с целью ликвидации «социального дна».

Однако системы управления ситуацией бедности в России нет. Действует лишь некоторые механизмы, имеющие в виду регулирование доходов по группам населения. Государственное управление в этой сфере сводится к нескольким законам: о прожиточном минимуме, минимальной потребительской корзине, социальном пособии, социальном и пенсионном обеспечении и др. Но хочется отметить тот факт, что во всех выше упомянутых правовых актах отсутствует само понятие - определение бедности.

Несмотря на то, что Российское государство в соответствии с Конституцией РФ это социальное государство, признанное осуществлять осуществлять активную государственную социальную политику, нацеленную на обеспечение достойного уровня благосостояния своих граждан. На практике ее суть сводится лишь к попыткам нейтрализации уже возникшие социальные напряжения и проблемы. Нет и самой системы управления, которая должна состоять из комплекса правовых актов, организационно-исполнительского звена, финансового источника действий и обученных кадров. Поэтому разработка и реализация эффективной государственной политики по преодолению и сокращению бедности в современной России имеют приоритетное значение.

Таким образом, оптимальная политика сокращения бедности должна формироваться с учетом всех факторов, влияющих на распространение бед-

ности, а также использовать наиболее эффективные инструменты предотвращения попадания за черту бедности и прямой помощи населению страны. Конечно же, для такой большой и разнородной страны как Россия, характерны различные региональные профили бедности.

Социальная защищенность населения в условиях перехода к рынку требует безусловного разграничения социальной поддержки по уровню дохода, степени трудоспособности, а в отдельных случаях и по принципу занятости в общественном производстве. Так ведь, некоторые слои населения нуждаются в специальных социальных программах.

В современных условиях особую сторону приобрели проблемы безработицы и инфляции. Социальная защищенность от безработицы должна реализовываться через подготовку кадров и организацию фондов помощи безработным с установлением величины пособия. Защитой от растущей инфляции, которая снижает уровень жизни населения, является индексация доходов, т.е. увеличение их номинальной величины для предотвращения снижения реального их уровня. Индексация осуществляется путем регулирования номинальной зарплаты, доходов, процентных ставок.

В своих работах Ковальчук В.И. и Слепова В.В. утверждают: «что Россия может и должна, при наличии политической воли, использовать один базовый принцип — сохранение и усиление важной роли государства как основного регулятора социально-экономических процессов». Однако современные тенденции показывают обратное: в последнее десятилетие в России отмечается значительное снижение роли государства в экономике и социальной сфере под влиянием так называемых либеральных подходов. Государство, можно сказать, самоустранилось от участия в жилищно-коммунальном комплексе, жилищном строительстве и многих других отраслях жизни населения. Значительное число проблем жизнеобеспечения, требующих государственной политики, перекладывается на плечи местного самоуправления, которое просто не в состоянии их решать. В России уже раздаются предложения использовать в сфере социального обеспечения частный бизнес на условиях аутсорсинга. Также планируются заключительные волны приватизации государственного и муниципального имущества, в то время как в Европе набирает обороты процесс деприватизации - передачи в государственную и муниципальную собственность имущества неэффективных собственников.

Если от теории действительно перейти к практике, т.е. к решительному сокращению бедности в РФ, требуется создать соответствующий управленческий механизм, выбрать его главное звено и распределить права и обязанности всех подразделений. Первое требует только политической воли. Следующие - стратегию - сложный, комплексный вопрос, поставленный не только перед политиками, но и перед аппаратом и наукой.

В результате анализа факторов и причин бедности можно сделать вывод, что эффективность стратегии по сокращению бедности зависит от качества реализации следующих трех направлений: во-первых, от формирования условий, обеспечивающих занятому населению достаточный заработок для

непопадания в состояние бедности; во-вторых, от построения эффективной системы помощи социально уязвимым группам населения - пенсионеры, лица с ограниченными возможностями, семьи с большим числом иждивенцев, вынужденные переселенцы, беженцы и другие категории населения.; в-третьих, недопущения дискриминации бедных при получении бесплатных и/или дотируемых социальных услуг.

Кроме того, каким будет стратегический выбор, зависит от структуры бедности, которая неоднородна по многим параметрам. Именно правильный учет этих параметров на практике необходим для получения планируемого результата. Поэтому так важен системный подход к разработке целостной системы управления ситуацией бедности, как в России, так и ряде других стран.

Список литературы:

1. Бартенев С. А.. Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций. — БЕК.:М.,1996. — 352 с.
2. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р.. Макроэкономика. — СПб.: Питер, 2008. — 240 с.
3. Вести - Экономика. «МЭР: нас ждут кризис, безработица и бедность». [Электронный ресурс]: <http://www.vestifinance.ru/articles/53423>
4. Ковальчук В.И., Слепова В.В. Проблемы управления: теория и практика. Преодоление бедности: старый вызов нового времени / Ковальчук В.И., Слепова В.В. // Электронный вестник. – 2014. - №43. – С. 23.
5. Пигу А. С. Экономическая теория благосостояния. — М.: Прогресс, 2007.
6. Тихонова Н.Е., Аникин В.А. Бедность в России на фоне других стран // Мир России: Социология, этнология. 2014. Т. 23. № 4. С. 59-95.
7. Таунсенд П., Гебхард Дж. Качество делает деньги. Как вовлечь персонал в процесс обеспечения качества. – Стандарты и качества, 2009. – 160.
8. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]: <http://www.cbr.ru>