

УДК 338.24

МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС: ВИДЫ, СТАДИИ, ФАКТОРЫ И УПРАВЛЕНИЕ

В.Ю. Игнатьев, студент гр. ЭОБ-131, II курс

Научный руководитель: Е.Е. Жернов, к.э.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. Горбачева

г. Кемерово

Кризис на уровне предприятия (организации) представляет собой процесс модификации или деструкции сложившихся отношений и связей. Выходом из такой ситуации является формирование новой структуры, в крайнем случае – ликвидация предприятия (организации). На уровне предприятия возможны следующие виды кризисов: стратегический, когда подрывается или разрушается потенциал предприятия; оперативный, при котором организация терпит убытки; их рост может привести к неплатежеспособности, т.е. к кризису ликвидности. Микроэкономический кризис в своем развитии проходит три стадии. На ранней стадии проявляются отдельные случаи неэффективности производства и сбыта, например, рост товарно-материальных запасов, снижение темпов роста продаж, проблемы с качеством продукции. На промежуточной стадии ощущается нехватка оборотного капитала, приостанавливаются кредитные поставки, заработка плата выдается с задержками. На поздней стадии не соблюдается график производственного процесса, резко ухудшаются условия формирования кредиторской задолженности [2].

В настоящее время многие предприятия и организации вынуждены реализовывать комплексную систему управления предприятием – антикризисное управление. Оно направлено на профилактику или элиминацию негативных явлений с помощью новейших инструментов менеджмента, имплементации специальной программы стратегического характера, позволяющей устраниить временные затруднения, сохранить и преумножить рыночные позиции при любых обстоятельствах, при опоре, в основном, на собственные ресурсы.

Микроэкономический кризис может быть вызван как внешними, так и внутренними факторами [1]. Первые не зависят от деятельности предприятия; вторые, напротив, являются эндогенными по отношению к этой деятельности. К внешним относятся социально-экономические факторы развития страны, например, высокая инфляция, нестабильная система налогообложения, вариабельность государственного регулирования, снижение покупательной способности, безработица; рыночные факторы, например, уменьшение емкости рынка, монополизация, валютная волатильность, появление субститутов; прочие внешние факторы, например, политическая нестабильность, стихийные бедствия, ухудшение криминогенной ситуации. К внутренним факторам

возникновения кризиса относятся высокий уровень коммерческого риска, недостаточное знание конъюнктуры рынка, неэффективный финансовый менеджмент, плохое управление издержками производства, отсутствие гибкости в управлении, недостаточно качественная система бухгалтерского учета и отчетности (управленческие факторы); необеспеченность единства предприятия как имущественного комплекса, устаревшие и изношенные основные фонды, низкая производительность труда, высокие энергозатраты, перегруженность объектами социальной сферы (производственные); низкая конкурентоспособность продукции, зависимость от ограниченного круга контрагентов (маркетинговые факторы). Система антикризисного управления опирается на следующие принципы. Во-первых, своевременная диагностика: для полного использования возможностей нейтрализации кризис необходимо выявлять на ранних стадиях. Во-вторых, срочность реагирования: оперативное применение антикризисных механизмов повышает вероятность восстановления деловой активности предприятия. В-третьих, адекватность реагирования: используемая система механизмов по нейтрализации угрозы банкротства в подавляющей своей части связана с финансовыми затратами или потерями. При этом уровень этих затрат и потерь должен быть адекватен уровню угрозы банкротства предприятия. Иначе не будет получен ожидаемый эффект (если действие механизмов недостаточно), или предприятие будет нести неоправданно высокие расходы (если действие механизма избыточно). В борьбе с угрозой несостоятельности предприятие обычно должно рассчитывать на свои собственные финансовые возможности.

Предметом воздействия антикризисного управления выступают кризисные факторы – проявления совокупного обострения противоречий, вызывающих опасность наступления кризиса. Суть антикризисного управления выражается в следующих положениях: кризисы можно предвидеть, ожидать и вызывать; кризисы в определенной мере можно ускорять, предварять, отодвигать; к кризисам можно и необходимо готовиться; кризисы можно смягчать; управление в условиях кризиса требует особых подходов, специальных знаний, опыта и искусства; кризисные процессы могут быть до определенного предела управляемыми; управление процессами выхода из кризиса способно ускорять эти процессы и минимизировать их последствия.

Микроэкономические кризисы различны, поэтому многообразие управление ими находит свое отражение в управленческих решениях и процессах, а также в механизме управления. Эффективная система антикризисного управления предприятием (организацией) обладает следующими свойствами: гибкость и адаптивность (матричная система управления); неформальное управление, мотивация энтузиазма, терпения, уверенности; диверсификация управления; децентрализация, обеспечивающая своевременное ситуационное реагирование; интеграция, позволяющая концентрировать усилия и более эффективно использовать потенциал компетенций.

Технологии управления предприятием (организацией) в условиях кризиса должны отвечать следующим требованиям [3]: динамичность и мобиль-

ность использования потенциала, оперативность преобразований и изменений, внедрение инноваций; программно-целевой подход к управлению; повышенное внимание к оценке управленческих решений *ex ante* и *ex post*; применение при разработке и реализации управленческих решений антикризисного критерия качества. Все перечисленное выше в совокупности должно привести к радикальным изменениям стиля управления, который надо понимать не только как характеристику деятельности менеджера, но и как обобщенную характеристику управления предприятием (организацией). Для стиля антикризисного управления предприятием имманентными характеристиками должны стать профессиональное доверие, целеустремленность, исследовательский подход, самоорганизация, принятие ответственности.

Список литературы:

1. Диденко С.С., Каташева В.Д., Крутякова Ю.А. Антикризисное управление. – М.: Научная книга, 2009.
2. Кац И. Антикризисное управление предприятием // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – № 2. – С. 82–85.
3. Петухов Д.В. Антикризисное управление: учебно-методический комплекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-college.ru/xbooks/xbook014/book/index.html?go=part-009*page.htm.