

УДК: 336.226.11.005(470)

ВВЕДЕНИЕ ПРОГРЕССИВНОЙ ШКАЛЫ НДФЛ В РОССИИ

А.Д. Гафарова, В.В. Саламатов, А.О. Швыдкова, О.С. Шмидт, студенты
КузГТУ

Научный руководитель: В.В. Меркурьев, к.э.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Внутренние факторы развития страны зависят от совершенствования экономики каждого региона в отдельности, поэтому целесообразно формировать активные рычаги государственного регулирования социально-экономического развития и ускоренного развития приоритетных отраслей.

Среди всех налогов, налог на доходы физических лиц (НДФЛ) можно назвать одним из основных для пополнения бюджета страны. Действующий в настоящий момент в России подоходный налог с плоской 13-процентной ставкой был введен в 2001 году. Президентом Владимиром Путиным было принято решение, что в таком виде налог просуществует десять лет. Принятие такой единой ставки налога на доходы физических лиц в свое время мотивировалось необходимостью легализации доходов граждан и увеличением объема налоговых поступлений в бюджет страны. Однако, по данным федеральной налоговой службы (ФНС), за прошедшие десять лет, доля сборов налога в ВВП страны так и не поднялась выше 4%. В развитых странах Западной Европы поступления от подоходного налога составляют от 8 до 10 процентов ВВП. Это подтверждает о том, что успехи России в сфере легализации доходов на сегодняшний день оказались весьма ограниченными. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, оптимизировать организацию налоговой системы в РФ за счет введения прогрессивной шкалы подоходного налога.

Актуальность введения прогрессирующей шкалы на НДФЛ очевидна – это обусловлено тем, что в первую очередь окажет позитивное влияние на социально-экономическое состояние не только страны в целом, но и Кемеровской области.

Единая (плоская) шкала налогообложения означает налог, взимаемый по единой ставке при любом уровне дохода. Эта система налогообложения часто обсуждается в качестве альтернативы прогрессивному налогообложению. Прогрессивная шкала налогообложения - система налогообложения, построенная на принципе увеличения налоговых ставок в зависимости от роста уровня облагаемого дохода налогоплательщика.

При рассмотрении налоговой системы лучше использовать кривую Лаффера.

Кривая Лаффера – общепринятое в теории налогообложения графическое отображение зависимости между налоговыми поступлениями и динами-

кой налоговых ставок. Концепция кривой подразумевает наличие оптимального уровня налогообложения, при котором налоговые поступления достигают максимума (Рисунок 1).

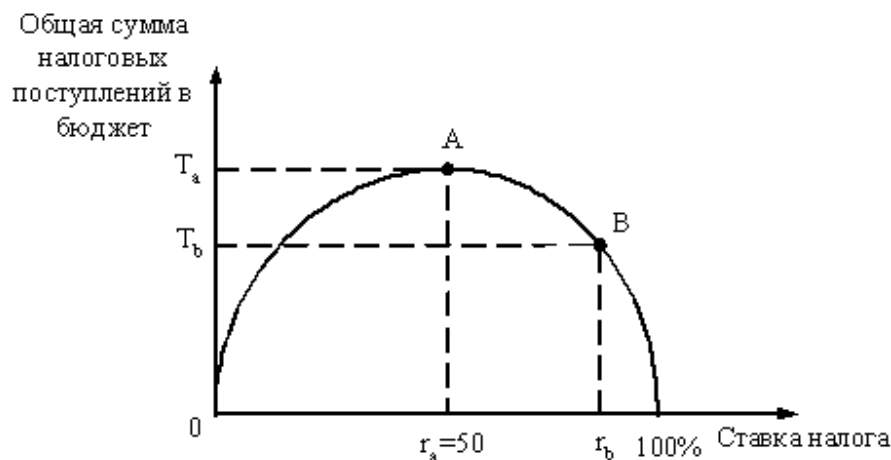


Рисунок 1. «Кривая Лаффера»

Повышение ставки налога (ось T) увеличивает, хотя все более замедляющимися темпами, сумму доходов в бюджет (ось D). Поскольку побудительные мотивы участников экономического процесса при этом серьезно не затрагиваются, заинтересованность в легальном заработке, а также общий объем производства сокращаются медленнее, чем возрастает ставка. Следовательно, поскольку уменьшение базы (ось B) происходит медленнее, чем увеличение ставки, в целом доходы бюджета возрастают. Однако при достижении определенного предела (T) уплата налога приводит к тому, что чистого дохода практически не остается.

Изъятие у налогоплательщика значительной суммы доходов (порядка 40–50 %) является пределом, за которым ликвидируются стимулы к предпринимательской инициативе, расширению производства. Образуются целые группы налогоплательщиков, занятых поиском методов ухода от налогообложения и стремящихся концентрировать финансовые ресурсы в теневом секторе экономики. Однозначного ответа на вопрос, где значение эффективной ставки является критическим, не существует. Если исходить из концепции Лаффера, изъятие у производителей более 35–40 % добавленной стоимости провоцирует невыгодность инвестиций в целях расширенного воспроизводства, что равносильно попаданию в порочный круг — так называемую «налоговую ловушку».

На примере КПРФ рассмотрим, какие прогрессивные ставки налогообложения НДФЛ они предлагали в своё время.

Депутат Госдумы Николай Рябов из фракции КПРФ внёс с Государственную думу законопроект о повышении с 2016 г. подоходного налога с нынешних 13% до 16%. Граждане, чей доход ниже минимального размера оплаты труда (5 тысяч 965 рублей в месяц), будут освобождены от НДФЛ. Увеличение ставки выше нынешних 13% коснется тех, чей доход превышает

примерно 35 тыс. руб. в месяц. У тех, у кого он равняется 35 тыс. руб., НДФЛ составит 13,3%. Для лиц, чей доход составляет 40 тыс. руб. в месяц, ставка составит примерно 13,6%, 50 тыс. руб. — 14,1%, 100 тыс. руб. — 15%, 1 млн. руб. — 15,9%.

В условиях кризиса предложенные ставки КПРФ от 0% до 15, 9% будут неэффективными, так как нет значительной разницы между единой ставкой НДФЛ 13 %, которая сейчас установлена в РФ и максимальной ставкой 15%, 9% (по КПРФ). Поэтому вводить 0% - большой риск уйти в убыток.

Задача законодателя – на основе экономически обоснованных предложений установить такой режим налогообложения, который не подавлял бы экономическую активность налогоплательщика, но в то же время обеспечивал необходимый уровень налоговых поступлений в бюджет.

Для обозначения значимости нашего проекта сравним выдвинутое предложение о прогрессивном налогообложении КПРФ и нашими предлагаемыми прогрессивными ставками.

Для того чтобы перейти от единой системы налогообложения в прогрессивную систему потребуется 3 этапа, чтобы не подрывать доверие и авторитет власти у населения.

Первый этап будет самым непростым при введении прогрессивной шкалы НДФЛ. Для того чтобы разработать все необходимые нормативно правовые акты, а также реализовать данный этап потребуется 3 года. В течение этого времени можно будет проследить реакцию населения на нововведение (Таблица 1).

Доход, месяц/руб.	Налоговая ставка, %
до 20000	10%
от 20001 до 40000	12%
от 40001 до 60000	15%
от 60001 до 80000	20%
от 80000 и далее	25%

Таблица 1. «1 этап»

Границы введения следующего этапа условные, так как в первую очередь нужно опираться на реакцию населения. Во втором этапе происходит еще большая дифференциация доходной части, а также переход к более высоким ставкам, но в тоже время уменьшается ставка для социально незащищенного населения, которые имеют доход ниже прожиточного минимума. Временное ограничение действия этапа 2 года (Таблица 2).

Таблица 2. «2 этап»

Доход, месяц/руб.	Налоговая ставка, %
до 8200	5%
от 8200 до 20000	10%
от 20001 до 40000	12%
от 40001 до 60000	15%
от 60001 до 80000	20%
от 80000 до 100000	27%
от 100001 и далее	30%

Третий этап имеет окончательный вариант прогрессивной ставки налога на доход физических лиц. Он будет наиболее эффективно уравнивать и сокращать социальное расслоение общества, так как граждане с наиболее высокими доходами будут оплачивать налог по ставке 35%, чем компенсируют то, что лица, находящиеся за чертой бедности, будут отстранены от уплаты подоходного налога. Но в то же время, государственный бюджет будет получать достаточное количество денежных средств, чтобы погасить дефицит бюджета (Таблица 3).

Таблица 3 «3 этап»

Доход, месяц/руб.	Налоговая ставка, %
до 8200	0%
от 8201 до 20000	13%
от 20001 до 40000	15%
от 40001 до 60000	20%
от 60001 до 80000	25%
от 80000 до 100000	30%
от 100001 и далее	35%

Ставки, которые мы предлагаем, как раз приближены к идеалу по Лафферу, они более эффективны, чем ставки КПРФ, так как смогут привлечь нужные денежные средства для финансирования государственного дефицита бюджета.

Среди всех налогов налог на доходы физических лиц (НДФЛ) является основным для пополнения бюджета региона. Целесообразно оптимизировать организацию налоговой системы РФ за счет введения прогрессивной шкалы подоходного налога. Разговор о возвращении к прогрессивной шкале налогообложения НДФЛ идет уже не первый год. Некоторые специалисты считают этот шаг эффективной антикризисной мерой. 56% россиян поддерживают

введение прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц. Такие данные получили социологи Левада-центра.

По опыту зарубежных стран в использовании в своей стране прогрессирующего налога на НДФЛ видно, что необходимо в связи с современной ситуацией в нашей стране ввести прогрессирующую шкалу налогообложения.

Для перехода к прогрессивной шкале налогообложения, нами были предложены этапы перехода, в которых приведены конкретные ставки. Такой переход не позволит, чтобы данная реформа в системе налогообложения негативным образом отразилась на населении региона. Наоборот, этапы будут выступать адаптационным периодом к стремительно развивающейся налоговой системе. Необходимо понять важность и необходимость данной реорганизации налоговой системы, так как с введением прогрессирующего налога откроются новые возможности: во-первых, прогрессирующий налог будет выступать как фактор сокращения дифференциации населения; во-вторых, будет достигнута социально - экономическая стабильность всей страны в целом, а также нашего региона, чего так добиваются власти.

Введение прогрессирующего налога – это вопрос среднесрочного будущего и самое оптимальное антикризисное мероприятие в Кемеровской области, так как в консолидированном бюджете Кемеровской области налог на доходы физических лиц занимает около 40 %, или 25933,6 млн. руб. Для введения дифференцированного подоходного налога Совету народных депутатов Кемеровской области необходимо обратиться с законодательной инициативой в Государственную Думу Российской Федерации.

Список литературы:

1. Налоговые системы зарубежных стран // Под ред. Н.Д. Эриашвили - Профи, 2005г;
2. Д. Г. Черника. — 2- изд., закон и право, ЮНИТИ, 1997г;
3. Федеральная налоговая служба: [сайт]-URL: <http://all-nalog.ru>;
4. Капитал страны. Федеральное интернет-издание <http://kapital-rus.ru/articles/article/177034>.
5. Муниципальный менеджмент: системный подход / П.Д.Косинский, А.Г.Чупрякова, В.В.Меркурьев. – Москва: Институт исследования товаропродвижения и конъюнктуры оптового рынка, 2014. – 244 с.
6. Налоговая составляющая деятельности местного самоуправления: региональный аспект / Косинский П.Д., Чупрякова А.Г., Меркурьев В.В. // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2012. - № 4(32).