

УДК 159.9

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА ПАРТНЕРА У МОЛОДЕЖИ

Ю.И. Мирошниченко, студент гр. 12-Сц, 3 курс
Научный руководитель: Н.А. Ноздрина, к.пед.н., доцент
Брянский Государственный Технический Университет
г. Брянск

В работах специалистов по психологии семейных отношений, подчеркивается, что семья прямо или косвенно отражает все изменения, происходящие в обществе, хотя и обладает относительной самостоятельностью, устойчивостью [1], [4], [6], [9]. Серьезные изменения касаются системы власти и подчинения, упрощается структура семьи, снижается значимость традиционных функций семьи – рождения и воспитания детей. Место семьи как социального института начинают заменять другие институты. Например, сейчас считается нормой в среде молодых людей сначала решать свои профессиональные проблемы, причем такая тенденция характерна как для молодых мужчин, так и для молодых женщин.

В связи с этим явлением появляется в науке и укрепляется в ней новый термин «двукарьерной» семьи. И теперь задачей психологов становится изучение особенностей функционирования таких семей, выявления их общих закономерностей. Результаты эмпирических исследований показывают, что современная семья отличается нестабильностью и конфликтностью брачных отношений. Помимо того, что увеличивается число разводов, изменяется и отношение к нему – в общественном сознании он становится привычным явлением. Непрочность современных браков в значительной степени определяется тем, что у молодежи не воспитывается истинное уважение к институту семьи [3], [5], [7], [8]. Кроме того, общей проблемой молодых людей становится их неосведомленность в вопросах брака, а общая ошибка проявляется в том, что они, создавая семью, полагаются лишь на силу чувств. Раньше считалось, что молодой человек по достижению определенного возраста уже готов к созданию семьи. Однако многочисленные социологические, педагогические и психологические исследования доказали, что социальное созревание происходит гораздо позже.

В связи с этим, подготовка молодежи к вступлению в брак, к будущей семейной жизни – неотъемлемая часть общей системы воспитания подрастающего поколения, которая обеспечивает надежный фундамент семейной жизни человека, его жизни в обществе. Для решения данной задачи необходимо создать оптимальные психолого-педагогические условия – выделить значимые факторы, влияющие на готовность молодежи к семейной жизни. Такие факторы включают ценностные ориентации и установки

молодежи к семейной жизни, представления об идеальном и реальном партнере, предпочтаемые качества партнера, мотивацию вступления в брак и способность к обучению в отношениях с партнером. Определяется ряд особенностей, которые характеризуют установки и ожидания молодежи по поводу самого брака и партнера [1], [2]. Среди них, например, выделяется потребительская нереалистичность в оценке партнера, выражаясь в том, что «средний» желаемый супруг или супруга по своим положительным качествам значительно превосходит «среднего» реального сверстника – девушку или юношу из их непосредственного окружения. Для молодежи характерно расхождение качеств желаемого спутника жизни и предполагаемого партнера по повседневному общению.

Качества личности, считающиеся значимыми для идеального супруга, в реальном общении юношей и девушек не имеют решающего значения. Наблюдается также и другая опасная тенденция – чрезмерность требований к партнеру и супругу, которая более выражена у девушек по сравнению с юношами. Кроме того, для современной молодежи свойствен также приоритет личных качеств партнера, а не социальных характеристик при выборе супруга. Т.В. Андреева установила, что значительная часть девушек выдвигает полный набор всех теоретически возможных качеств человека – от красоты, ума, сильной воли и прекрасных свойств характера до финансовой обеспеченности. При этом многие требования выражены весьма категорично, их основной смысл сводится к тому, «чтобыставил мои интересы в центр своей жизни». Неудовлетворение хотя бы части этих ожиданий в браке приводит к разрыву отношений, несмотря на наличие детей [1].

Что влияет на брачные отношения, прежде всего? Формирование образа будущего супруга или супруги осуществляется на основе ценностных ориентаций. А те, в свою очередь, могут не совпадать у будущих супругов. Вот почему так важно, чтобы ценности семейной пары были согласованы, а образы партнеров были связаны с реальной жизнью молодого человека, соответствовали его или ее реальному опыту общения с лицами противоположного пола. Чтобы проверить, как трансформировался образ партнера у молодых людей, было проведено эмпирическое исследование Я.М.Сахаповой. Были выявлены предпочтаемые у молодежи качества в зависимости от пола. Среди них для юношей при выборе девушки являются значимыми внешние данные, сексуальность, ум, чувство юмора, нравственные качества. А для девушек важны наличие таких качеств в мужчине, как ум, чувство юмора и внешние данные.

С этими качествами молодежь сталкивается постоянно при ежедневном общении с партнерами противоположного пола. Они уже вошли в привычный набор тех качеств, которыми должен обладать претендент на статус молодого человека или девушки. Предпочтаемые качества партнера являются специфическими для данного возраста. Они соответствуют реальному опыту молодежи. Эти качества совпадают как в реальном и идеальном образах, так и у юношей и девушек. Представления молодых людей отличаются по степени

соответствия образов друга и мужа по предпочтаемым качествам в зависимости от пола. У девушек расхождения в образах несколько выше, чем у юношей. Наблюдается рассогласование между качествами предпочтаемого партнера по общению и характеристиками будущего супруга. Девушки главными качествами своего избранника считают (в порядке значимости): чувство юмора, внешние данные, ум. В образе идеально супруга преобладают ум, трудолюбие и общее развитие (духовное, кругозор, професионализм). К качествам, которые различаются в идеальном и реальном образах, относятся финансовая обеспеченность, коммуникативные данные, нравственные качества, чувство юмора, терпеливое отношение и трудолюбие. Из этого перечня к предпочтаемым качествам относится только чувство юмора.

Различия касаются, в основном, прогнозируемых желаемых личностных свойств, которыми необязательно обладают сами носители этих представлений. При анализе гендерных различий было обнаружено, что представления девушек в реальной жизни находятся в некотором диссонансе с опытом реального взаимодействия с молодыми людьми. Различия между идеальными и реальными представлениями (мечтой и реальностью) наглядно демонстрируют важнейших источник отсутствия у девушек готовности прогнозирования брака. Что касается молодых людей, то у них представления об идеальном образе и реальным партнером находятся в соответствии. Юноши видят в своем социальном окружении некий идеал, обладающий такими качествами, как: внешние данные, ум, сексуальность. В целом, можно заключить, что происходит рассогласование брачных гендерных ожиданий у женщин. Причем женщины, стремясь к проявлениям ума, трудолюбия, духовности, широкого кругозора и професионализма, в реальности встречаются, в основном, с молодыми людьми, обладающими хорошим чувством юмора, внешними данными и сексуальностью. В свою очередь, у юношей образ идеальной будущей супруги соответствует избраннице в реальной жизни.

Список литературы

1. Андреева Т.В. Психология семьи: Учебное пособие. СПб., 2010.
2. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. Учебное пособие. – М., 2006.
3. Артамонова Е. И., Екжанова Е. В., Зырянова Е. В. и др. / Под ред. Е.Г. Силяевой. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / – М., 2002.
4. Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. №9, 2008.
5. Ковалев С. В. Подготовка старшеклассников к семейной жизни. М., 1991.

6. Коваленко О.Ф. О готовности студенческой молодежи к семейной жизни и родительству // Социально-педагогическая работа. 2009. №7. С. 10-14.
7. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М., 2004.
8. Сёмина М.В. Подготовка молодежи к браку и семье: направления развития // Вектор науки ТГУ. №3(6). 2011. С.287-291.
9. Шнейдер Л.Б. Семейная психология. Учебное пособие для вузов. 2-е изд. М., 2006.