

УДК 316.33

СОЦИАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.Н. Равочкин, соискатель кафедры философии

Научный руководитель: И.Г. Митченков, доктор философских наук,
профессор, заведующий кафедрой философии

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

*В наши дни мыслить можно лишь в пустом пространстве, где уже нет человека.
Пустота эта не означает нехватки и не требует заполнить пробел. Это есть лишь
развертывание пространства, где наконец-то можно снова начать мыслить.*

Мишель Фуко «Слова и вещи»

Идеологическая деятельность является неотъемлемым признаком любого государства. Идеологи предлагают цели, ориентиры для политических действий. Идеология нужна постольку, поскольку в жизни необходимо принимать решения по многим вопросам, на которые не всегда может дать ответ наука. Идеология, таким образом, – это другая, нежели наука, форма общественного сознания, которая помогает формированию правильного политического мышления [5].

Исходной философской проблемой, решаемой в процессе исследования идеологии, следует признать проблему определения ее сущности. В истории развития научно-философской мысли понимание природы идеологии неоднократно менялось.

Термин «идеология» древнегреческого происхождения и означает «учение об идеях», поскольку состоит из двух слов «идея» и «логос». А вот в научный оборот оно было введено Антуаном Дестютом де Траси в его работе «Этюд о способности мыслить». Актуальность концепции идеологии де Траси обусловлена оригинальностью подхода к изучению сознания человека в контексте его отношений с экзистенциальной реальностью. Ведь объектом при таком подходе являлся человек, а человеческое сознание, выражаемое поведением и словами – предметом. При этом подходе идеология являла собой позитивное знание, в отличии от сегодняшнего понимания [3].

Таким образом, идеологическая деятельность, по нашему мнению, выступает превращенной формой духовного самоопределения индивида. Потребность в полноте, универсальности и целостности человеческого способа существования и в его соотнесенности с метафизическими смысловыми ориентирами решается в этих пределах рассудочного мышления. Идеология выступает в роли компенсации, пусть и весьма

действенной, но иллюзорной формы, утоляющей жажду в абсолютном в сфере социума. Именно относительный и абстрактный характер смысла жизнедеятельности, предлагается идеологией, что является причиной, по мнению автора, хронического «кризиса смысла», который охватил человечество, начиная с конца XIX века.

Проблема осмыслиения социального назначения феномена идеологической деятельности широка и многогранна. Апологеты этого явления не устают повторять, что деятельность по конструированию идеологии в лучших ее проявлениях позволяет зафиксировать суть характера эпохи, определить движущие силы мирового развития и дать адекватную панораму и перспективу истолкования происходящих процессов через призму идеалов.

Однако на поверку зачастую выходит, что идеология служит оправданию жестоких в своей имплицитной сущности парадигм, обслуживает интересы политических элит по завоеванию или удержанию власти и направлена на поляризацию общественных ценностей.

Масштабность воздействия на умы, фиксация ненаучной (или псевдонаучной) специфики идеологической деятельности в совокупности с новыми вызовами времени заставляют многих философов рассуждать о трансцендентном характере этого явления. Под удар ставится традиционное рассмотрение идеологии. Согласно взглядам Л.Альтюсера, например, термином «идеология» нужно именовать не систему конкретных знаний, а реальные духовные образования, а порой даже соответствующие им институты. По мнению мыслителя, идеологией являются гуманизм, искусство, мораль и так далее [1].

Общий критерий соотнесения деятельности с деятельностью идеологической один: все эти феномены различным образом закрепляют желания, интересы (в этой связи вспоминается также Э.Блох с его «философией надежды»). Именно действия по созданию идеологии и формируют субъекта, внушая ему мысль о свободе, которая на самом деле у него отсутствует. Поэтому исторический процесс следует рассматривать как бессубъектный. Такое обращение к сути идеологической деятельности фактически отрицает те черты, которыми ее традиционно наделяют [2].

Завершая краткий анализ специфик социально-философского определения сущности идеологической деятельности, необходимо подчеркнуть, что, будучи одной из форм концептуального мышления, социальная философия, с одной стороны, обязана давать предельно общие характеристики исследуемому явлению, а с другой – в силу своей критичности способно не абсолютизировать собственные выводы. Говоря об особенностях социально-философского понимания сущности рассматриваемого феномена, следует указать на его стремление представить теоретическую мысль в качестве формы социального мышления.

В нынешнее время появилось много публикаций, констатирующих смерть идеологии в сегодняшнем обществе. Действительно, деятельность по

конструированию идеологии испытывает некоторые сложности, но несмотря на это, при всем изменении идеологического содержания общественной жизни, идеология потребления и феномен правового сознания, несомненно тоже являющийся идеологией, реализованы в современном мире [4].

Идеальная идеологическая деятельность должна иметь основой общество в целом, все классы, все слои – и элиту, и народ — и так, чтобы все представители различных религий это поддерживали, и чтобы наука это признавала. Только такая деятельность по конструированию идеологии способна объединить и воодушевить людей на построение нового общества, основанного на духовных ценностях, в котором человек будет жить ради высших целей, а не зарабатывать себе на пропитание.

Список литературы:

1. Альтюссер Л. Ленин и философия / Пер. с фр. Н. Кулиш — М.: Ad Marginem, 2005. – 176 с.
2. Блох Э. Тюбингенское введение в философию. Екатеринбург: Издательство Уральского Университета, 1997. – 400 с.
3. Де Траси А. Основы идеологии. М.: Академический проект, Альма-Матер, 2013 – 336 с.
4. Равочкин Н.Н. Идеологические стандарты моделей общества второй половины XX века. // Научно-информационный журнал Армия и общество. 2014. № 5 (42). С. 58-64.
5. Равочкин Н.Н. Проблема восприятия идеологии как типа духовного освоения действительности. // Вестник Московского государственного областного университета серия «Философские науки» №1, 2015. С. 61 – 67.