

УДК 349.6:628.4

**НОВИКОВА С.А., магистрант гр. ПОМ-25-1 (ИРНТУ)
г. Иркутск**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЛИЦЕНЗИОННОГО КОНТРОЛЯ
В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ
I–IV КЛАССОВ ОПАСНОСТИ НА ОСНОВЕ МЕТОДОВ
РАЦИОНАЛЬНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ**

В эпоху постиндустриального развития успех промышленных предприятий определяется не объемом накопленных материальных активов, а скоростью развития ключевых компетенций: эффективностью бизнес-процессов, гибкостью организационных структур и уровнем квалификации персонала [4]. В Российской Федерации реализация национального проекта «Экология» и планомерный переход к модели экономики замкнутого цикла требуют коренной перестройки системы государственного регулирования. Ключевым инструментом обеспечения техносферной безопасности в этой области выступает лицензирование деятельности по обращению с отходами I–IV классов опасности, правовой фундамент которого закреплен в Федеральном законе [5].

Современный этап реформирования системы государственного контроля предполагает внедрение инструментов рационального управления в деятельность органов исполнительной власти. Подобный подход ориентирован на устранение неоправданных административных барьеров, сокращение временных издержек бизнеса и повышение прозрачности процедур. В этой связи глубокий анализ положений Проекта нового Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования представляет высокую научную и практическую значимость [2].

Деятельность по обращению с отходами I–IV классов опасности представляет собой технологический процесс, включающий сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание и размещение отходов. Согласно актуальным положениям закона [5], стратегическим шагом к снижению административного давления на предпринимательскую среду стало закрепление в нормативном акте исключения сбора отходов из перечня лицензируемых видов деятельности. Данное послабление действует при условии, что сбор ведется отдельно от мест последующей обработки, утилизации, обезвреживания или захоронения отходов. Такая мера является классическим инструментом минимизации непроизводительных потерь в управленческих процессах.

Избыточное лицензирование промежуточных площадок накопления отходов не повышало фактический уровень экологической защищенности территорий, но создавало значительные препятствия для логистических компаний. Устранение этого требования позволяет предприятиям промышленного сектора гибко выстраивать цепочки переработки, концентрируя ресурсы на стадиях фактической утилизации и обезвреживания отходов.

Лицензионные требования, детально представленные в Положении, утвержденном Постановлением Правительства РФ [3], предъявляют жесткие условия к наличию материально-технической базы, специализированного оборудования и подтвержденной квалификации персонала. Однако анализ правоприменительной практики подтверждает, что традиционные методы верификации этих данных, основанные на выездных проверках, неоправданно увеличивают срок оказания государственной услуги. Проект нового регламента предлагает переход на реестровую модель и использование дистанционных методов оценки, что можно классифицировать как интеграцию прогрессивных управленческих технологий в структуру государственного менеджмента [2]. Детальный сравнительный анализ текущего и проектируемого порядков лицензирования представлен в таблице.

Таблица – Сравнительный анализ процедур лицензирования в сфере обращения с отходами I–IV классов опасности

Параметры	Постановление Правительства РФ № 2290 [3]	Проект Приказа [2]	Результат оптимизации
Формат подачи заявления	Бумажный носитель (лично, почтой) либо электронно через региональные порталы	Исключительно электронная форма через ЕПГУ	Ликвидация временных затрат на логистику, возможность оперативного редактирования документации в электронном виде
Подтверждение лицензии	Выдача бумажного бланка	Внесение записи в электронный реестр лицензий	Быстрый доступ к данным, сокращение срока получения выписки, исключение подделки бланков
Механизм проверки соответствия	Выезд инспектора на объект соискателя	Возможность проведения дистанционной фиксации (посредством приложения «Инспектор»), очная проверка при отсутствии связи	Исключение логистических издержек ведомства и бизнеса, рост производительнос ти инспекторов

Продолжение таблицы

Параметры	Постановление Правительства РФ № 2290 [3]	Проект Приказа [2]	Результат оптимизации
Срок оказания услуги	До 45 рабочих дней	До 10-15 рабочих дней	Повышение скорости проведения процедуры более чем в два раза
Экспертиза документации	Ручная обработка специалистами ведомства	Автоматизирова нный алгоритмический контроль	Снижение влияния человеческого фактора, исключение отказов по формальным признакам (опечатки, сканы плохого качества)
Фиксация результатов проверки	Акт проверки на бумажном носителе, подписываемый инспектором и соискателем	Автоматизирова нная генерация электронного акта с фиксацией на ЕПГУ	Прозрачность для надзорных органов (суда и прокуратуры), исключение утери акта или подделки дат
Порядок обжалования решения	Подача жалобы в бумажном виде в вышестоящие инстанции или суд	Подача электронной жалобы через ЕПГУ с автоматической регистрацией и контрольными сроками	Сокращение периода рассмотрения споров с 30 до 15 дней

Примечание: ЕПГУ – Единый портал государственных услуг.

Современные исследования в области проектирования бережливых производственных систем указывают на высокую эффективность использования методов машинного зрения и автоматизированного анализа видеопотока для верификации технологических процессов [1]. В рамках предложенного регламента Росприроднадзора замена субъективного визуального осмотра площадок цифровой фиксацией обеспечивает объективную оценку оснащенности предприятий. Технические средства фактически берут на себя функцию автономного контроля, в режиме реального времени сигнализируя инспектору о несоответствии объектов установленным лицензионным

требованиям, что гарантирует непрерывность мониторинга и страхует ведомство от ошибок при вынесении окончательного решения [1].

Оптимизация управленческих процедур в проекте нового регламента опирается на автоматизацию [2]. Так, сформированная логическая модель дистанционной оценки включает несколько этапов. Сначала соискатель направляет заявление через портал «Госуслуги», после чего пакет документов верифицируется посредством каналов межведомственного взаимодействия инспекторами Росприроднадзора. Далее ведомство назначает дату онлайн-оценки, процесс видеофиксации объекта привязывается к географическим координатам ГЛОНАСС. По итогам лицензионной проверки генерируются акт, а сведения вносятся в электронный реестр лицензий. Такой алгоритм реализует преимущества для производства, исключая дублирующие операции, минимизируя влияние человеческого фактора, а также сокращая сроки оказания услуги [4].

Масштабная цифровизация процессов неизбежно сталкивается с региональными ограничениями, которые проявляются в частности на территории Иркутской области. Во-первых, технологическое неравенство. В условиях удаленности производственных площадок, расположенных в границах Байкальской природной территории, проведение дистанционной видеофиксации может быть затруднено отсутствием устойчивых каналов связи, поэтому регламент оставляет за соискателем право на очную проверку в случае подтвержденного отсутствия технической возможности проведения онлайн-трансляции.

Во-вторых, риск избыточного формализма. Опыт внедрения инновационных концепций в России показывает, что инструментальный подход без вовлечения персонала не дает долгосрочного эффекта [4]. Если система автоматически принимает решение на основе формально заполненных чек-листов, сохраняется риск легализации объектов, не соответствующих требованиям, но имеющих удовлетворительную видеокартинку. Так, внедрение новых технологий необходимо сопровождать развитием системы предварительного консультирования соискателей.

В-третьих, квалификационный аспект и нехватка кадров. Усиление контроля за профессиональной подготовкой кадров по программам «Техносферной безопасности» абсолютно оправданно. Человеческий капитал – фундамент любой инновационной трансформации. Однако на практике существует острый дефицит квалифицированных специалистов, способных работать с новыми цифровыми инструментами как со стороны бизнеса, так и со стороны проверяющих ведомств. В условиях хрупких экосистем Сибирского региона любые ошибки при эксплуатации оборудования по обезвреживанию или утилизации отходов ведут к невосполнимым потерям, значительно превышающим выгоды от упрощения процедур.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что Проект регламента Росприроднадзора формирует методологическую базу для перехода к рациональной модели государственного управления в сфере экологии [3; 5].

Упрощение процедуры позволит предприятиям перенаправить высвободившиеся ресурсы на разработку и внедрение природоохранных технологий. Стоит отметить, что жизнеспособность реформы зависит от гибкости регионального контроля, готовности кадров к цифровой трансформации, а также ликвидации ряда системных противоречий.

Сопоставление сведений из реестра лицензий, региональных схем мусорных потоков и базы данных государственного реестра объектов размещения отходов (ГРОРО) исключит неправомерную выдачу лицензий на виды деятельности и отходы, манипуляции с которыми на выбранных объектах законодательно ограничено. Трансформация надзорной деятельности также актуализирует пересмотр образовательных стандартов в части освоения инспекторами прикладного программного обеспечения.

Отдельным направлением является модернизация юридического статуса проверяющих лиц. Поскольку автоматизация снижает факторы коррупции, возникает необходимость закрепления видеозаписи в качестве легитимного судебного доказательства. Данная мера предотвратит отмену правоприменительных решений по формальным признакам. Таким образом, устойчивость системы лицензионного контроля обеспечивается комплексным развитием ее технической, правовой и кадровой основы.

Список литературы:

1. Винниченко А.В. Модели и методики проектирования бережливых производственных систем методами машинного зрения: диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук: 05.02.22 / А.В. Винниченко. – Новокузнецк, 2025. – 182 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/modeli-i-metodiki-proektirovaniya-berezhlivykh-proizvodstvennykh-sistem-metodami-mashinnogo> (дата обращения: 01.04.2026).

2. Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги «Лицензирование деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности (за исключением случаев, если сбор отходов I–IV классов опасности осуществляется не по месту их обработки, и (или) утилизации, и (или) обезвреживания, и (или) размещения)»: проект приказа Росприроднадзора (идентификатор 166133): подготовлен Росприроднадзором 04.03.2024 // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. – URL: <https://regulation.gov.ru/projects/166133/> (дата обращения: 01.04.2026).

3. Постановление Правительства РФ от 26.12.2020 № 2290 (ред. от 23.05.2024) «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности (за исключением случаев, если сбор отходов I–IV классов опасности осуществляется не по месту их обработки, и (или) утилизации, и (или) обезвреживания, и (или) размещения)» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке,

утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности (за исключением случаев, если сбор отходов I–IV классов опасности осуществляется не по месту их обработки, и (или) утилизации, и (или) обезвреживания, и (или) размещения)».

URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372897/ (дата обращения: 01.04.2026).

4. Тер Израелян А.М. Бережливое производство в России: реалии и перспективы / А.М. Тер Израелян // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». – 2015. – № 4. – С. 96–99. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/berezhlivoe-proizvodstvo-v-rossii-realii-i-perspektivy> (дата обращения: 01.04.2026).

5. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ (последняя редакция). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/ (дата обращения: 01.04.2026).

Информация об авторе:

Новикова Светлана Александровна, магистрант направления «Техносферная безопасность» (20.04.01), программы «Утилизация и переработка отходов производства и потребления», кандидат технических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (ФГБОУ ВО «ИРНИТУ»), 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 83, eco-science@mail.ru