

УДК 316

БЕЗНОСОВ А.В., магистр (Кузбасский ГАУ), г. Кемерово
ЖАМУС Я., студент, (Университет Дамаска), г. Дамаск, Сирия
СИЛЯЧЕВ Е.Ю., магистрант (ТГУ), г. Томск
ХОРЕВ Д.Г., студент (Кузбасский ГАУ), г. Кемерово

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА: ФИЛОСОФИЯ, ВЫЗОВЫ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО

Сетевое общество, возникшее на руинах индустриальной эпохи, стало символом постиндустриальной трансформации. Его основа — не вертикальные иерархии, а горизонтальные связи, объединяющие людей, идеи и ресурсы через цифровые платформы. Как меняются интеллектуальные практики в условиях сетевой реальности? Какие иллюзии и возможности скрываются за декларируемой горизонтальностью? И как проектировать изменения в обществе, где сеть становится главным инструментом координации? [2]

Постиндустриальный мир отвергает жёсткие структуры прошлого. Вместо них на первый план выходят группы, объединённые общим интересом — будь то научные сообщества, open-source проекты или активистские движения [1]. Сеть здесь — не просто технология, а философия взаимодействия. Её принципы включают:

- децентрализацию: знание и власть распределены между узлами;
- Открытость: доступ к информации стирает границы между профессионалами и любителями;
- коллективный интеллект: решения рождаются в процессе совместной работы, как в краудсорсинговых платформах.

Однако иллюзия горизонтальных взаимоотношений часто маскирует скрытые иерархии. Даже в сетях влияние распределяется неравномерно: одни участники формируют современный дискурс, другие остаются на периферии [4].

Интеллект в сетевом обществе — это способность не только генерировать идеи, но и встраиваться в потоки обмена.

Ключевые практики включают:

- координацию без централизации: например, блокчейн-технологии или Agile-методологии;
- проектирование изменений: создание цифровых платформ для гражданских инициатив (Change.org) или виртуальных лабораторий для научных коллабораций;
- интересубъективные взаимодействия: диалог, где личный опыт становится частью общего знания через соцсети, блоги, форумы [3].

Эти модели ставят под сомнение традиционные нормы авторства и экспертизы. Кто сегодня «автор» мема или алгоритма? Как оценивать вклад в проект, где участвуют тысячи?

Сетевое общество не лишено противоречий. Горизонтальные взаимоотношения часто остаются утопией: алгоритмы соцсетей создают

«пузыри фильтров», усиливающие поляризацию, а модерация контента воспроизводит цензуру. Кроме того, координация в масштабах глобальной сети требует новых инструментов управления — от цифровой демократии до DAO (децентрализованных автономных организаций) [4].

Иллюзия равенства также проявляется в экономике: платформы вроде Uber провозглашают свободу, но эксплуатируют «гиг-работников», лишённых социальных гарантий.

Сетевое общество — это лаборатория новых моделей бытия. Философы видят в нём:

- пространство становления сети как живого организма, где каждый узел влияет на целое;

- поле для экспериментов с принципами солидарности — например, в криптосообществах или экопоселениях;

- арену борьбы за будущее: будут ли сети служить тотальному контролю или станут инструментом эмансипации?

Сетевое общество не предопределено — его можно и нужно пересобирать. Для этого требуются:

- критическое осмысление иллюзий: признание, что горизонтальность не отменяет власти алгоритмов;

- развитие интерсубъективных практик: образование, направленное на collaboration literacy — умение работать в сетях;

- этика проектирования изменений: технологии должны служить людям, а не наоборот [2;3].

Как писал М. Кастельс, сеть — это «морфогенная структура», способная менять форму [4]. Наше время ставит задачу: превратить её в каркас для справедливого и интеллектуально насыщенного мира. В этом — вызов и надежда сетевой эпохи. В этом пространстве интеллект перестаёт быть индивидуальным достоянием, превращаясь в коллективный феномен, а интерсубъективные взаимодействия формируют новые нормы и принципы.

Список литературы:

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999. 956 с.
2. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 384 с.
3. Носова С.С. Метаморфозис и цифровое сетевое общество // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 475. С. 5–14.
4. Castells M. Materials for an Exploratory Theory of the Network Society // British Journal of Sociology. 2000. Vol. 51(1). P. 5-24.