

УДК 316.42(47+57):316.77:004.773.6

ШАВЛОХОВА А.А., к.филос.н., старший преподаватель (НИ ТПУ)
 БРАГИН А.Д., ассистент (НИ ТПУ)
 г. Томск

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ В ФОРМИРОВАНИИ КОНЦЕПТА «ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО»: АНАЛИЗ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ¹

Технологические достижения последних десятилетий в области цифровизации показали, что новые технологии вправе считаться в определённой степени флагманом нашего времени, отражая тот значительный путь, который проделало человечество. «Цифровое присутствие» при этом можно наблюдать в большинстве сфер нашей обыденной жизни; среди признаков и областей такого «присутствия» — финансовый менеджмент, экономическое прогнозирование, эквайринг, облачные хранилища данных, CRM-системы, роботизированные опросы, приложения для закупки товаров, дистанционное образование и т.д. Многие эксперты прогнозируют успех именно тем странам, которые будут побеждать в гонке цифровых трансформаций [1].

Но, как совершенно справедливо замечает в своих трудах В. А. Лекторский, цифровизация — это лишь один из этапов длительного процесса становления информационного общества, которое длится на протяжении вот уже 30 лет [2]. При этом по своей сути цифровизация — не более чем способ кодирования, обработки и передачи информации. Однако, по нашему мнению, помимо простого обмена информацией здесь можно наблюдать ещё один процесс. В ходе него человек «втягивается» в общее цифровое коммуникативное пространство, формируя внутри него представления о чем-либо (отдельные концепты либо целостное мировоззрение). В этом процессе происходит не только обмен информацией, но и своеобразная «коммуникативная сборка субъекта», как справедливо замечает в своих работах Н. А. Лукьянова [3].

По мнению авторов, социальные сети имеют схожий эффект. Помимо простого обмена информацией они также формируют и отражают образы будущего и презентации повседневности своих пользователей, демонстрируя, в рамках каких парадигм тот или иной пользователь думает и размышляет о своем настоящем, проецируя свое же будущее. Современная личность многомерна (так как существует, кроме прочего, и тот мир «цифры», в который молодежь погружается с разной степенью вовлеченности), и в пространстве этой многомерности происходит коммуникативное конструирование как настоящей реальности, так и образа будущего. Одним из подобных дискурсов, презентация которого отражает представление об образе будущего, является

¹ Проект № FSWW-2023-0012 реализован в Национальном исследовательском Томском политехническом университете по итогам отбора научных проектов, проведённых Министерством высшего образования и науки РФ и ЭИСИ

дискурс в отношении «технологического лидерства». Повседневность, которая наполнена нескончаемым потоком информации о технологических достижениях или современных разработках, наполняет наше мыслительное пространство смыслами и формирует будущую картину нашей жизни — по сути, тот самый образ «технологического» будущего.

В том числе, по нашему мнению, это касается и дискурсов в отношении «технологического лидерства» нашей страны, так как этот показатель является приоритетным направлением социально-экономического развития, а, следовательно, формирует общую картину будущего. Данный тезис подтверждается опросом россиян, проведенным ВЦИОМ в апреле 2021 г. («Отношение россиян к технологическому лидерству и его важности для государства»): 82% опрошенных назвали важным условием независимости государства именно технологическое лидерство [4]. В свою очередь, без грамотных инженеров, ученых и учителей, то есть представителей интеллектуального капитала страны, невозможно выстроить то самое технологическое лидерство.

Вследствие этого авторы данного исследования полагают, что анализ комментариев (как репрезентаций, мыслительных конструкций пользователей «цифрового» пространства в отношении образа будущего) к новостным постам и статьям может помочь понять то, как пользователи социальных сетей понимают роль интеллектуалов в формировании образа будущего в контексте «технологического лидерства». Особенность данного исследования заключается в применении междисциплинарного подхода, состоящего из теоретической части и прикладного анализа данных с помощью ИТ-инструментария. Также в процессе анализа и интерпретации полученных данных (комментариев в новостных сообществах в социальной сети ВКонтакте) нами был проведен отсев комментариев, создаваемых специальными программами-ботами, что увеличивало релевантность полученной базы. Важность исследования подтверждается растущим влиянием социальных сетей на формирование общественного мнения, принятие решений и социокультурные процессы в обществе. Понимание того, как формируются и меняются образы будущего и репрезентации повседневности, может стать ключом к пониманию динамики социальных изменений в современном мире.

Объектом исследования являлась социальная сеть ВКонтакте как «цифровой плацдарм» для коммуникативной сборки репрезентаций, отражающих образы будущего.

Предметом исследования являлся набор устойчивых коммуникативных паттернов (позитивная/негативная/нейтральная окраска сообщения), выраженных в комментариях, которые размещены в новостных сообществах во ВКонтакте и фиксируют репрезентации повседневности относительно роли интеллектуалов в технологическом leadership страны.

В последние десятилетия теории о роли интеллектуалов в рамках современного «цифрового» общества сталкиваются с некоторыми методологическим проблемами. Как замечают многие исследователи, помимо роста социального спроса на концепт «общества знания» в разных сферах

жизнедеятельности происходит параллельное отстранение интеллектуалов от деятельности в сферах общественного влияния. Заметна также потеря престижа интеллектуалов и снижение их значимости в социуме [5, 6, 7, 8]. Современное «цифровое» общество более не восторгается «культовыми» интеллектуалами, которые когда-то были на пике своей популярности (например, Ж.П. Сартром, М. Фуко, Ю. Хабермасом и т.д.). Сейчас пользователь, по сути, выбирает некоего лидера мнений в социальных сетях и опирается на него при формировании своей картины мира. Он не внимает, как бывало раньше, знанию, которое передавалось ему от тех самых интеллектуалов – писателей, ученых, учителей и т.д. Г.Л. Тульчинский называет это явление «институциональным склерозом» [9, с. 36]. Идея институционального склероза, по нашему мнению, как раз и может формировать негативную повестку в отношении образа будущего, включая и то самое «технологическое лидерство».

Для достижения поставленной выше цели (т.е. анализа репрезентаций повседневности на основе комментариев во ВКонтакте, фиксирующих смыслы относительно роли интеллектуалов в формировании концепта «технологическое лидерство страны») нами был применен трехступенчатый комплексный метод анализа.

1) Первый этап состоял в сборе информации (комментариев) из новостных сообществ с помощью веб-парсера, представляющего собой программный скрипт на языке Python, использующий API социальной сети для автоматического сбора данных. Веб-парсер был настроен на сбор таких данных, как: текст поста, дата публикации, количество лайков, репостов (повторных публикаций другими пользователями) и комментариев. После сбора данные были систематизированы для удобства дальнейшего анализа.

2) Второй этап состоял в отборе собранных постов на предмет их соответствия тематике исследования. Для этого нами были выделены ключевые слова, связанные с темой исследования, а именно: «будущее», «технологии», «инновации», «прогресс», «интеллект» и т.д. Посты, содержащие именно эти ключевые слова, были отобраны для дальнейшего анализа. Всего было проанализировано 454 комментария.

3) Заключительный этап состоял в анализе комментариев к выбранным постам. Один из способов анализа комментариев заключался в создании т.н. «облаков слов» на основе текстов комментариев (см. рис. 1). Этот метод позволяет визуализировать наиболее часто встречающиеся слова в тексте и выделить основные темы и вопросы, поднимаемые пользователями. Для построения облака слов был выполнен следующий алгоритм с использованием языка программирования Python:

- Удаление предлогов и стоп-слов из комментариев;
- Объединение всех комментариев в один текст;
- Создание облака слов с использованием библиотеки «WordCloud».

Результатом примененного комплексного метода поиску постов, содержащих информацию о роли интеллектуалов в формировании концепта «технологическое лидерство» и достижениях России, может служить

сгенерированное облако слов, представленное ниже («репрезентировать – это всегда «указывать, представлять, символизировать»») [10].

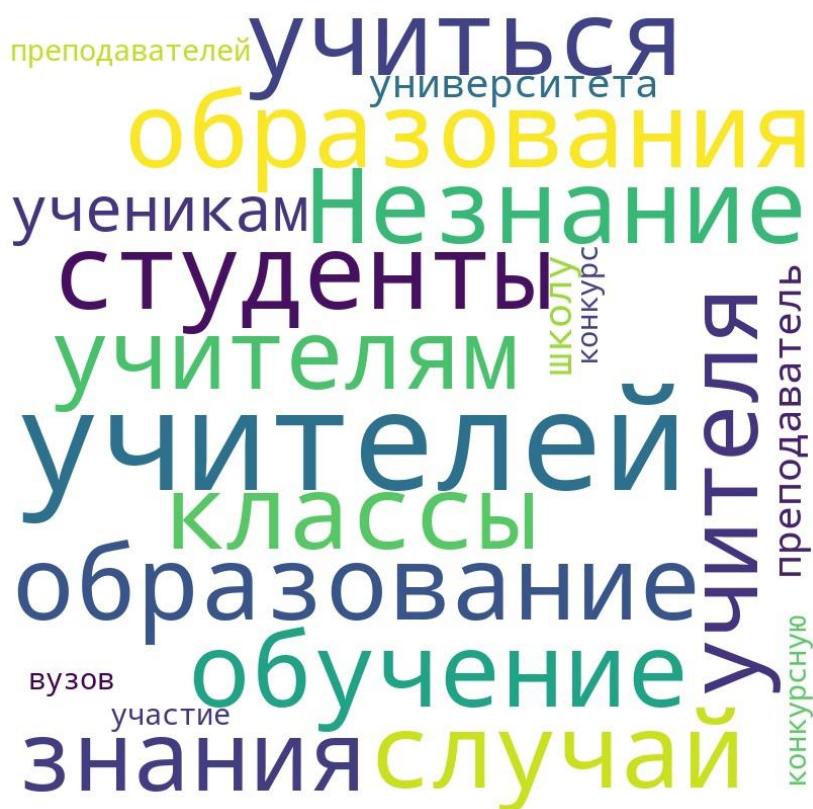


Рисунок 1. Облако слов, составленное на основе комментариев социальной сети ВКонтакте с применением WordCloud.

Стоит отметить, что в общей массе комментариев наиболее часто употребляемыми словами являлись: «учителя», «образование», «обучение», «ученики», «студенты», «школы», «преподаватель», «знания».

На основе проведенного исследования было установлено, что в ходе формирования концепта «технологическое лидерство страны» пользователи социальной сети все же связывают роль учителя, преподавателя с формированием качественных знаний в школах и университетах. Таким образом, по нашему мнению, сам по себе субъектный статус интеллектуала как активного участника образовательного и инновационного двигателя развития страны еще не до конца «потерян» в условиях всепоглощающего онлайн-образования.

В соответствии с полученными данными мы полагаем, что решить проблематику «пользовательской ментальности» в то время, когда молодое поколение привыкает потреблять продукты технологического развития, не создавая ничего самостоятельно, может только интеллектуал в лице преподавателя или наставника в образовательной системе.

Список литературы:

1. Плуготаренко, С. Как государства соревнуются в цифровизации? – URL: <https://www.if24.ru/kak-gosudarstva-sorevnuyutsya-v-tsifrovizatsii/> (дата обращения: 03.11.2023).
2. Человек и системы искусственного интеллекта / В. А. Лекторский, С. Н. Васильев, В. Л. Макаров, [и др.]: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство «Юридический центр». – Санкт-Петербург : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство «Юридический центр», 2022. – 328 с.
3. Лукьянова, Н. А. Феномен дизайнирования будущего: эффект метрономов / Н. А. Лукьянова, О. А. Скальная // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2023. – Т. 27. – № 2. – С. 443-456.
4. Технологическое лидерство: актуальные вызовы. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tekhnologicheskoe-liderstvo-aktualnye-vyzovy> (дата обращения: 03.11.2023). – Текст: электронный.
5. Posner, R. A. Public Intellectuals: a study of decline. / R. A. Posner. – Harvard University Press. – Cambridge, 2003. – 456 с. – URL: <https://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674012462> (дата обращения: 03.11.2023). – Текст : электронный.
6. Wilson, F. G. Public Opinion and the Intellectuals / F. G. Wilson // The American Political Science Review. – 1954. – Т. 48. – № 2. – С. 321-339.
7. Розов, Н. С. Историческая макросоциология: Методология и методы. / Н. С. Розов. – Новосибирск: НГУ, 2009. – 412 с. – URL: <https://nrozov.nsu.ru/rozov/hist-mc.htm> (дата обращения: 03.11.2023). – Текст : электронный.
8. Бутина, А. В. Условия вовлеченности интеллектуалов в процессы гуманизации социальных порядков / А. В. Бутина, Д. В. Котеленец, И. В. Черданцева // Гуманитарные и социальные науки. – 2022. – Т. 92. – № 3. – С. 2-7.
9. Тульчинский, Г. Л. Цифровизованный гуманизм / Г. Л. Тульчинский // Философские науки. – 2018. – № 11. – С. 28-43.
10. От презентации к интерпретации: идеи настоящего в образах будущего / Н. А. Лукьянова, Ч. Су-Тинг, Ч. Кай-Юань, О. А. Скальная // Ученые записки Новгородского государственного университета. – 2021. – № 2(35). – С. 251-257.