

УДК 330.101; 330.342.24

ШУМИЛОВ А.В., студент гр. ПЭМ-231 (КузГТУ)
Научный руководитель ЖЕРНОВ Е.Е., к.э.н., доцент,
заведующий кафедрой экономики (КузГТУ)
г. Кемерово

ИНТЕЛЛЕКТ И БОГАТСТВО ЧЕЛОВЕКА: ЕСТЬ ЛИ ПРЯМАЯ СВЯЗЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ?

Экономика современного нам общества – это в первую очередь экономика интеллектуальная [1]. Вопрос о наличии связи между интеллектом человека-работника и его богатством в современных рыночных условиях далеко не праздный; при этом данная проблема многоракурсна и не столь однозначна, как может показаться на первый взгляд. К примеру, Г.Б. Клейнер называет условием интеллектуализации экономики декоммерциализацию общества [2]. Однако если принять этот тезис, становится тем более непонятно, как выдвинутое в нём условие согласуется с активной (а порой и агрессивной) коммерциализацией науки и образования. Кроме того, означает ли это, что интеллектуальная экономика – экономика нравственная? [3]

Ответы на эти вопросы содержатся в самой сути нынешней экономики. Современная интеллектуальная экономика, несмотря ни на что, всё ещё остается экономикой капиталистической. Интеллект человека представлен в ней в виде как интеллектуального, так и человеческого капиталов [4; 5]. Но капитал, какой бы он ни был, сам по себе не имеет инновационных возможностей, которыми обладает лишь непосредственно труд человека. В конечном итоге возникает проблема согласования особенностей интеллектуальной экономики с духовно-нравственными ценностями, следование которым сегодня многими выдвигается на первый план [6]. Избегать решения этой проблемы собственнику фирмы частично помогает автоматизация производственных и управленческих функций, а также внедрение искусственного интеллекта.

В данной работе мы разделяем мнение Г.Б. Клейнера, заключающееся в следующем: «Интеллект общества должен стать ведущим фактором развития наряду с духовностью, консолидацией и информационной связностью структуры общества» [7]. Не останавливаясь на небесспорном понятии «интеллект общества», рассмотрим в данном контексте связь богатства с интеллектом менеджеров и работников, измеряемым, как правило, посредством тестов IQ. Впрочем, заметим, что на данный момент этот коэффициент иногда признают устаревшим из-за некоторых технологических изменений, произошедших в современном обществе.

Согласно исследованию, проведенному учеными из Норвегии, Финляндии и Австралии, гендиректоры крупных шведских компаний имеют показатель IQ выше среднего: их результат лучше, чем у 83% участников тестирования. При этом главы небольших компаний обычно сдают тест на IQ лучше, чем 66% насе-

ления. Вместе с тем Bloomberg отмечает, что такие люди добились успеха благодаря не только уму, но и упорному труду, навыкам работы с людьми и харизме; также свою роль играет и фактор везения, особенно актуальный в условиях бизнес-риска. Тем не менее, из приведенных данных видно, что человек с IQ выше среднего часто занимает более высокую ступень в управленческой иерархии. Однако исследования также показали, что между результатом IQ и заработной платой нет прочной корреляции: в этом случае важнее оказалось умение людей сочетать свои навыки. Ученые, работающие в США, сравнили доходы двух категорий людей: тех, чей результат IQ оказался выше, чем результаты 25% других участников тестирования, и 75%. Представители второй группы в среднем зарабатывали на 10–16% больше, чем представители первой.

Еще одно исследование, основанное на полученных в Швеции результатах, показало ослабление корреляции между уровнем интеллекта и дохода при достижении уровня заработной платы в €60 тыс. в год. Кроме того, 1% участников с наиболее высокими зарплатами имел уровень IQ ниже, чем те, кто зарабатывал немногим меньше. По предположению агентства Bloomberg, это можно объяснить тем, что более «умные» (на основании тестирования) люди придерживаются сбалансированного образа жизни вместо постоянной работы — или предпочитают профессии с высоким статусом, но несколько более низкой заработной платой [8]. Важно отметить, что в ходе исследования не учитывались социальные гарантии и льготы, а также другие возможные источники доходов тестируемых. Важнее всего же подчеркнуть, что в работе не рассматривались какие-либо ценности экономической жизни, в том числе и когнитивные.

В настоящей работе для нас представляет особый интерес мнение молодых людей, обучающихся в вузе — т.е. мнение будущих руководителей на производствах и в других профессиональных сферах. Опрос студентов экономических специальностей в 2008 году показал, что «каждый четвертый рассматривает знания чисто утилитарно – как средство либо "зарабатывать больше денег" (13,6%), либо "быть выше других людей и управлять ими" (12,4%)» [9, с. 125–126]. Богатство 72,1% респондентов связывают с трудовым источником («не стыдно быть богатым, если сам заработал») [9, с. 126].

Характеризуя новое поколение в целом, российские ученые установили некоторые его общие качества: так, оно «предпочитает искать себя до 30–35 лет, ценит свободный график, независимость, что приводит к отказу от постоянной занятости, карьерного роста, официальной заработной платы и предпочтению фрилансерства и текущего потребления» [10, с. 140]. Стоит отметить и ещё одну значимую в контексте темы тенденцию — неуклонное падение показателей IQ в течение последних нескольких десятилетий. Исследователи из Норвегии, проанализировав IQ норвежских мужчин, родившихся в период с 1962 по 1991 годы, установили, что показатели интеллекта росли почти на 3 процентных пункта каждое десятилетие. Однако это наблюдение касалось лишь тех, кто родился в период с 1962 по 1975 год. Далее наблюдался устойчивый спад, отмечаемый среди мужчин, рожденных после 1975 года. Похожие исследования в Дании, Великобритании, Франции, Нидерландах, Германии, Австралии, Финляндии и Эстонии показали такую же тенденцию к снижению показателей IQ [11]. Похожее

падение интеллектуальных коэффициентов распространяется также и на население США. Причинами наблюдаемого тренда ученые называют некоторые факторы окружающей среды — в частности, изменения в системе образования, медиасреде и питании, а также меньшее чтение и большее количество пребывания «онлайн», т.е. в сети Интернет. Особенно важно в свете рассматриваемой темы ещё одно объяснение этой ситуации — рост числа рабочих мест с низкой квалификацией в сфере обслуживания постиндустриальной экономики. Подобная тенденция сделала работу людей менее интеллектуальной, так как для ее выполнения высокий IQ не нужен. Кроме того, причины падения показателей IQ напрямую связаны с производительностью, экономическими достижениями в целом, — а значит, и с оплатой труда. Поэтому все эти аспекты необходимо постоянно отслеживать и дальше.

Попытки компенсировать падение интеллекта такими качествами, как харизма или рискованность, вряд ли помогут людям решать сложнейшие проблемы, создаваемые уже сегодня — к примеру, искусственным интеллектом. Неслучайно в конце марта этого года И. Маск и С. Возняк с коллегами-экспертами обратились к человечеству с открытым письмом, в котором призвали все ИИ-лаборатории немедленно и как минимум на полгода приостановить обучение ИИ-систем, чья мощность превышает возможности модели GPT-4 [12]. Но развеётся ли за столь короткое время интеллект человека-работника настолько, чтобы составить конкуренцию роботу? При ответе на этот вопрос большое значение имеет наличие или отсутствие доступного и качественного образования всех ступеней и уровней.

Таким образом, связь между интеллектом и богатством человека в интеллектуальной экономике существует, но не является прямой и тем более обязательно-объективной: по мере развития общества все большее влияние на нее оказывают субъективные факторы, связанные с личностью человека.

Список литературы:

1. Клейнер, Г. Б. Интеллектуальная экономика цифрового века. Цифровой век: шаги эволюции // Экономика и математические методы. — 2020. — Т. 56. — № 1. — С. 18–33.
2. Клейнер, Г. Б. Декоммерциализация общества – условие интеллектуализации экономики // Экономическое возрождение России. — 2021. — № 1. — С. 23–30.
3. Жернов, Е. Е. Нравственная экономика: идентификация и сопоставление теоретических подходов // Идеи и идеалы. — 2019. — Т. 11. — № 2-1. — С. 190–208.
4. Логачев, В., Жернов, Е. «Интеллектуальный капитал» с позиции трудовой теории стоимости // Экономист. — 2006. — № 9. — С. 36–41.
5. Жернов, Е. Е. Капитализация человека в цифровой экономике как морально-нравственная проблема // Инновационное развитие и реализация стратегии формирования цифровой экономики в России : Сборник статей по материалам всероссийской конференции, Новосибирск, 01–15 апреля 2019 года / Ново-

- сибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин). – Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), 2019. – С. 93–97.
6. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».
7. Клейнер, Г. Б. Управление современным предприятием на основе интеллектуальной теории фирмы // Экономическое возрождение России. – 2022. – № 1. – С. 31–38.
8. Ученые оценили связь между богатством и умом. – URL: <https://news.mail.ru/society/55273177/?frommail=10> (дата обращения: 24.05.2023).
9. Логачев, В. А., Жернов, Е. Е., Жернова, Н. А. Представления студентов-экономистов о ценностях экономической жизни // ЭКО. – 2009. – № 3. – С. 117–128.
10. Башина, О. Э., Васютина, Е. С., Матраева, Л. В. Трансформация экономической и трудовой модели поведения современной молодежи в условиях становления цифрового общества // Знание. Понимание. Умение. – 2018. – № 3. – С. 133–135.
11. IQ населения меняется. Но не так, как вы думали. – URL: <https://after-shock.news/?q=node/947955&full> (дата обращения: 24.05.2023).
12. Коробатов, Я. Люди впервые испугались своего создания: Почему Маск и Возняк выступили против искусственного интеллекта. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27484/4741304/> (дата обращения: 24.05.2023).