

УДК 330.101; 330.342.24

ЖЕРНОВ Е.Е., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики (КузГТУ)
г. Кемерово

ТРЕБОВАНИЯ К ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДУШЕ: ИДЕИ С.Л. ФРАНКА (К 100-ЛЕТИЮ РАБОТЫ «КРУШЕНИЕ КУМИРОВ»)

Ровно сто лет назад, в мае 1923 г., С.Л. Франк произнес речь на съезде русских студентов в Германии, созванном в Сарове под Берлином Американским Союзом Христианской молодежи. В дальнейшем именно эта речь составила основание книги «Крушение кумиров». В ней автор раскрыл в контексте духовного развития тесную взаимосвязь четырех крахов и собственных кумиров, а также кумиров определенной части русской интеллигенции того времени: революции, политики, культуры и морали, «идеи» и «нравственного идеализма».

Крах кумира революции состоит в том, что стремление сокрушить зло путем революции приводит к еще большему злу для человека. «Идолопоклонство революционной веры заключалось не только в том, и даже совсем не в том, что она имела ложные или односторонние социально-политические идеалы, а в том, что она поклонялась своим общественным идеям как идолу и признала за ними достоинство и права всевластного божества» [1].

В наши дни против революционных изменений активно выступают О.А. Матвейчев [2] и В.В. Корнеев [3]. Главный аргумент первого таков: две революции 1917 года (Февральская и Октябрьская) помешали взрывному росту Российской Империи. Второй же, в свою очередь, апеллирует к примеру Скандинавии, где в 1960-1980 годы без революционных потрясений был построен т.н. «скандинавский социализм», в котором социальные отношения четко регулировались в направлении равенства всех граждан. Считается, что это произошло во многом из-за страха элиты этих стран потерять все — от личных капиталов до управления страной, но главное — саму жизнь. Этот страх появился именно после взгляда на российские революции.

В своей работе Франк пишет о разочаровании человеческих душ и умов в результате крушения революционных идеалов: на деле борьба привела к торжеству «царства смерти и сатаны» — бессмысличному истреблению людей и разрушению хозяйственной жизни. Падение кумира революции автор рассматривает как «только начало, первый этап или первый симптом наступающего глубокого духовного переворота», а далее переходит к «усмотрению крушения иного, еще более универсального кумира — кумира политики вообще».

Крах кумира политики выражается в невозможности идеального общественного порядка. Вместе с тем Франк писал: «Крушение кумира “политики”, веры в какой бы то ни было идеал общественного порядка <...> — это крушение совсем не тождественно с принципиальным отрицанием государства, принуждения, политической жизни и т.п.». Эти институты автор считал «роковой земной

необходимостью, без которой человек не может обойтись» [1]. Главную роль отводят государству и упомянутые выше современные авторы.

Также утрачена окончательно, по мнению Франка, и вера людей в мораль и культуру в широком смысле слова (т.е. он включает в это понятие науку и технический прогресс). В установлении далеких от реальности нравственных норм и идеалов человек понимает наличие формализма, вследствие чего чувствует свою рабскую зависимость от якобы безымянных норм. Более того, Франк указывает на «тираннию идей, принципов и идеалов в частной жизни людей». Принудительная обязанность следовать диктуемой сверху морали приводит людей к трусости и двуличию: проще казаться моральными, чем быть ими. «Время таково, что умные и живые люди склонны подлесть и отрекаться от всякого духовного содержания, а честные и духовно глубокие натуры склонны глупеть и терять живое отношение к действительности» [1].

Из-за такой морали общественный нравственный идеал проявляется в реальной жизни как подавляющая человека сила. Идейный призыв «брать здесь и сейчас от жизни все» приводит человека к духовной пустоте, причём прежде всего в экономической жизни [4]. Автор замечает «ослабление духовной активности при господстве лихорадочно-интенсивной хозяйственной, технической, политической деятельности» [1].

Указывая на «значительность и радикальность произошедшей в нас духовной катастрофы», Франк обозначает ее «как крушение кумира “идей” или “нравственного идеализма” (*отмечая их морально-психологическое действие на человеческую душу. — прим. авт.*); это есть основной перелом в общем моральном умонастроении, — перелом, в отношении которого всё предыдущее было как бы только некоторой прелюдией, вступительным описанием его внешних поводов и симптомов» [1].

По убеждению Франка, крах кумиров показал, что ни революция, ни политика, ни мораль и культура даже в самом широком смысле слова не спасут человека. Франк как последователь В.С. Соловьева и сторонник идеи всеединства бытия, укорененного в Боге, считал, что без Бога жизни, наставника и спасителя Вечного, Божественного Духа внутри себя человек лишается твердой опоры в непредсказуемом хаотичном мире. «Исключительно трагический характер современной эпохи, неслыханное обилие в ней зла и слепоты, расшатанности всех обычных норм и жизненных устоев предъявляют к человеческой душе такие непомерно тяжкие требования, с которыми она часто не в силах справиться» [1]. Для соответствия таким требованиям человек должен внимательно взглянуться в свою душу, только там он увидит искомую онтологическую реальность: «Мы должны искать мужества и веры в себе самих» [1]. Таким образом С.Л. Франк призывает людей к нравственному, духовному совершенствованию, обращению к вечным ценностям, заранее остерегая от того, чтобы заставить других людей безоговорочно их принять.

В заключении Франк надеется, что Россия и русские люди, освободившись от кумиров и очистившись духовно, подадут пример нравственного совершенствования другим народам на пути к духовному воскресению. В этом его идея

близка идеям философов и писателей П.Я. Чаадаева, В.С. Соловьева, Н.Ф. Федорова, И.С. Аксакова, Ф.М. Достоевского и других. Сегодня такой пример особенно востребован, что можно продемонстрировать нижеследующим материалом.

В штате Аризона США одна из школ долгое время сотрудничала с Христианским университетом. Один из членов школьного совета, однако, выступил против дальнейшего сотрудничества, так как из названия университета, по его мнению, следовала приверженность учебного заведения христианским требованиям. Такой тезис был принят в качестве ограничения не только свободы вероисповедания, но и свободы следовать вере в многообразие гендеров. Школьный совет претензию поддержал: «Решение совета прекратить сотрудничество с Аризонским христианским университетом было основано на стремлении совета создать безопасное место для наших ЛГБТК+ студентов, сотрудников и сообщества» [5]. К несчастью, продвижение учителями гендерной дисфории, далекой от христианской политики и построенной на принципах новозаветной нравственности, не приведет души детей к «царству Божию», — то есть к конечному идеалу, видимому и достижимому результату совместной духовно-творческой работы личности и общества.

Как видно, и для нашего времени актуально содержание рассматриваемой книги: в ситуации «крушения кумиров» человек живет в стремительном мире постмодерна, будь то сфера науки или экономики [6]. Ярчайший пример новейшей истории – крах советской державы и ее идеологии, кардинально изменивший жизнь народов огромной страны. Но и сегодня человека преследуют постоянные изменения – в характере работы, образе жизни, месте жительства, ближайшем окружении. Это объективно меняет его мировоззрение. Но, как указывал С.Л. Франк, есть нечто вечное, неизменное. Поэтому надо суметь вырваться из суеты привычной будничной жизни, постараться осмыслить применительно к себе и своей стране традиционные духовно-нравственные ценности [7] и следовать им в своей повседневной жизни.

Список литературы:

1. Франк, С. Л. Крушение кумиров. – Берлин : YMCA press, 1924. – 104 с.
2. Матвейчев, О. А. Вся правда о революции! | Уши Машут Ослом #14 (О. Матвейчев). – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JAattxgrGMA&t=2s> (дата обращения: 20.05.2023).
3. Корнеев, В. В. Универсализм – будущее России. Справедливее коммунизма, эффективнее капитализма. – Москва : Эксмо, 2023. – 352 с.
4. Жернов, Е. Е. Нравственная экономика: идентификация и сопоставление теоретических подходов // Идеи и идеалы. – 2019. – Т. 11. – № 2-1. – С. 190–208. – DOI 10.17212/2075-0862-2019-11.2.1-190-208. – EDN RWTUSK.
5. Кононеко, М. В. Себе на уме. – URL: <https://kononenkome.livejournal.com> (дата обращения: 20.05.2023).

6. Жернов, Е. Е. Постмодернизм как философское основание менеджмента знаний // Актуальные вопросы фундаментальных наук в техническом ВУЗе : Сборник научных статей / Под редакцией: С.А. Ковалевского [и др.]. Выпуск 3. – Кемерово : Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. – С. 73–85. – EDN TZOEPV.
7. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».