

**УДК 32.019.51**

ЕМЕЛЬЯНОВА Я.Е., студент 4 гр. ФиПси (ВГУ)  
Научный руководитель ТИХОНОВА И.Ю., к.филос.н., доцент (ВГУ)  
г. Воронеж

## **ИДЕЯ ПОСТПРАВДЫ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ**

Феномен постправды занимает все более значимое место в социальной жизни общества. Сущность этого явления раскрывается в первую очередь через систему человеческих взаимоотношений и аспекты их регулирования. В настоящее время значение термина «постправда» варьируется, так как исследователи не могут дать однозначного определения рассматриваемому феномену. Одни называют постправду неотъемлемым аспектом политической жизни, другие же и вовсе отождествляют ее с ложью. На наш взгляд, феномен постправды так сильно укоренился в структуре общественного сознания, что на данный момент стал одним из полноценных механизмов регулирования поведения социальных групп. В частности, в руках средств массовой информации постправда становится инструментом, позволяющим глубоко влиять на целые группы людей и контролировать их поведение. Именно с такой точки зрения мы будем рассматривать феномен постправды в данной статье.

Средства массовой информации всегда являлись одним из важнейших инструментов влияния на сознание человека. Это наиболее всеобъемлющий фактор как общественной, так и, в особенности, политической жизни. Однако государство способно регулировать информацию, преподносимую обществу в СМИ, через цензуру и таким образом вносить корректировки в то, за чем наблюдает гражданин. Именно это, по нашему мнению, является истоком феномена постправды. Любое злоупотребление властью приводит к созданию новой информационной реальности, в которой человек видит правду в искусственно создаваемом её значении. Одним из ярчайших примеров формирования общественного мнения посредством постправды можно считать многочисленные сообщения и репортажи в американских медиа о том, что российские хакеры вмешались в выборы президента США. Развернутая в то время информационная война значительно воздействовала на сознание обычных граждан страны и безусловно повлияла на их восприятие политической обстановки.

Отметим, однако, что средства массовой информации зачастую не отрицают объективных истин. Более того, не все, что сказано в СМИ – ложно. Однако в нынешней социальной и geopolитической обстановке стоит всегда проводить предлагаемую информацию через призму собственных убеждений, проверять навязанные «сверху» или «со стороны» факты, концентрируясь при этом на более правдоподобных вещах, ведь «воздействуя на эмоции и обращаясь к личным убеждениям, «пост-правда», не отвергая факты, еще больше усиливает

предрассудки человека» [1, С. 23]. Политика постправды призвана, по нашему мнению, модернизировать сознание гражданина, сделать его более управляемым. Так или иначе, обычайям недоступна сакральная часть политической жизни, поэтому они могут лишь слепо верить в то, что преподносится им в газетах, журналах и телепередачах. Медийный канал влияния, воздействуя на мнение человека, становится опасной игрушкой в руках высших социальных слоев. Постправда в данном ключе может как повысить авторитет тех или иных личностей или целых явлений, так и поднять волну ненависти, способную разжечь в обществе локальные или даже мировые конфликты. Поэтому мы и называем рассматриваемый феномен механизмом управления социальными группами: воздействуя на сознание масс, мы можем управлять их поступками.

Под влиянием постправды оказываются даже научные изыскания. Нужно подчеркнуть, что наука, бесспорно, занимает одно из самых значимых мест в политическом курсе множества развитых государств. Именно благодаря научно-техническому прогрессу страны способны поднимать свой авторитет на международной арене, а также улучшать благосостояние граждан. Но насколько целесообразно считать, что наука остается автономной областью, на которую не влияет что-то извне? «Рациональные аргументы воспринимаются как иррациональные, ведь они базируются на установках, которые оппонентами с самого начала подвергаются сомнению» [2, С. 76].

Можно считать, что сами ученые изначально подвержены влиянию феномена постправды. Исследователи тех или иных областей подчас оказываются по разные стороны науки. С одной стороны на них воздействуют объективные факты и их собственные мнения, а с другой – идеологии, созданные при помощи постправды. Такое влияние на человека, как уже отмечалось ранее, способствует кардинальному изменению способов его мышления. Обычный гражданин, какими в том числе являются ученые, подвержен влиянию сконструированной реальности, в которой не вся предлагаемая информация является истинной. Именно поэтому мы и можем усомниться в том, что все научные тексты современных исследователей и теоретиков окажутся правдивыми. Статьи, монографии и другие виды научной литературы становятся все более уязвимыми перед формируемыми постправдой реальностями. Влияние новых идеалов, ценностей и принципов велико, а трансформация сознания происходит без ведома самого человека. Отсюда вытекает логичный вывод: при помощи феномена постправды можно также задавать курс на развитие определенных областей знания, которые впоследствии преобразуются в главные принципы развития некоторых отдельных государств. Именно благодаря возможности воздействовать на индивида правительство получает шанс отрегулировать необходимые ему политические курсы, ведь сформировав новые ценности, можно будет влиять на поведение социальных групп, одной из которых в данной ситуации выступают деятели науки.

В век информационных технологий все больше усиливается необходимость в наличии развитого критического мышления. Будучи членом

современного социума, человек просто обязан строить цепочки причинно-следственных связей, чтобы не оказаться обманутым и не стать марионеткой в руках третьих лиц. Влияние на сознание человека средств массовой информации крайне велико, поэтому необходимо также постоянно сортировать предлагаемые новости и факты. Однако ответственность за свое поведение каждый индивид несет сам, — следовательно, невозможно создать полноценное дружественное общество, пока психика каждого человека находится под влиянием СМИ, в руках которых оказывается очень опасный инструмент под названием «постправда».

#### Список литературы:

1. Султанова И.В., Орлова Т.Е. Теоретические аспекты влияния явления «постправда» на когнитивную сферу личности / И.В. Султанова, Т.Е. Орлова // Психолог. – 2020. – № 3. – С. 22-28.
2. Масланов Е.В. Постправда и несоизмеримость: наука и политика в эпоху постправды / Е.В. Масланов // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 486. – С. 74-82.

*Аннотация: в статье анализируется феномен постправды как регулятор поведения социальных групп. Автор обращает внимание на сущность феномена постправды, а также его влияние на характер общественной деятельности.*

*Ключевые слова: постправда, СМИ, политика, общество*